

ÖPPNA JÄMFÖRELSER 2011

Vård och omsorg om äldre



ÖPPNA JÄMFÖRELSER 2011

Vård och omsorg om äldre

Öppna jämförelser 2011 - Vård och omsorg om äldre
kan beställas eller laddas ned från

Sveriges Kommuner och Landsting
www.skl.se/publikationer
E-post: order@kommuntus.se
Tel: 020-31 32 30, fax: 020-31 32 40
ISBN: 978-91-7164-754-2

Socialstyrelsens beställningsservice, 120 88 Stockholm
Fax: 08-779 96 67
E-post: socialstyrelsen@strd.se
www.socialstyrelsen.se/publikationer
Artikelnr: 2011-12-5

© Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen 2011

Foto: Maskot
Produktion: ETC Kommunikation
Tryck: Modintryckoffset, december 2011

FÖRORD

Detta är den andra rapporten med öppna jämförelser av vården och omsorgen om äldre som Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen publicerar gemensamt. Syftet med dessa indikatorbaserade jämförelser är att ge kommuner och landsting underlag för att utveckla och följa upp sina resultat. Rapporten ska också inspirera till lokala och nationella diskussioner om vad som kan förbättras samt ge en bättre insyn i den gemensamt finansierade vården och omsorgen. Målgrupperna för rapporten är främst beslutsfattare, förvaltningschefer, verksamhets- och kvalitetsansvariga i kommunerna samt allmänheten och övriga intressenter.

Rapporten innehåller 31 indikatorer som belyser kvaliteten på vården och omsorgen om äldre utifrån olika perspektiv och områden. Det handlar bland annat om bemötande och inflytande, trygghet, mat och aktivitet, fall, undernäring och trycksår, stöd i särskilda situationer, tillgänglighet, läkemedelsanvändning samt de äldres bedömning av omsorgen som helhet.

Arbetet har bedrivits i dialog med en referensgrupp med företrädare från kommunerna Gävle, Göteborg, Kommunförbundet Skåne, Ludvika, Nacka och Simrishamn. Ett stort tack för värdefullt stöd och medverkan. Arbetsgruppen har bestått av *Peter Nilsson, Tilsith Lacouture, Mikael Müller* och *Helena Henningson* från SKL samt *Karin Nyqvist, Marianne Aggestam* och *Welat Songur* från Socialstyrelsen. Ett särskilt tack riktas till företrädare för Senior Alert, Svenska Palliativregistret och Riks-Stroke. Ansvarig enhetschef för rapporten har varit *Mona Heurgren* vid Socialstyrelsen och *Sabina Wikgren Orstam* vid Sveriges Kommuner och Landsting.

Stockholm i december 2011,

Håkan Sörman
vd, Sveriges Kommuner och Landsting

Lars-Erik Holm
Generaldirektör, Socialstyrelsen

INNEHÅLL

7	Sammanfattning
9	Inledning
13	Tolkning av resultat, indikatorer och datakällor
17	Redovisning av indikatorerna
17	Bemötande och inflytande
17	Bemötande
18	Delaktighet och inflytande
22	Trygghet
23	Mat och aktivitet
23	Mat och måltidsmiljö
24	Utevistelse och aktivitet
26	Fall, undernäring och trycksår
27	Sammantagen resultatindikator
28	Fall
30	Undernäring
31	Trycksår
32	Tillgänglighet
33	Stöd i särskilda situationer
34	Stöd och hjälp efter stroke
36	Stöd i livets slutskede
40	Läkemedel
41	Läkemedelsgenomgångar
41	Riskfylld läkemedelsbehandling
43	De äldres bedömning av omsorgen i sin helhet
44	Personalkontinuitet och utbildning
47	Kostnader
50	Omfattningen av kommunernas insatser
50	Hälsa och psykiskt välbefinnande
53	BILAGA 1 Kommunresultat

Sammanfattning

Målet med rapporten är att ge en allsidig bild av vården och omsorgen om äldre, bland annat genom att belysa områden som kan påverkas av både kommunernas och landstingens insatser. För gruppen mest sjuka äldre är det särskilt viktigt att insatserna fungerar oavsett vem som är ansvarig huvudman, till exempel insatser inom förebyggande arbete, rehabilitering, läkemedelshandling och vård i livets slutskede.

Årets rapport innehåller flera förändringar jämfört med förra årets. Det finns nya indikatorer för bland annat trygghet, delaktighet, aktiviteter i särskilt boende och rehabilitering samt en ny resultatindikator från det nationella kvalitetsregistret Senior Alert. Tre läkemedelsindikatorer har tagits bort och ersatts med en ny som gäller behandling med olämpliga läkemedel för personer i särskilt boende. Uppgifter om de äldres hälsotillstånd och psykiska välbefinnande har tillkommit för att underlätta fortsatta analyser av resultaten.

Arbetet med öppna jämförelser belyser idag allt fler viktiga områden. Trots det räcker inte rapportens indikatorer för att ge en heltäckande bild av läget i vården och omsorgen om äldre.

Kort om årets resultat

De äldres omdöme om hemtjänst och särskilt boende

- › De äldre ger fortsatt goda omdömen om personalens bemötande.
- › En övervägande del av de äldre känner sig trygga, både med att bo i ett särskilt boende och med att bo kvar hemma med stöd av hemtjänst.
- › Omdömena är generellt sämre om maten, möjligheten att komma ut samt aktiviteterna som erbjuds i särskilt boende. Inom dessa områden finns det mycket stora skillnader mellan kommunernas resultat.

- › Jämfört med föregående år minskade andelen som är nöjda med maten samt med personalens bemötande och hänsynstagande till de äldres åsikter och önskemål. Andelen som är nöjda med möjligheten att komma ut är fortsatt liten, men har ökat i förhållande till föregående år.

Förebyggande åtgärder

- › Vid risk för fall, undernäring eller trycksår är det generellt vanligare att planera förebyggande åtgärder än att verkligen genomföra åtgärderna. Det fanns stora variationer i såväl genomförandet av åtgärder som förekomsten av fall, undernäring eller trycksår bland de kommuner som aktivt registrerat i Senior Alert.

Vård och stöd i särskilda situationer

- › Närmare 90 procent av de äldre har någon närvarande i dödsögonblicket och andelen som smärtskattas är fortsatt liten.
- › Drygt hälften av de äldre som har insjuknat i stroke uppger att de har fått sina rehabiliteringsbehov tillgodosedda.
- › Bland äldre i särskilt boende är det en större andel som behandlas med olämpliga läkemedel och psyko-farmaka än bland den övriga befolkningen i samma åldersgrupp.

Generellt finns stora skillnader mellan kommunernas resultat och de behöver analyseras utifrån lokal och regional kunskap om verksamheten. Kommunerna kan samtidigt lära sig mycket av att jämföra sig med varandra, framför allt inom områden med mycket stora variationer. Det finns ingen kommun som har riktigt bra värden på alla indikatorer och inte heller någon som har dåliga värden på alla indikatorer.



KAPITEL 1

Inledning

Detta är den andra rapporten med indikatorbaserade jämförelser av vården och omsorgen om äldre som Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) publicerar. Med hjälp av jämförelserna kan kommunerna, i samarbete med landstingen, utveckla och följa upp kvaliteten i sin verksamhet. Ett annat syfte med rapporten är att inspirera till lokala, regionala och nationella diskussioner om hur vården och omsorgen om äldre kan bli bättre och mer effektiv.

Rapporten vänder sig i första hand till beslutsfattare, förvaltningschefer samt verksamhets- och kvalitetsansvariga i kommunerna. I rapporten får de en överblick över resultaten för den egna kommunen och kan samtidigt jämföra resultaten med andra kommuner. För att gå vidare med utvecklings- och förbättringsarbetet måste kommunen dock själv analysera resultaten och identifiera förbättringsområden. Rapporten är också av mer allmänt intresse bland annat eftersom de öppna jämförelserna även kan förbättra insynen i den gemensamt finansierade vården och omsorgen.

I rapporten presenteras resultatet för 31 indikatorer som belyser kvalitet utifrån olika perspektiv och områden. Det handlar om sådant som bemötande och inflytande, trygghet, mat och aktivitet, fall, undernäring och trycksår, stöd i livets slutskede och efter stroke samt läkemedelsanvändning. Utöver jämförelser mellan kommunerna presenteras även jämförelser över tid.

Tanken är att indikatorerna ska ge en så allsidig bild som möjligt av vården och omsorgen om äldre, bland annat genom att belysa både socialtjänstens och hälso- och sjukvårdens ansvarsområden. Det är viktigt att områden som förebyggande arbete, rehabilitering, läkemedelshantering och vård i livets slutskede fungerar oavsett vem som är ansvarig huvudman, framför allt när det gäller de mest sjuka äldre. Utmaningen för

kommuner och landsting är att både tillsammans och var och en för sig bidra till en vård och omsorg som håller hög kvalitet utifrån en helhetssyn. Utmärkande för kommuner som har lyckats bra i sin samverkan med landstinget är bland annat att det finns en tydlig ansvarsfördelning mellan kommunen och landstinget samt att det finns etablerade samverkansforum på både strategisk och operativ nivå. Det visar SKL:s analys av kommunernas resultat i öppna jämförelser år 2009.

I den här rapporten redovisas även tolv strukturella bakgrundsmått utan några jämförelser mellan kommunerna. De handlar om kommunens kostnader, omfattningen av kommunens insatser samt de äldres allmänna hälsotillstånd och psykiska välbefinnande i de olika kommunerna. Dessa mått kan framför allt fungera som stöd vid fortsatta analyser av kommunernas resultat.

Redovisning och jämförelser av kvalitet och effektivitet inom äldreomsorgen är under utveckling både vad gäller indikatorer och datakällor. Tanken är att de öppna jämförelserna ska förbättras och breddas i takt med utvecklingen av indikatorer och en ökad tillgång till jämförbara data. Med en ökad tillgång till data går det att belysa fler aspekter, men denna typ av redovisning kan aldrig ge en fullständig bild av verksamhetens kvalitet. Många viktiga kvalitetsaspekter går helt enkelt inte att mäta eller redovisa i form av statistik.

Förändringar i årets rapport

Nya indikatorer redovisas för bland annat områdena trygghet, delaktighet, aktiviteter i särskilt boende och rehabilitering. Dessutom redovisas en ny resultatindikator från det nationella kvalitetsregistret Senior Alert. Tre läkemedelsindikatorer har tagits bort och

ersatts med en ny som rör behandling med olämpliga läkemedel i särskilt boende. Indikatorn som gäller tre eller fler psykofarmaka ingår även detta år, men den har förändrats och handlar nu bara om personer i särskilt boende. Inom området stöd efter stroke har indikatorn om äldres hälsotillstånd tagits bort och ersatts med en ny indikator om tillgodosedda rehabiliteringsbehov.

Liksom föregående år ingår jämförelser av flera indikatorer som bygger på enskilda frågor i undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden. Dessa redovisas i form av andelen äldre som är mycket nöjda inom respektive frågeområde. De äldres helhetsbedömning presenteras i år som ett ”nöjd kund-index” (NKI) och därför går det inte att jämföra årets resultat för helhetsbedömningen med förra årets resultat som var i form av procentandelar. Orsaken till förändringen är att många kommuner använder just NKI i sin verksamhetsuppföljning. På Socialstyrelsens webbplats finns resultaten, både för de enskilda frågorna och i form av sammanvägda indexvärden där flera frågor slagits ihop områdesvis.

Årets rapport inkluderar nu även uppgifter om de äldres hälsotillstånd och psykiska välbefinnande för att underlätta fortsatta analyser av resultatet på indikatorerna.

Rapportens disposition

Nästa kapitel, *Tolkning av resultat, indikatorer och datakällor*, beskriver jämförelsemodellen och beskriver hur resultaten presenteras. Kapitlet innehåller även

information om indikatorerna i rapporten och vilka datakällor de bygger på. En viktig fråga är hur resultaten kan tolkas, värderas och användas för fortsatta analyser.

I kapitlet därefter, *Redovisning av indikatorerna*, beskrivs de övergripande resultaten för indikatorerna inom olika områden. Avsnittet om varje område innehåller en beskrivning av indikatorn samt diagram som visar fördelningen av kommunernas resultat. Dessutom finns en kort kommentar till riksgenomsnittet och variationen mellan kommunerna. Där det är möjligt kommenteras även skillnader över tid.

I den sista delen av rapporten, *Bilaga 1 - Kommunresultat*, finns en jämförande tabell över resultatet för alla kommuner och indikatorer, inklusive resultatet för riket som helhet. Kommunerna är sorterade länsvis. Tabellen innehåller även tolv strukturella bakgrundsmått som inte graderas med färg på samma sätt som indikatorerna. De ingår inte i jämförelserna mellan kommunerna men kan vara ett stöd för fortsatta analyser av resultaten.

Tabellen för alla kommuners resultat går också att ladda ned elektroniskt som en Excelfil, se vidare SKL:s webbplats, www.skl.se eller Socialstyrelsens webbplats, www.socialstyrelsen.se.

I *Bilaga 2 - Beskrivning av indikatorerna* finns en mer teknisk beskrivning av hur indikatorerna är beräknade och vilken population som avses samt motivet för indikatorn och eventuella felkällor. Denna bilaga publiceras endast på respektive organisations webbplats.



KAPITEL 2

Tolkning av resultat, indikatorer och datakällor

Relativa jämförelser – gröna, gula och röda resultat

I rapporten presenteras jämförelser för 31 indikatorer och gäller både resultat- och processmått inom vården och omsorgen av äldre i Sveriges kommuner.

I bilaga 1 jämförs kommunerna med varandra genom att resultaten färgläggs i grönt, gult och rött. Grönt innebär att kommunens värde på indikatorn hör till de 25 procent bästa i förhållande till de andra kommunerna. Rött markerar de 25 procent av kommunerna som har de lägsta värdena och gult de 50 procent som ligger däremellan.

Jämförelserna är alltså relativa och varken rikets medelvärde eller ett grönt resultat behöver vara bra. Det finns idag inga målnivåer för resultatet på indikatorerna.

En av fördelarna med den färgsatta jämförelsemodellen är att det är lätt att få en överblick över resultaten. De relativa jämförelserna är också användbara så länge det inte finns några exakta och överenskomna målvärden för de enskilda indikatorerna. Om en annan kommun har ett bättre värde än den egna kommunens indikerar det att åtminstone det värdet går att uppnå.

Lokalt och regionalt arbete med öppna jämförelser

Som en del av utvecklings- och förbättringsarbetet kan kommunerna göra egna jämförelser på lokal nivå där de analyserar måtten i denna rapport. Redovisningen av öppna jämförelser är beskrivande och den

som vill förstå och tolka de data som redovisas behöver ofta djupare kunskaper om och analyser av den lokala verksamheten. Förutsättningarna för verksamheten kan skilja sig åt både mellan och inom kommunerna och därför ska uppgifterna ses i ett lokalt och regionalt sammanhang.

En fortsatt analys och bearbetning av jämförelserna kräver oftast mer information och fler statistikuppgifter än vad som ryms i denna rapport. Det finns en mängd olika rapporter och webbplatser där det går att hämta mer information och mer detaljerade uppgifter som rör indikatorerna. I till exempel Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) finns möjligheten att göra analyser och själv välja kommuner att jämföra sig med och i Äldreguiden finns uppgifter om några av indikatorerna på enhetsnivå. På Socialstyrelsens webbplats publiceras även resultatet för alla frågorna i undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, uppdelat på samtliga kommuner och stadsdelar.

Indikatorer och datakällor

Rapporten innehåller ett urval indikatorer, i första hand sådana som speglar resultat men också några processindikatorer när det saknas resultatmått. Dessutom redovisas några strukturella bakgrundsmått för kostnaderna, omfattningen av kommunernas äldreomsorg och de äldres hälsotillstånd. Dessa mått beskriver närmast verksamhetens förutsättningar och kan vara viktiga redskap vid fortsatta analyser av resultaten. Rapportens indikatorer och de strukturella

måtten gäller åldersgruppen 65 år och äldre eller ibland 80 år och äldre.

Indikatorerna baseras på data från flera datakällor med olika karaktär och kvalitet. Ett kriterium för att redovisa en indikator är att den bygger på data som omfattar uppgifter för alla eller större delen av landets kommuner. För att en kommun ska ingå i redovisningen måste resultatet också baseras på minst 30 observationer. Det finns ytterligare datakällor med viktiga uppgifter som dock inte har använts här, framför allt nationella kvalitetsregister och den individbaserade socialtjänststatistiken som håller på att byggas upp.

Datakällor

Nationella kvalitetsregister

- › Svenska Palliativregistret
- › Riks-Stroke
- › Senior Alert

Register och enkätundersökningar hos Socialstyrelsen

- › Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011
- › Kommun- och enhetsundersökningen 2011
- › Läkemedelsregistret
- › Patientregistret
- › Registret över kommunala SoL-insatser

Sveriges Kommuner och Landsting

- › Kommun och landstingsdatabasen (Kolada)
- › Kommunernas egna undersökningar

Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011

Flera av resultatmåttarna kommer från undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden. Ett urval av enkätfrågorna ingår här och delfrågorna redovisas i form av andelen äldre som uppgav att de var mycket nöjda med olika aspekter av omsorgen. Andelen mycket nöjda beräknas utifrån andelen som svarade 8-10 på den 10-gradiga skalan, där 10 står för "I högsta grad nöjd". För varje indikator redovisas även hur stor andel som inte var nöjd på riksnivå det vill säga de som svarade 1-4 på den 10-gradiga skalan.

Resultaten bör tolkas med försiktighet eftersom bortfallet är stort, framför allt bland dem i särskilt boende. Resultaten för år 2011 bygger på svar från drygt 56 000 personer med hemtjänst i ordinarie boende och närmare 31 000 personer i särskilt boende. Svarsfrekvensen var totalt 67 procent bland dem med hemtjänst och 54 procent bland dem i särskilt boende men den varierade mellan kommunerna. Enkäten bland dem i särskilt boende besvarades delvis (61 procent) av anhöriga, bekanta eller gode män, medan äldre med hemtjänst oftare besvarade enkäten själva (77 procent). På Socialstyrelsens webbplats finns resultaten från hela undersökningen, uppdelat på samtliga kommuner och stadsdelar. De finns tillgängliga i form av sammanvägda indexvärden (värden där flera enkätfrågor har slagits ihop områdesvis) och i form av procentandelar för varje enskild enkätfråga. I denna rapport redovisas ett urval av enkätfrågorna i form av procentandelar och det är bara de äldres bedömning av omsorgen i sin helhet som anges i form av "nöjd kund-index" (NKI). Det finns dock flera problem med att använda NKI som mätmetod och för att spegla kvaliteten på insatserna. Mer information finns i Socialstyrelsens rapport *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? – En rikstäckande undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011*.



KAPITEL 3

Redovisning av indikatorerna

Flera av indikatorerna som redovisas speglar insatser inom särskilt boende respektive hemtjänst. Kommunerna har hela ansvaret för social omsorg och service och det omfattar den samlade äldreomsorgen som utförs efter biståndsbedömningar och beslut enligt socialtjänstlagen. Andra indikatorer belyser resultatet av medicinska och andra insatser i anslutning till den vård som ges till äldre personer. Det kommunala ansvaret innefattar även att kunna erbjuda en god hälso- och sjukvård till de personer som bor i särskilt boende.

Med hemtjänst menas bistånd i form av service och personlig omvårdnad i personens bostad eller motsvarande. Cirka 160 000 personer som är 65 år och äldre får hjälp av hemtjänstens personal i sitt eget hem, varav 68 procent är kvinnor. Vissa får enklare praktisk hjälp eller service som leverans av färdiglagad mat några gånger i veckan. Andra behöver personlig omvårdnad, stöd och service flera gånger om dagen och även nattetid. Många äldre behöver också stora hälso- och sjukvårdsinsatser. Kommunen kan även erbjuda hälso- och sjukvård i hemmet, så kallad hemsjukvård. Ansvaret för hemsjukvården ligger på landstinget men kommunen kan överta detta ansvar genom en överenskommelse med landstinget. Det gäller dock inte läkarinsatserna. År 2010 hade 165 av landets 290 kommuner helt eller delvis övertagit ansvaret för hemsjukvården i ordinärt boende.

Närmare 91 000 personer som är 65 år och äldre bor i ett särskilt boende, varav 70 procent är kvinnor. Särskilt boende är ett individuellt behovsprövat boende för service och omvårdnad som kommunerna inrättar för de personer som behöver särskilt stöd. De allra flesta i särskilt boende behöver omfattande hjälp av personalen för att klara sig, på grund av åldrandet och ofta även sjukdomar och funktionsnedsättningar.

Det kan exempelvis röra sig om hjälp med att förflytta sig, ta mediciner, äta, sköta den personliga hygien, komma utomhus och delta i sociala sammanhang. Dessutom har många kognitiva sjukdomar och besvär i form av demenssjukdomar och behöver därför särskild tillsyn.

Bemötande och inflytande

Ett gott bemötande respektive delaktighet och inflytande är områden som har stor betydelse för alla människors hälsa och välbefinnande. En god kvalitet inom äldreomsorgen handlar bland annat om att de äldre får den hjälp de behöver och att den utförs när och på det sätt de själva vill. För att det ska fungera måste personalen bland annat ha ett professionellt och respektfullt sätt och inte minst vara lyhörda för hur den äldre vill ha det.

Bemötande

Mötet mellan en enskild person och personalen är kärnan i vården och omsorgen om äldre. Det är i samspelet mellan dem som personalen kan identifiera behoven och framför allt önskemålen, fastställa planeringen, besluten och genomföra insatserna. Ett bra och professionellt bemötande är en förutsättning för att det ska fungera. Ett bra bemötande kan till exempel präglas av ett empatiskt och respektfullt förhållningssätt som gör att den äldre känner trygghet och tillit.

Indikatorn inom området avser andelen äldre som är mycket nöjda med hur personalen bemöter dem och den redovisas separat för äldre som bor i särskilt boende respektive dem som bor i ordinärt boende med stöd från hemtjänsten. Det är viktigt att kontinuerligt följa de äldres upplevelse av personalens bemötande.

Bland annat kan det ge kommunerna en signal om hur arbetet med bemötandefrågor fungerar, till exempel när det gäller personalens kompetensförsörjning och handledning på området bemötande.

1. Bemötande inom hemtjänst

Procentandel personer 65 år och äldre som var mycket nöjda med hur hemtjänstpersonalen bemöter dem, 2011.

På riksnivå var 76 procent av de äldre i ordinärt boende med hemtjänst mycket nöjda med personalens bemötande, medan 5 procent uppgav att de inte var nöjda. Andelen mycket nöjda varierade mellan 58 och 94 procent bland kommunerna.

Andelen nöjda hade minskat något jämfört med undersökningen år 2010, då 78 procent av de äldre uppgav att de var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andelen hade minskat i 62 procent av kommunerna och ökat i 31 procent av kommunerna.

2. Bemötande inom särskilt boende

Procentandel personer 65 år och äldre i särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen bemöter dem, 2011.

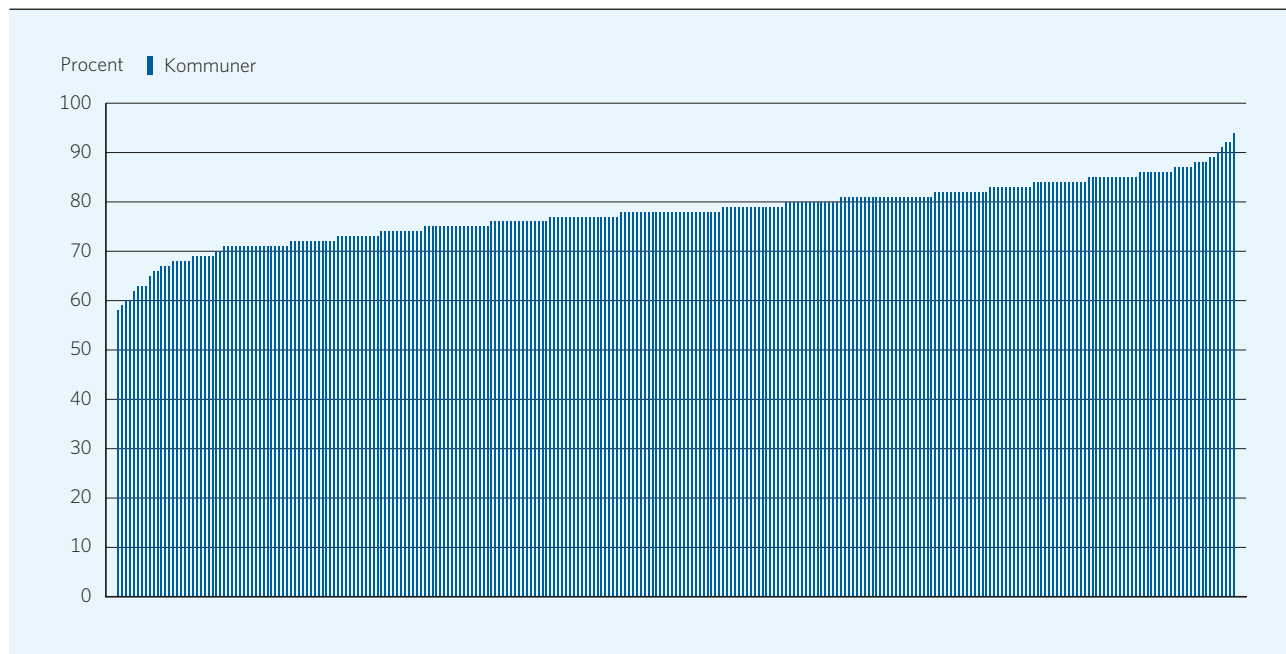
På riksnivå var 66 procent av de äldre i särskilt boende mycket nöjda med personalens bemötande, medan 8 procent uppgav att de inte var nöjda. Andelen mycket nöjda varierade mellan 48 och 85 procent bland kommunerna.

Andelen nöjda hade minskat jämfört med undersökningen år 2010, då 71 procent av de äldre i särskilt boende uppgav att de var mycket nöjda med bemötandet. Andelen hade minskat i 77 procent av kommunerna och ökat i 21 procent av kommunerna.

Delaktighet och inflytande

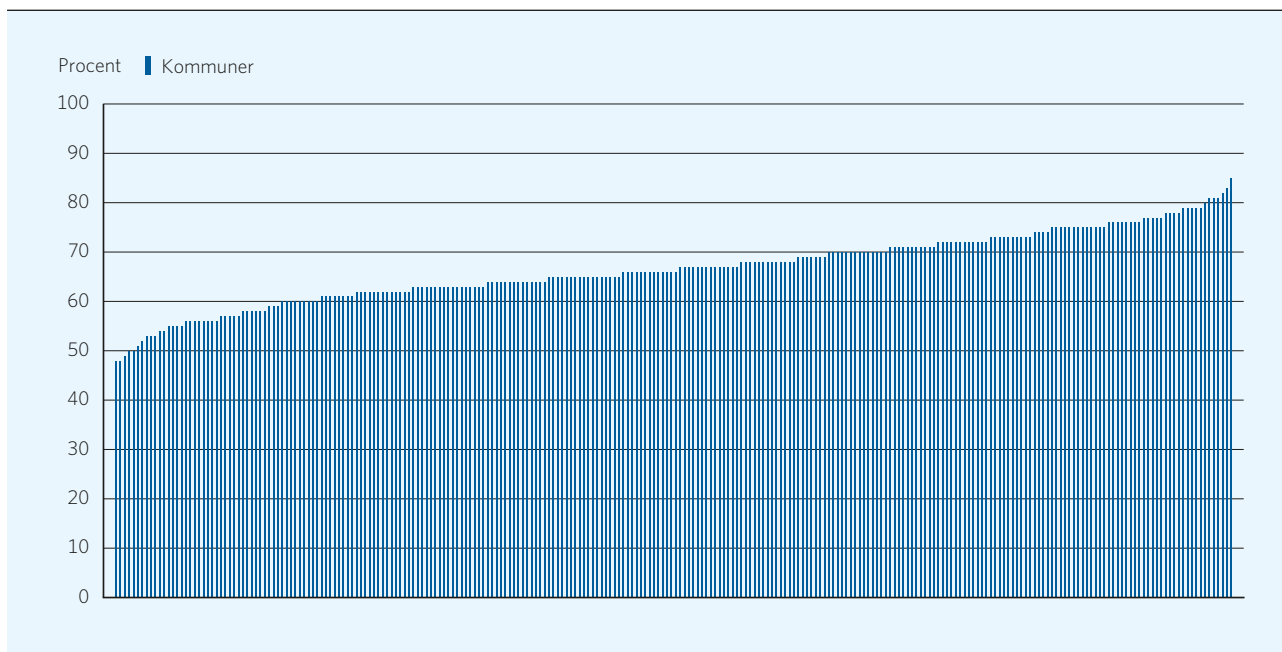
Vården och omsorgen om äldre ska bygga på respekt för de enskilda personernas självbestämmande och

FIGUR 1. Kommunerna fördelade efter andel som är mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande, 2011.



Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen

FIGUR 2. Kommunerna fördelade efter andel i särskilt boende som är mycket nöjda med personalens bemötande, 2011.



Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen.

integritet. Det betyder bland annat att de äldre har möjlighet att vara delaktiga i och ha inflytande över beslut och planering som rör deras stöd- och vårdinsatser samt genomförandet av insatserna, men också andra aspekter av de äldres tillvaro.

Nedan redovisas tre indikatorer som rör de äldres möjligheter till delaktighet och inflytande. De två första indikatorerna speglar de äldres möjlighet att påverka utformningen och genomförandet av det stöd och den omsorg de får. Resultaten redovisas separat för de äldre som bor i särskilt boende respektive för dem i ordinärt boende som har hemtjänst. Dessa indikatorer är hämtade från undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011. För mer information, se Socialstyrelsens rapport *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* år 2011.

Den tredje indikatorn speglar de äldres möjligheter att vara delaktiga när det gäller att utforma genomförandeplaner för äldreomsorgsinsatserna. Denna indikator knyter främst an till de äldres medverkan i planeringen och utformandet av insatserna. Indikatorn

redovisas sammanslaget för äldre som bor i särskilt boende, äldre som har hemtjänst och äldre som har insatser i form av dagverksamhet.

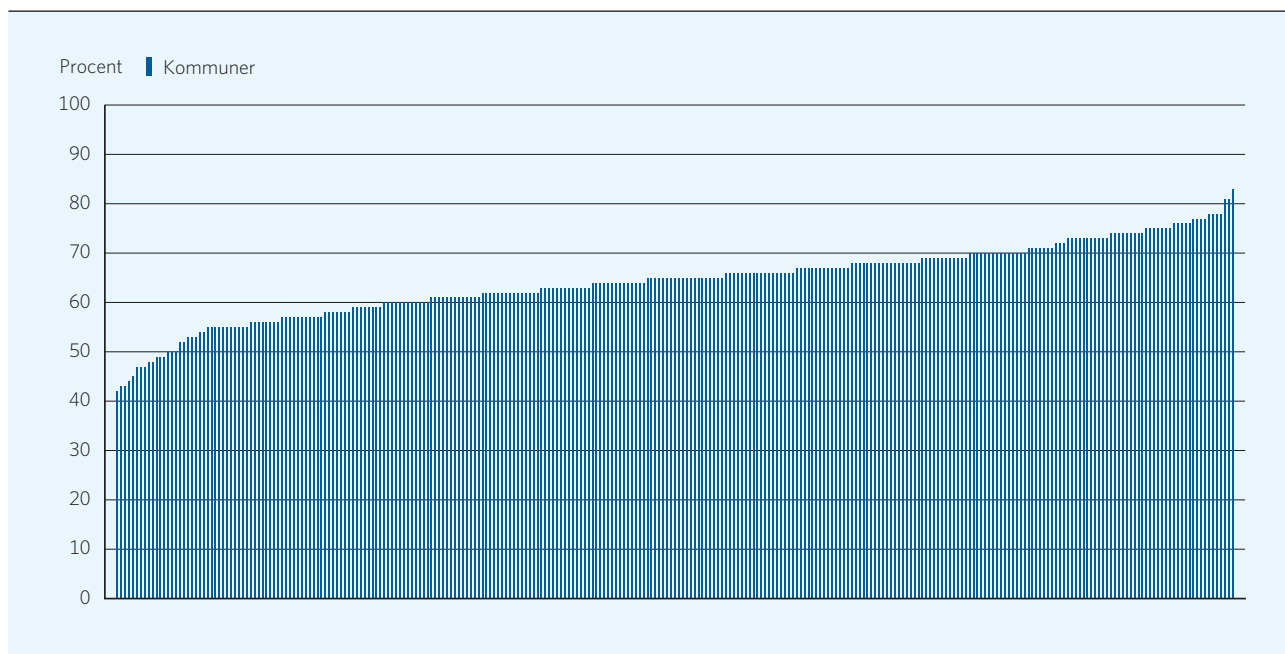
Indikatorn är hämtad från den årliga enkät som Socialstyrelsen skickar ut till kommunerna och enheterna, den så kallade kommun- och enhetsundersökningen. Resultaten bygger på personalens bedömning av hur delaktig den äldre alternativt den anhörige är. För mer information, se Äldreguiden på Socialstyrelsens webbplats.

3. Hänsyn till äldres åsikter och önskemål inom hemtjänst

Procentandel personer 65 år och äldre som var mycket nöjda med hur hemtjänstpersonalen tar hänsyn till deras åsikter och önskemål, 2011.

Indikatorn speglar de äldres möjlighet att påverka det stöd och den omsorg de får från hemtjänsten, när det gäller genomförandet. Sammantaget visar resultatet att 63 procent av de äldre med hemtjänst var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till deras åsikter

FIGUR 3. Kommunerna fördelade efter andel som är mycket nöjda med hur hemtjänstpersonalen tar hänsyn till åsikter och önskemål, 2011.



Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen.

och önskemål, medan 12 procent inte var nöjda. Andelen mycket nöjda varierade mellan 42 och 83 procent bland kommunerna.

Andelen nöjda hade minskat något jämfört med undersökningen år 2010, då 65 procent av de äldre uppgav att de var mycket nöjda med hur hemtjänstpersonalen tog hänsyn till deras åsikter och önskemål. Andelen hade minskat i 64 procent av kommunerna och ökat i 32 procent av kommunerna.

4. Hänsyn till äldres åsikter och önskemål inom särskilt boende

Procentandel personer 65 år och äldre i särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till deras åsikter och önskemål, 2011.

Indikatorn speglar de äldres möjligheter att påverka genomförandet av det stöd och den omsorg som de får inom särskilda boenden. Sammantaget visar resultatet att 49 procent av de äldre i särskilt boende var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till deras

åsikter och önskemål, medan 17 procent uppgav att de inte var nöjda. Andelen mycket nöjda varierade mellan 26 och 75 procent bland kommunerna.

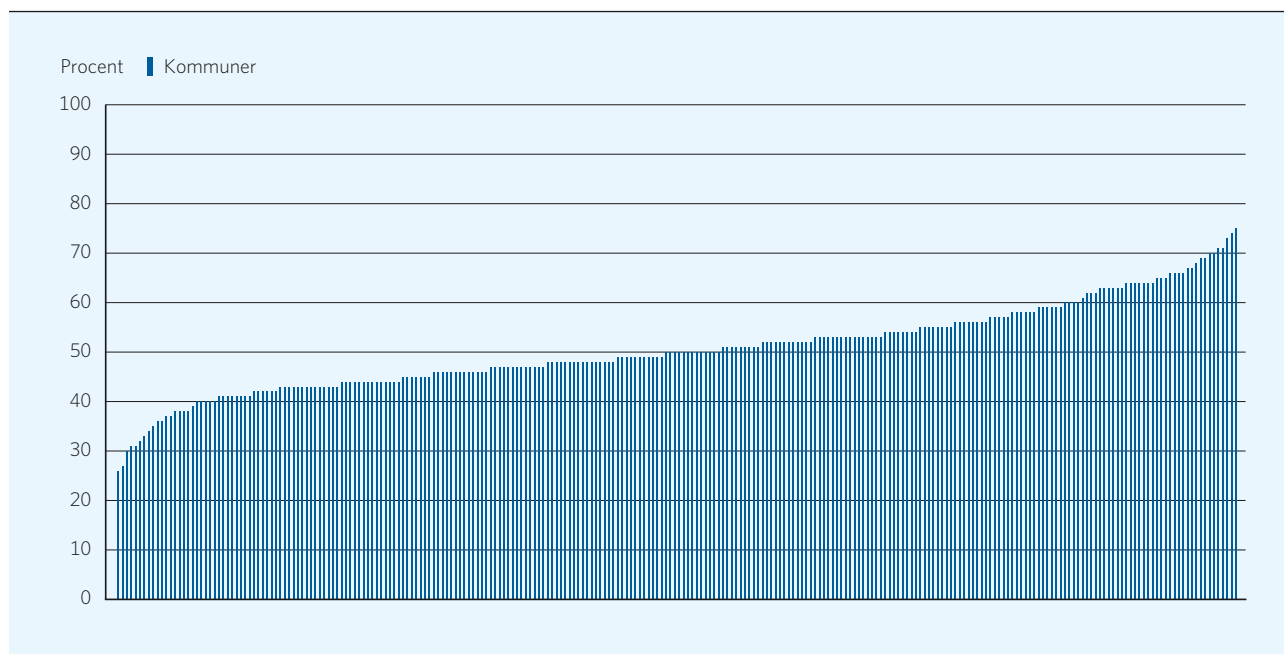
Andelen nöjda hade minskat jämfört med undersökningen år 2010, då 54 procent svarade att de var mycket nöjda med hur personalen tog hänsyn till deras åsikter och önskemål. Andelen hade minskat i 70 procent av kommunerna och ökat i 27 procent av kommunerna.

5. Delaktighet i genomförandeplan

Procentandel personer 65 år och äldre som hade varit delaktiga i att utforma minst en genomförandeplan för äldreomsorgsinsatser i hemtjänst, dagverksamhet och särskilt boende, 2010.

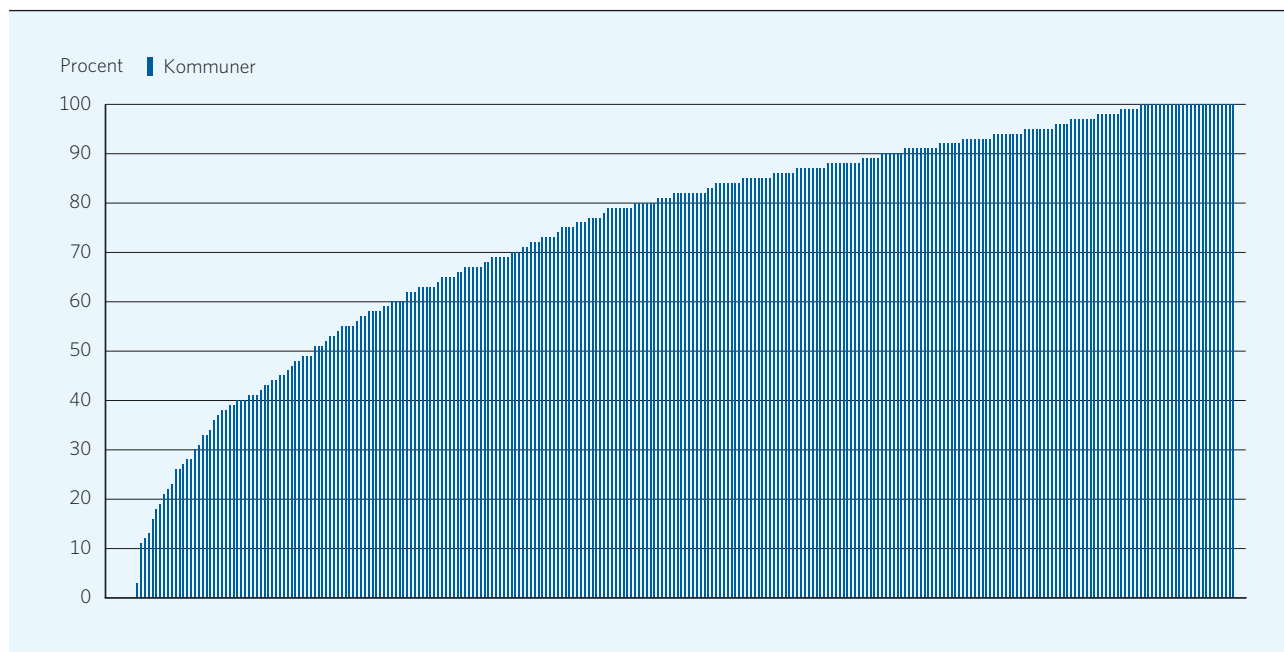
Indikatorn speglar de äldres medverkan när det gäller att utforma genomförandeplaner för äldreomsorgsinsatser i hemtjänst, dagverksamhet och särskilt boende. Måttet bygger på antalet personer under perioden 1 juli – 31 december år 2010 som hade medverkat i minst en genomförandeplan.

FIGUR 4. Kommunerna fördelade efter andel i särskilt boende som är mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter och önskemål, 2011.



Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen.

FIGUR 5. Kommunerna fördelade efter andel äldre som varit delaktiga i utformandet av minst en genomförandeplan mellan juli och december 2010.



Källa: Kommun- och enhetsundersökningen 2011, Socialstyrelsen.

På riksnivå hade 74 procent av de äldre varit delaktiga i utformandet av minst en genomförandeplan. Andelen delaktiga varierade mellan 0 och 100 procent bland kommunerna.

Trygghet

För människors hälsa och välbefinnande är det viktigt att kunna leva och bo under trygga förhållanden, oavsett om de bor i ett särskilt boende eller i ett ordinärt boende med stöd från hemtjänsten. Trygghet är därmed ett centralt område för en god vård och omsorg om de äldre, både vad gäller inre psykologisk trygghet och fysisk trygghet och säkerhet. Nedan redovisas två indikatorer som rör upplevelsen av trygghet hos de äldre som bor i ett särskilt boende respektive de som bor kvar hemma med stöd från hemtjänsten.

Det finns många faktorer som kan påverka känslan av trygghet och därmed resultatet på indikatorerna, såsom möjligheten till inflytande, tilliten till personalen och tillgången till fungerande trygghetslarm. Säkerheten i boendemiljön är också viktig, till exempel när det gäller risken för fall, bränder och inbrott. Indikatorn

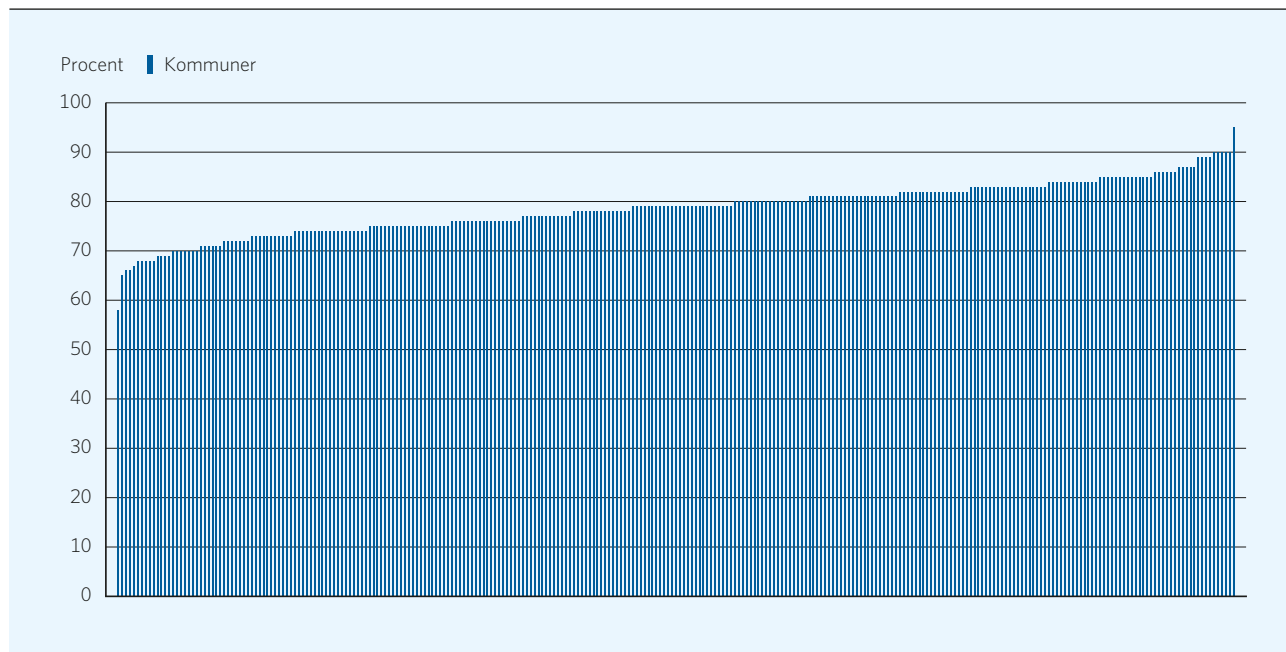
speglar de trygghetsaspekter som är särskilt betydelsefulla och det kan vara olika beroende på om den äldre bor kvar i ordinärt boende med stöd från hemtjänsten eller har särskilt boende. Det kan även vara olika för olika personer. Därför behövs ytterligare information och analyser på lokal enhetsnivå för att identifiera vad som har påverkat resultatet i en viss kommun. För mer information, se Socialstyrelsens rapport *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* år 2011.

6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst Procentandel personer 65 år och äldre som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten, 2011.

Sammantaget visar resultatet att 77 procent av de äldre kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Sex procent uppgav däremot att det inte kändes tryggt. Andelen som kände sig mycket trygga varierade mellan 58 och 95 procent bland kommunerna.

Resultatet på riksnivå hade inte ändrats i relation till undersökningen 2010, men däremot i kommuner-

FIGUR 6. Kommunerna fördelade efter andel som kände sig trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten, 2011.



Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen.

na. Andelen mycket trygga hade minskat i 51 procent av kommunerna och ökat i 42 procent av kommunerna.

7. Trygghet i särskilt boende

Procentandel personer 65 år och äldre som kände sig mycket trygga med att bo i ett särskilt boende, 2011.

Resultatet visar att 75 procent av de äldre kände sig mycket trygga med att bo i ett särskilt boende, medan 7 procent uppgav att det inte kändes tryggt. Andelen som kände sig mycket trygga varierade mellan 52 och 91 procent bland kommunerna.

Andelen hade minskat något i relation till undersökningen 2010, då 78 procent av de äldre kände sig trygga med att bo i ett särskilt boende. Andelen hade minskat i 69 procent av kommunerna och ökat i 25 procent av kommunerna.

Mat och aktivitet

Mat och måltidsmiljö respektive social och fysisk aktivitet är områden som har mycket stor betydelse för alla människors hälsa och välbefinnande. Särskilt i

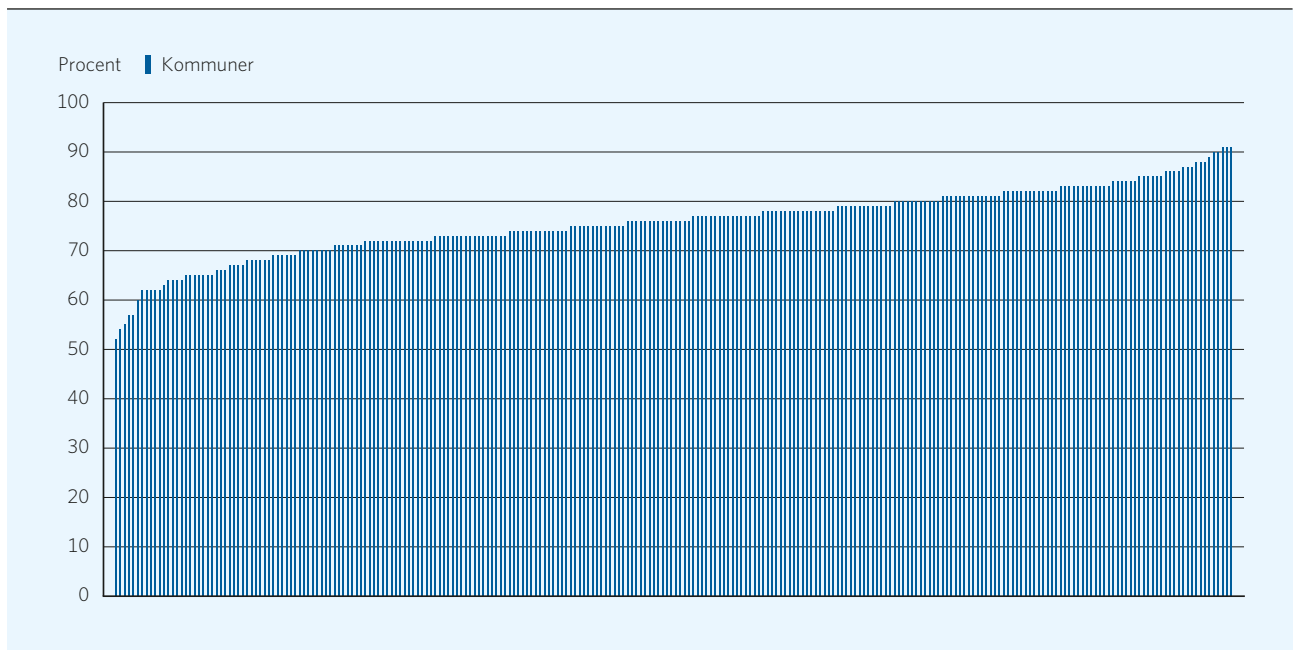
högre åldrar är dessa områden viktiga för att förebygga och/eller bromsa sjukdom och ohälsa. För att åstadkomma en god vård och omsorg för de äldre är det därför väsentligt att kommunerna och äldreboendena har en väl fungerande måltidsverksamhet, stimulerar till fysisk aktivitet, tillgängliggör utemiljöer samt skapar möjlighet till social gemenskap.

Indikatorerna i detta avsnitt bygger på uppgifter från Socialstyrelsens undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden för 2011. För mer information, se Socialstyrelsens rapport *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* år 2011.

Mat och måltidsmiljö

Som resultatindikator inom området mat och måltidsmiljö redovisas andelen äldre i särskilt boende som är nöjda med hur maten smakar. Aptiten och smakupplevelsen påverkas av en mängd faktorer som tillagningen och kryddningen av maten, serveringen, måltidssituationen och måltidsmiljön. Det finns även mer individuellt fysiska och psykosociala faktorer som har betydelse, till exempel svårigheter att tugga och svälja, svårigheter att sitta och röra sig, muntorrhet samt

FIGUR 7. Kommunerna fördelade efter andel som kände sig mycket trygga med att bo i ett särskilt boende, 2011.



Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen.

ensamhet och nedstämdhet. Ett bra resultat för kommunerna inom området förutsätter därför att maten och måltidsmiljön anpassas efter de äldres behov och önskemål. För att identifiera eventuella förbättringsområden och vad som har påverkat resultatet för den enskilda kommunen behövs ytterligare information och analyser på lokal enhetsnivå.

Den kommunala måltidsverksamheten i sin helhet påverkas av många olika aktiviteter och yrkeskategorier på både enhets- och kommunnivå. Det finns därför andra viktiga kvalitetsaspekter inom området som indikatorn inte belyser, till exempel livsmedelshygien och måltidsordning. Uppgifter om tiden mellan dagens sista måltid och den första dagen därpå, den så kallade nattfastan återfinns i Äldreguiden på Socialstyrelsens webbplats.

8. Maten i särskilt boende

Procentandel personer 65 år och äldre i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar, 2011.

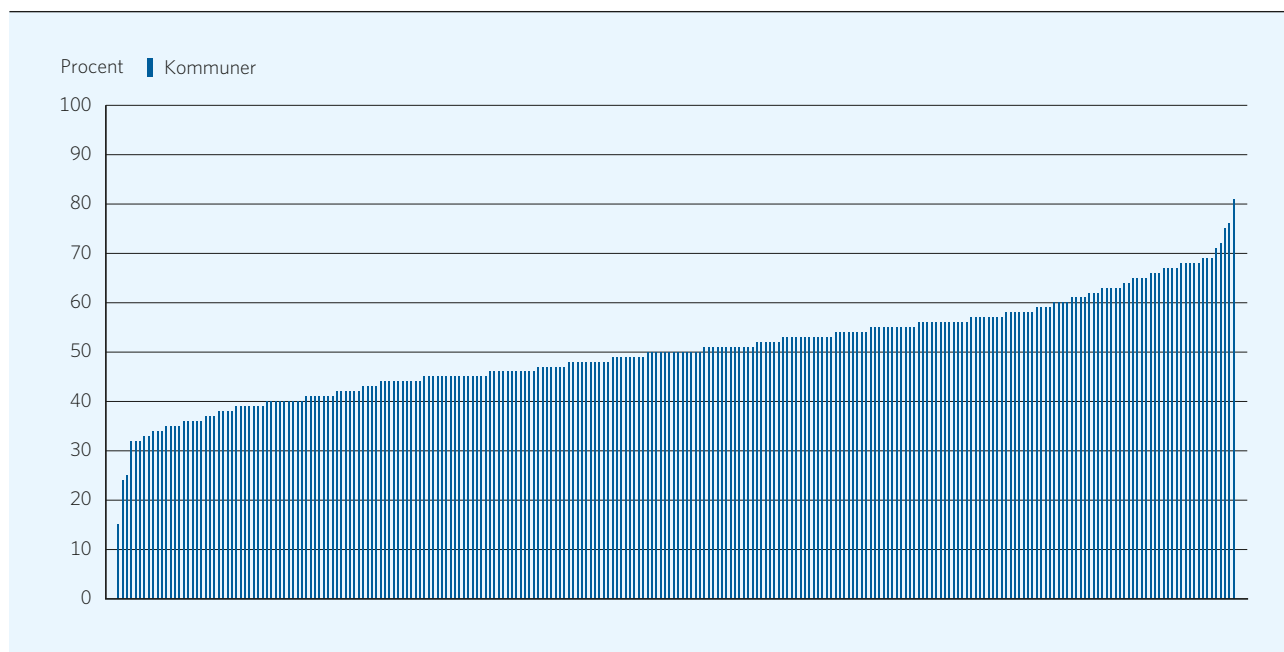
Sammantaget var 49 procent av de äldre mycket nöjda med hur maten smakade, medan 18 procent inte var nöjda. Resultatet visade stora variationer mellan kommunerna. Andelen mycket nöjda med hur maten smakade varierade mellan 15 och 81 procent.

Andelen mycket nöjda hade på riksnivå minskat något jämfört med undersökningen 2010, då 51 procent var mycket nöjda med hur maten smakade. Andelen hade minskat i 59 procent av kommunerna och ökat i 35 procent av kommunerna.

Utevistelse och aktivitet

Utevistelse och fysisk aktivitet kan ha flera positiva hälsoeffekter och spelar en viktig roll i den förbyggande verksamheten, till exempel för att förebygga fallska-

FIGUR 8. Kommunerna fördelade efter andel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakade, 2011.



Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen.

dor och depression. Den psykosociala aspekten av olika typer av aktiviteter innefattar bland annat möjligheten till delaktighet, gemenskap och social samvaro.

I detta avsnitt redovisas två indikatorer som speglar möjligheten till utevistelse och tillgängligheten till olika aktiviteter. Resultatet på indikatorerna kan bland annat reflektera kommunens och äldreboendenas arbete med att skapa tillgängliga utemiljöer samt meningsfulla sociala aktiviteter.

9. Möjlighet komma ut i särskilt boende

Procentandel personer 65 år och äldre i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill, 2011.

Resultatet visar att 32 procent av de äldre var mycket nöjda, medan 41 procent inte var nöjda med möjligheten att komma ut när de ville. På riksnivå hade andelen mycket nöjda ökat med 3 procentenheter jämfört

med undersökningen 2010. Andelen hade ökat i 59 procent av kommunerna och minskat i 36 procent av kommunerna.

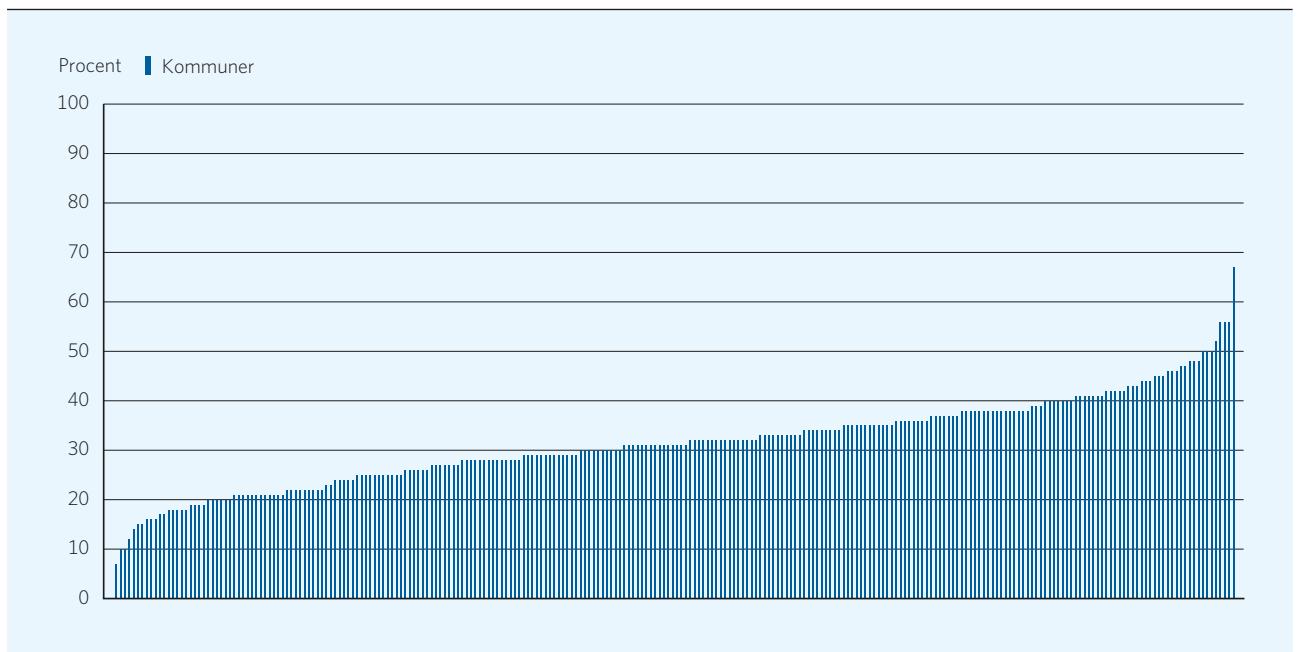
Resultatet visar stora variationer mellan kommunerna. Andelen mycket nöjda med möjligheten att komma ut varierade mellan 7 och 67 procent.

10. Aktiviteter i särskilt boende

Procentandel personer 65 år och äldre i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjöds, 2011.

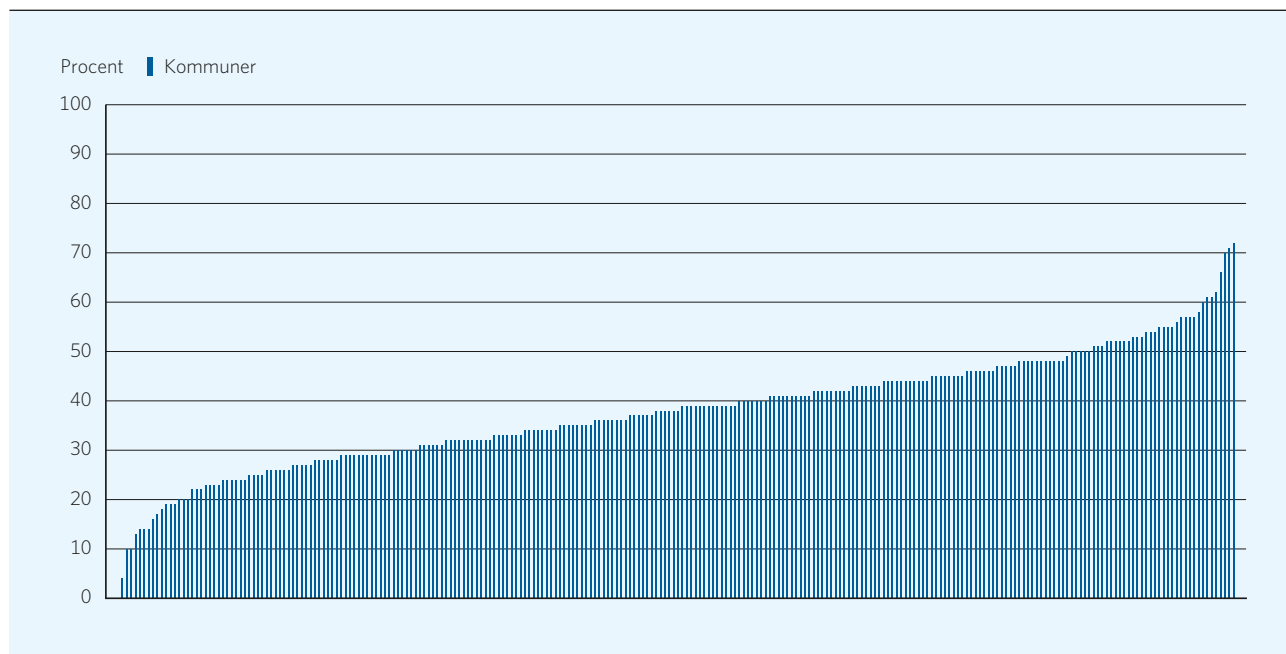
Resultatet visar att 39 procent av de äldre i särskilt boende var mycket nöjda, medan 30 procent inte var nöjda med aktiviteterna som erbjöds. Andelen mycket nöjda hade på riksnivå minskat med en procentenhet jämfört med undersökningen 2010. Andelen hade minskat i 52 procent av kommunerna och ökat i 41 procent av kommunerna.

FIGUR 9. Kommunerna fördelade efter andel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill, 2011.



Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen.

FIGUR 10. Kommunerna fördelade efter andel i särskilt boende som var mycket nöjda med erbjudna aktiviteter, 2011.



Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen.

Resultatet i årets undersökning visar stora variationer mellan kommunerna. Andelen mycket nöjda med aktiviteterna som erbjöds varierade mellan 0 och 72 procent.

Fall, undernäring och trycksår

Arbetet med att förebygga fall, undernäring och trycksår är en viktig del i en säker vård och omsorg för de äldre. Äldre personer med sviktande hälsa och nedsatt rörelseförmåga drabbas oftare av fallskador, nutritionsproblem och trycksår som orsakar ytterligare ohälsa och smärta samt gör dem mer beroende av hjälp och stöd. Det förebyggande arbetet innefattar flera olika yrkeskategorier samt en mängd olika delaspekter och arbetsmoment. Goda resultat av arbetet förutsätter många gånger en bra samverkan mellan olika yrkesgrupper inom både kommunen och landstinget.

En viktig del i kommunernas och enheternas förebyggande arbete av fall, undernäring och trycksår handlar om maten och måltidsverksamheten samt de äldres möjligheter till fysisk aktivitet och träning.

En annan viktig del handlar om kunskapen när det gäller att identifiera risken för fall, undernäring och trycksår samt genomförandet av olika förebyggande åtgärder.

Senior Alert är ett nationellt kvalitetsregister som innehåller information om förebyggande insatser när det gäller fall, nutrition och trycksår samt inom kort också munhälsa. Registret är uppbyggt utifrån en så kallad vårdpreventiv process där flera olika steg har identifierats.

Dessa steg går ut på att:

1. identifiera personer med risk för fall, undernäring eller trycksår, det vill säga genomföra en riskbedömning
2. förstå och analysera tänkbara orsaker till risken genom utredningar
3. planera och genomföra förebyggande åtgärder i samråd med personen och dess anhöriga
4. följa upp åtgärderna och resultaten av dessa.

Registret är framför allt utformat för att stödja det lokala arbetet och uppföljningar på individnivå. Med en tillräckligt hög täckningsgrad kan även resultatuppföljningar göras på kommunnivå och nationell nivå. I dag använder uppemot 260 kommuner registret, men graden av aktiv registrering varierar både mellan och inom kommunerna och därmed varierar också täckningsgraden.

Viktiga resultatmått som speglar kvaliteten i kommunens och landstingens förebyggande arbete är andelen äldre i särskilt boende respektive i ordinärt boende som faller och skadar sig, andelen som är undernärda och andelen som har trycksår. I Senior Alert finns förutsättningar för att utveckla dessa mått, men täckningsgraden i registret är fortfarande för låg för att data ska kunna redovisas uppdelat på fall, undernäring respektive trycksår. Därför redovisas nedan ett sammantaget mått för alla tre områdena.

I detta avsnitt redovisas fem indikatorer som speglar en del av det förebyggande arbetet med fall, undernäring och trycksår: en sammantagen resultatindikator, en indikator med avseende på fallolyckor samt tre indikatorer som speglar genomförda riskbedömningar. Mer information och uppgifter på enhetsnivå finns i Senior Alert, www.lj.se/senioralert och i Äldreguiden, www.socialstyrelsen.se/aldreguiden.

Sammantagen resultatindikator

Nedan redovisas statistik från Senior Alert för alla tre områdena sammantaget i syfte att belysa det förebyggande arbetet. Det är endast förekomsten av fall, undernäring eller trycksår som redovisas på kommunnivå i bilaga 1. Registret baseras på personer som har riskbedömts och där en risk föreligger.

	Andel (%) riksnivå	Lägsta kommun- värdet (%)	Högsta kommun- värdet (%)
Genomförd utredning/analys av orsaker till risk	26	0	100
Genomförd planering av åtgärder	59	12	100
Åtgärder har genomförts	25	1	83
Förekomst av fall, undernäring eller trycksår bland dem som identifierats ha risk.	13	0	35

Genomförandet av orsaksanalys och planering av åtgärder utgör förutsättningar för att kunna utföra relevanta och individanpassade förebyggande åtgärder. Det centrala är att relevanta åtgärder för individen har genomförts och att förekomsten av fall, undernäring och trycksår minimeras eller helst inte uppstår.

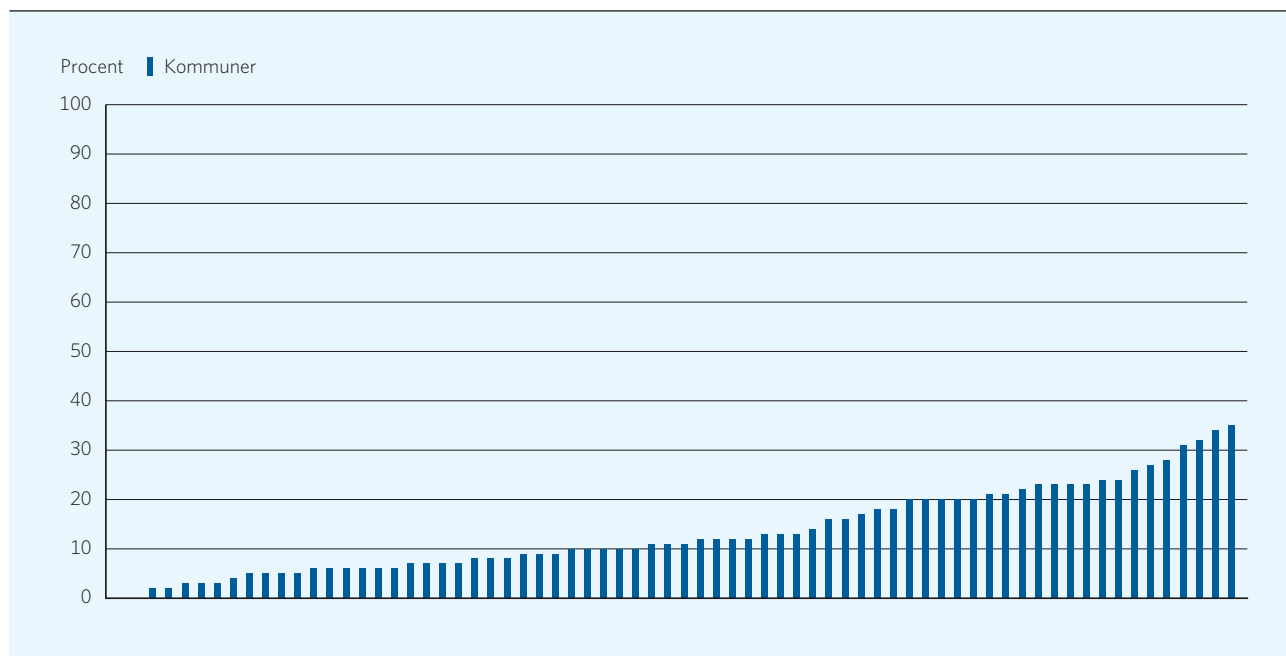
11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår

Procentandel i särskilt boende som hade fallit, utvecklat trycksår eller tryckskada och/eller undernäring, av dem som bedömdes ha risk för ett eller flera av tillstånden, 2010.

Förekomsten av fall, undernäring eller trycksår indikerar hur väl det förebyggande arbetet fungerar. Uppgifterna är hämtade från Senior Alert och avser perioden 1 januari-31 december år 2010. Resultatet bör tolkas med försiktighet eftersom det aktiva deltagandet i registret varierar både inom och mellan kommunerna.

Indikatorn gäller äldre personer i särskilt boende som bedömdes ha risk för ett eller flera av tillstånden. Resultatet visar att 13 procent av de äldre föll, utvecklade en tryckskada eller ett trycksår eller blev undernärda, någon gång under mätperioden. Med fall menas här fall som ledde till någon form av skada eller annan negativ konsekvens. Med undernäring avses i detta mått personer vars vikt minskade med mer än fem procent mellan två mättillfällen. Med tryckskada eller trycksår menas att personerna utvecklade skada eller sår enligt kategori 1-4, det vill säga rodnader på huden som inte bleknar vid tryck, ett ytligt öppet sår, ett sår

FIGUR 11. Kommunerna fördelade efter andel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår/skada eller undernäring, av dem som bedömdes ha risk för ett eller flera av tillstånden, 2010. Procent. Baserat på 70 kommuner.



Källa: Senior Alert.

där underhudsfett är synligt eller djupa sår som involverar ben och muskler.

Andelen äldre i särskilt boende som hade fallit eller utvecklat trycksår eller undernäring varierade mellan 0 och 35 procent bland kommunerna. Resultatet baseras på 70 kommuner. Redovisningen på kommunnivå inkluderar endast kommuner med 30 eller fler personer som bedömdes ha risk och som har registrerat minst en utförd åtgärd.

Fall

Fall är en av de vanligaste orsakerna till att äldre personer skadar sig. Fallskador kan få allvarliga konsekvenser för individen i form av framför allt lidande och försämrad livskvalitet, till exempel svårigheter att röra sig, isolering och ökat beroende av andra. Många fall leder till en höftfraktur som dessutom medför höga kostnader. År 2010 dog 348 kvinnor och 354 män som var 75 år och äldre till följd av fallolyckor. Exempel på förebyggande insatser är fysisk aktivitet och balansträning, omgivningsanpassning, läkemedelsgenomgångar och synundersökningar.

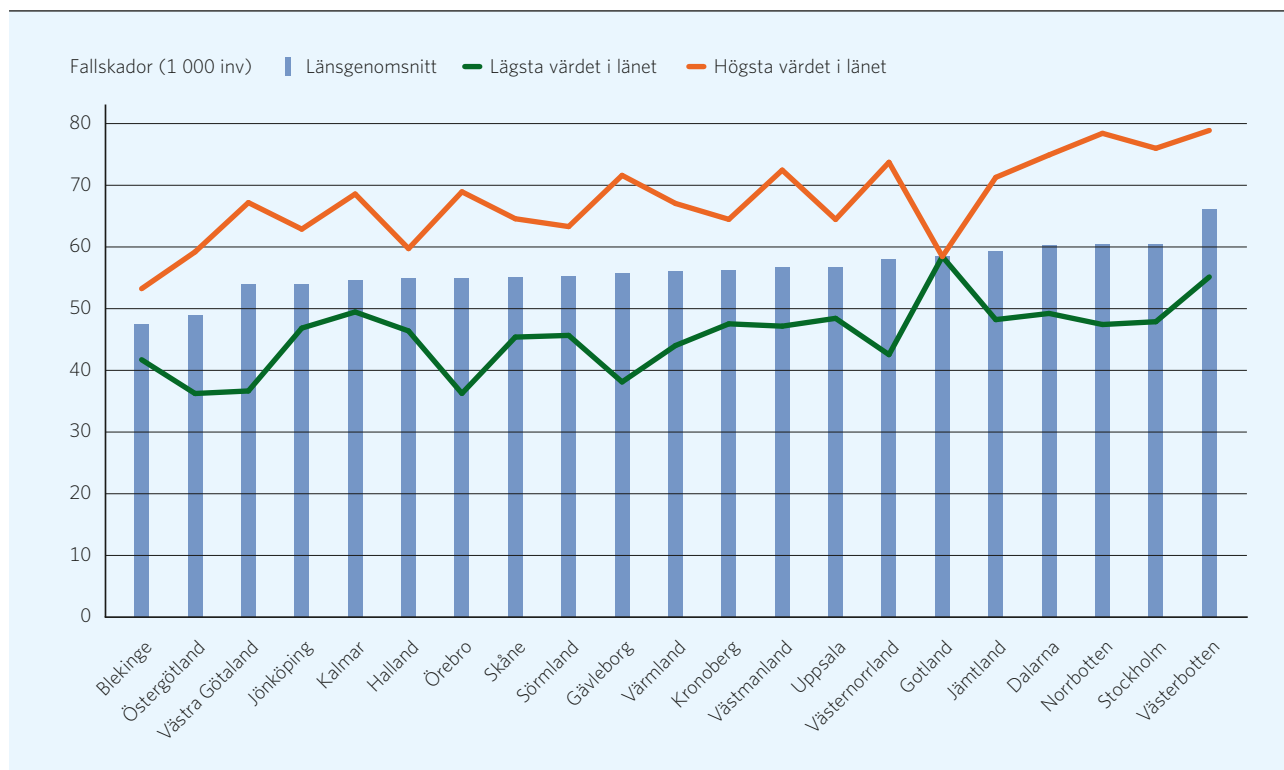
12. Fallskador

Antalet personer med fallskador per 1 000 invånare 80 år och äldre som skrevs in på sjukhus, genomsnittliga värden för åren 2008-2010.

År 2010 vårdades drygt 30 000 personer som var 80 år och äldre på sjukhus på grund av fallskador, varav 21 500 var kvinnor och 8 600 var män. Indikatorn mäts som ett treårsgenomsnitt för åren 2008, 2009 och 2010. Måttet speglar framför allt förekomsten av fall som leder till allvarliga skador. Fallskador som leder till besök inom primärvården eller specialiserade öppenvårdsmottagningar ingår inte i redovisningen.

Riksgenomsnittet för åren 2008-2010 var 59 personer med fallskador per 1 000 invånare som var 80 år och äldre. Bland kommunerna varierade antalet personer från 36 till 79 per 1 000 invånare. Allvarligare fallskador som leder till inskrivning på sjukhus är betydligt vanligare bland kvinnor än män: i genomsnitt 67 kvinnor och 46 män per 1 000 invånare 80 år och äldre för åren 2008-2010.

FIGUR 12. Antal personer med fallskador per 1000 invånare 80 år och äldre som skrivits in på sjukhus, uppdelat på län. Genomsnittliga värden för åren 2008-2010.



Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen.

Figur 12 visar antalet personer med fallskador per 1 000 invånare, 80 år och äldre per län samt det lägsta och det högsta kommunvärdet inom respektive län. Staplarna visar det genomsnittliga värdet i länet. Den understa linjen (grön) visar det lägsta kommunvärdet inom länet och den översta linjen (röd) visar det högsta kommunvärdet inom länet.

13. Riskbedömningar fall

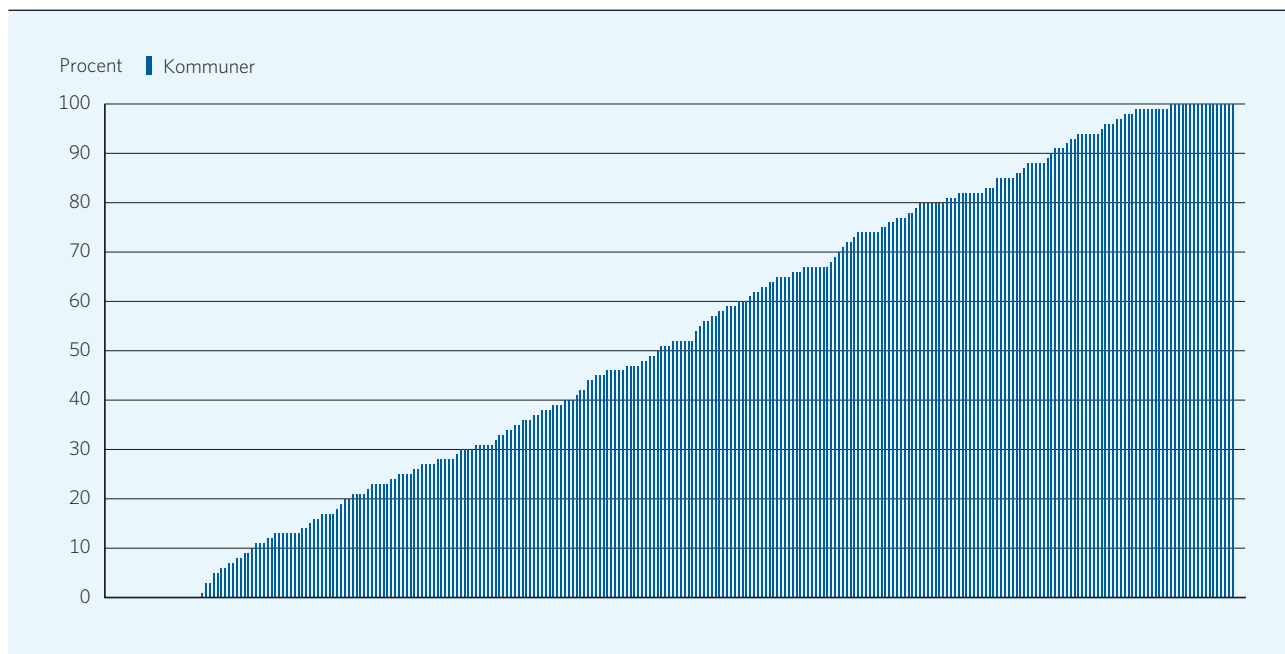
Procentandel personer 65 år och äldre i särskilt boende som riskbedömts med avseende på fall, den 1 oktober 2010.

Det är viktigt att identifiera vilka personer som riskerar att falla för att så långt det är möjligt förebygga skador och öka tryggheten för de äldre. Med riskbedömning menas här en bedömning som bygger på om personen har fallit under det senaste året, om personen själv

upplever att han eller hon riskerar att falla och om personalen uppfattar att en fallrisk föreligger eller om en utredning har gjorts med stöd av vetenskapligt utvärderade instrument. Uppgifterna är hämtade från den årliga enkät som Socialstyrelsen skickar ut till kommunerna och enheterna, den så kallade kommun- och enhetsundersökningen. I enkäten efterfrågas antalet personer vid enheten som hade en aktuell riskbedömning. Med aktuell avses att riskbedömningen inte ska vara äldre än sex månader.

Figur 13 visar andelen personer i särskilt boende som hade riskbedömts med avseende på fall per kommun. På riksnivå hade 55 procent av de äldre i särskilt boende riskbedömts. Andelen riskbedömda varierade mellan 0 och 100 procent bland kommunerna.

FIGUR 13. Kommunerna fördelade efter andel personer i särskilt boende som hade riskbedömts med avseende på fall, 2010.



Källa: Kommun- och enhetsundersökningen 2011, Socialstyrelsen.

Undernäring

Människor behöver ett bra näringstillstånd för att undvika eller övervinna sjukdomar, återfå hälsan efter en sjukdom och orka vara aktiva. Undernäring ökar bland annat risken för infektioner och trycksår. Det finns flera orsaker till undernäring, till exempel olika sjukdomar som gör att kroppen har svårare att ta upp energi och näring eller att aptiten minskar. Dessutom kan besvär i munnen eller med tänderna, eller problem att svälja göra det svårare att äta och därmed få tillräckligt med näring. En person som är 65 år eller äldre anses vara i riskzonen för att utveckla undernäring om han eller hon har någon av de tre riskfaktorerna: ofrivillig viktförlust, lågt BMI (body mass index) eller svårigheter att äta normalt. För att förebygga den risken är det viktigt att se till matens konsistens, kryddning och tillbehör samt måltidsmiljön. Andra faktorer kan bland annat handla om tillgången till hjälpmedel som underlättar måltiden, en översyn av läkemedlen, övervakning av näringsintaget och nutritionsbehandling.

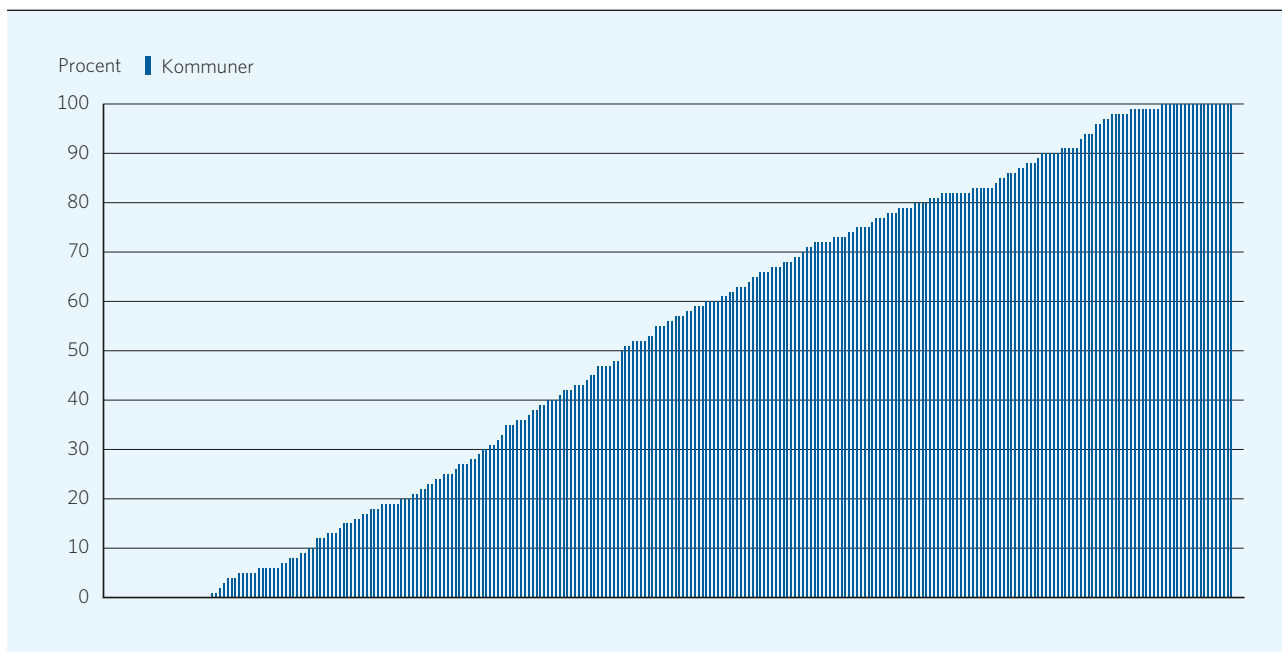
14. Riskbedömningar undernäring

Procentandel personer 65 år och äldre i särskilt boende som hade riskbedömts med avseende på undernäring den 1 oktober 2010.

Det är viktigt att identifiera de personer som är eller riskerar att bli undernärda för att tidigt fånga upp tillstånd som kan gå att behandla. Med riskbedömning avses här en bedömning av om personen har svårt att äta och dricka, ofrivilligt har minskat i vikt under det senaste halvåret eller om personen är underviktig. Det kan även avse en utredning med stöd av vetenskapligt utvärderade instrument. Uppgifterna är hämtade från den årliga enkät som Socialstyrelsen skickar ut till kommunerna och enheterna, den så kallade kommun- och enhetsundersökningen. I enkäten efterfrågas antalet personer vid enheten som hade en aktuell riskbedömning. Med aktuell avses att riskbedömningen inte ska vara äldre än sex månader.

Figur 14 visar andelen personer i särskilt boende som hade riskbedömts med avseende på utveckling av

FIGUR 14. Kommunerna fördelade efter andel personer i särskilt boende som hade riskbedömts med avseende på undernäring, 2010.



Källa: Kommun- och enhetsundersökningen 2011, Socialstyrelsen.

undernäring per kommun. På riksnivå hade 55 procent av de äldre i särskilt boende riskbedömts. Andelen riskbedömda varierade mellan 0 och 100 procent bland kommunerna.

Trycksår

Trycksår kan uppkomma av många olika orsaker. Risken för trycksår ökar framför allt bland personer med nedsatt rörelseförmåga eller gångförmåga, minskat födo- och vätskeintag och försämrat allmäntillstånd samt bland personer som av olika skäl är stillaliggande eller rullstolsburna. Andra riskfaktorer är till exempel inkontinens och undernäring. Trycksår kan bli en grogrund för bakterier och leda till sårinfektioner och smärta. En så kallad punktprevalensmätning av trycksår visade att 14 procent av personerna i äldreboenden hade en eller flera trycksador alternativt trycksår. Mätningen genomfördes vecka 12 år 2011 av SKL i 85 kommuner. Under denna vecka mättes förekomsten av trycksador och trycksår bland 18 900 personer i särskilda boenden samt i demens- och kort-

tidsboenden. Mätningen utfördes även bland drygt 16 400 patienter i 20 landsting och visade att närmare 17 procent hade en eller flera trycksador eller trycksår. Ungefär hälften av patienterna med tryckskada eller trycksår var 80 år och äldre.

Det är viktigt att alla yrkeskategorier inom vården och omsorgen snabbt identifierar personer som riskerar att utveckla trycksår och sätter in förebyggande åtgärder. Det kan till exempel vara regelbunden övervakning av huden, hudvård, tryckavlastning, regelbundna lägesändringar, nutritionsbehandling och anpassningar av sängen eller stolen.

15. Riskbedömningar trycksår

Procentandel personer 65 år och äldre i särskilt boende som hade riskbedömts med avseende på trycksår den 1 oktober 2010.

Det går att identifiera personer som riskerar att utveckla trycksår genom en systematisk bedömning, exempelvis med hjälp av etablerade instrument som

Nortonskalan eller Risk Assessment for Pressure Score (RAPS).

Indikatorn baseras på uppgifter från den årliga enkät som Socialstyrelsen skickar ut till kommunerna och enheterna, den så kallade kommun- och enhetsundersökningen. I enkäten efterfrågas antalet personer vid enheten som hade en aktuell riskbedömning. Med aktuell avses att riskbedömningen inte ska vara äldre än sex månader.

Figur 15 visar andelen personer i särskilt boende som hade riskbedömts för trycksår med hjälp av Nortonskalan eller RAPS per kommun. På riksnivå hade 42 procent av de äldre i särskilt boende riskbedömts med avseende på trycksår. Andelen riskbedömda varierade mellan 0 och 100 procent bland kommunerna.

Tillgänglighet

I detta avsnitt redovisas två indikatorer som speglar väntetiden till särskilt boende och tillgängligheten till information om äldreomsorgen på kommunernas webbplatser.

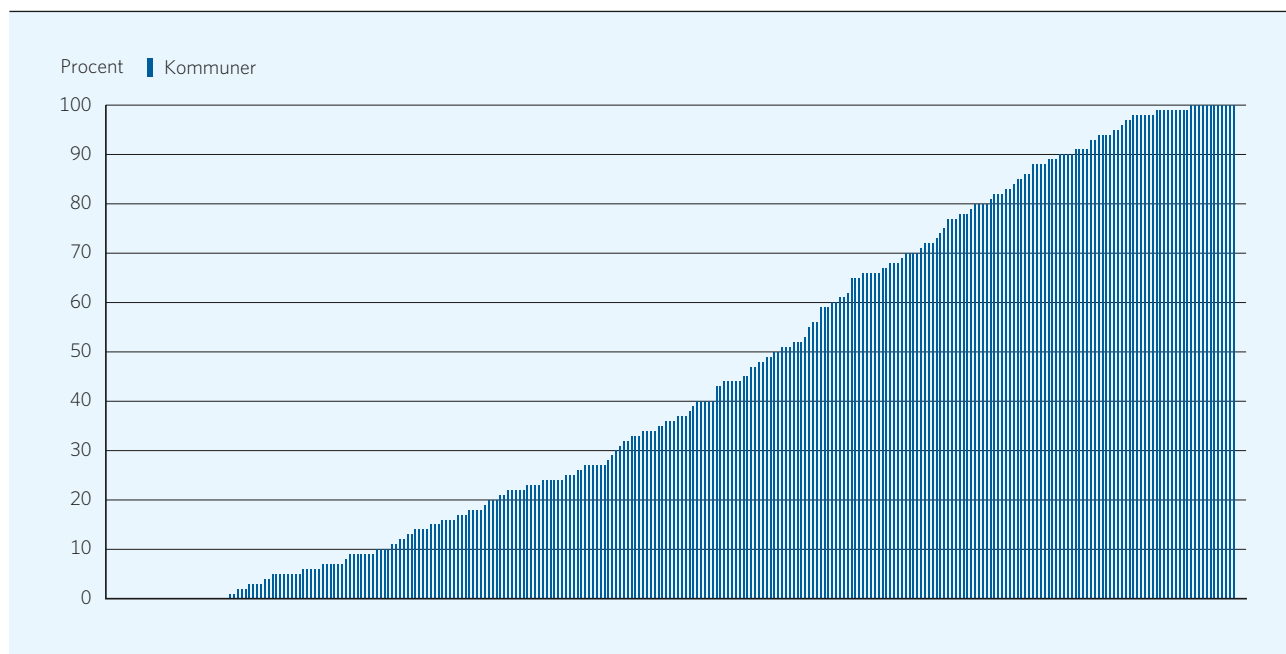
16. Väntetid till särskilt boende

Väntetiden i antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende, 2009 eller 2010, medelvärde.

Väntetiden till särskilt boende är ett mått på äldreomsorgens tillgänglighet. Den som bedöms ha behov av att flytta till ett särskilt boende ska inte behöva vänta för länge på en plats. En lång väntan kan ge negativa konsekvenser för hälsan i form av till exempel undernäring och trycksår.

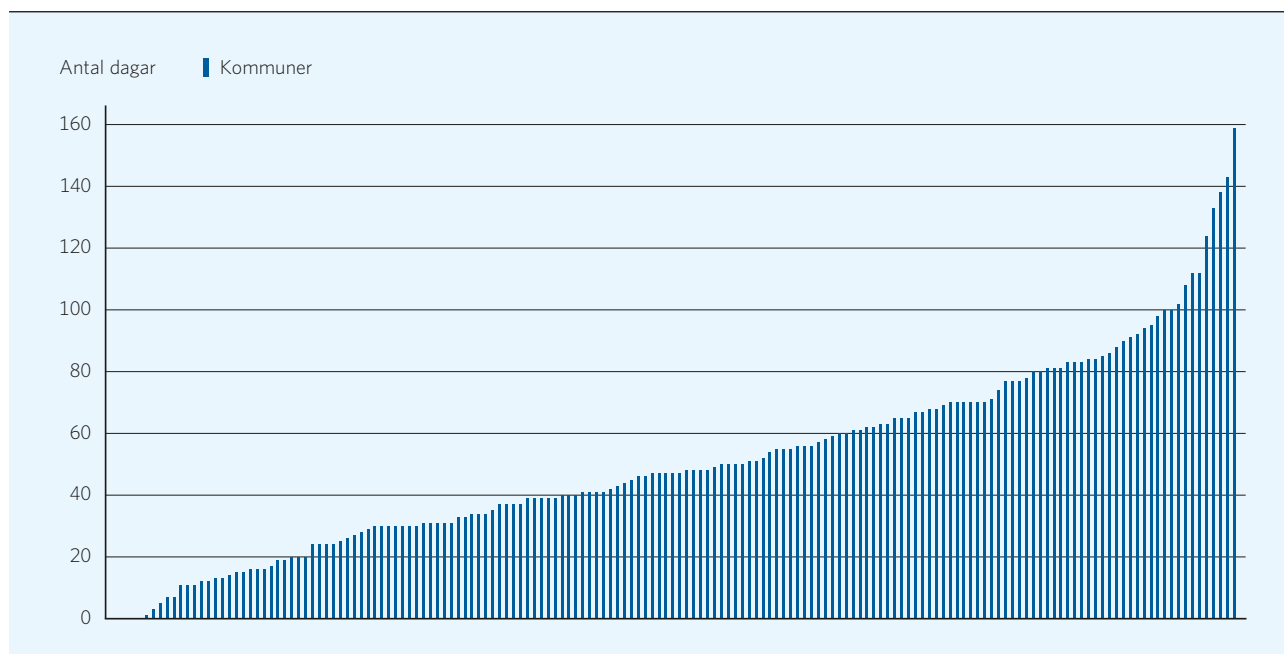
Indikatorn avser medelvärdet i antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende. Med ansökningsdatum avses det datum då ansökan om en plats på särskilt boende kommer in till kommunen, oavsett om ansökan görs skriftligt eller muntligt. Med erbjudet inflyttningsdatum avses det datum då den enskilde enligt kommunens erbjudande har möjlighet att flytta in på ett särskilt boende, oavsett om den enskilde sedan väljer att flytta in eller inte. Indikatorn gäller samtliga utredningar om plats på särskilt boende som avslutades i kommu-

FIGUR 15. Kommunerna fördelade efter andel personer i särskilt boende som riskbedömts med avseende på trycksår, 2010.



Källa: Kommun- och enhetsundersökningen 2011, Socialstyrelsen.

FIGUR 16. Kommunerna fördelade efter genomsnittlig väntetid till särskilt boende, antal dagar år 2009 eller 2010. Baseras på 162 kommuner.



Källa: Egna undersökningar i kommunerna, publicerat i Kolada.

nen under tidsperioden, angående personer som vid tidpunkten för ansökan var 65 år eller äldre. Måttet baseras på kommunernas egna undersökningar som sedan publiceras i kommun- och landstingsdatabasen, se vidare www.kolada.se.

Medelvärdet var 51 dagar för de 162 kommuner som genomförde undersökningen. På riksnivå var väntetiden därmed oförändrad jämfört med föregående års mätningar. Kommunernas genomsnittliga väntetid varierade från ingen väntetid alls till 159 dagar i den kommun som hade längst väntetid.

17. Kommunens information på hemsidan

Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg, våren 2011, procentandel av maxpoäng.

Indikatorn bygger på en granskning av informationen om äldreomsorg på kommunernas webbplatser. Granskningen omfattar 19 aspekter på informationens innehåll och tillgänglighet och kommunen får poäng om den eftersökta informationen går att hitta

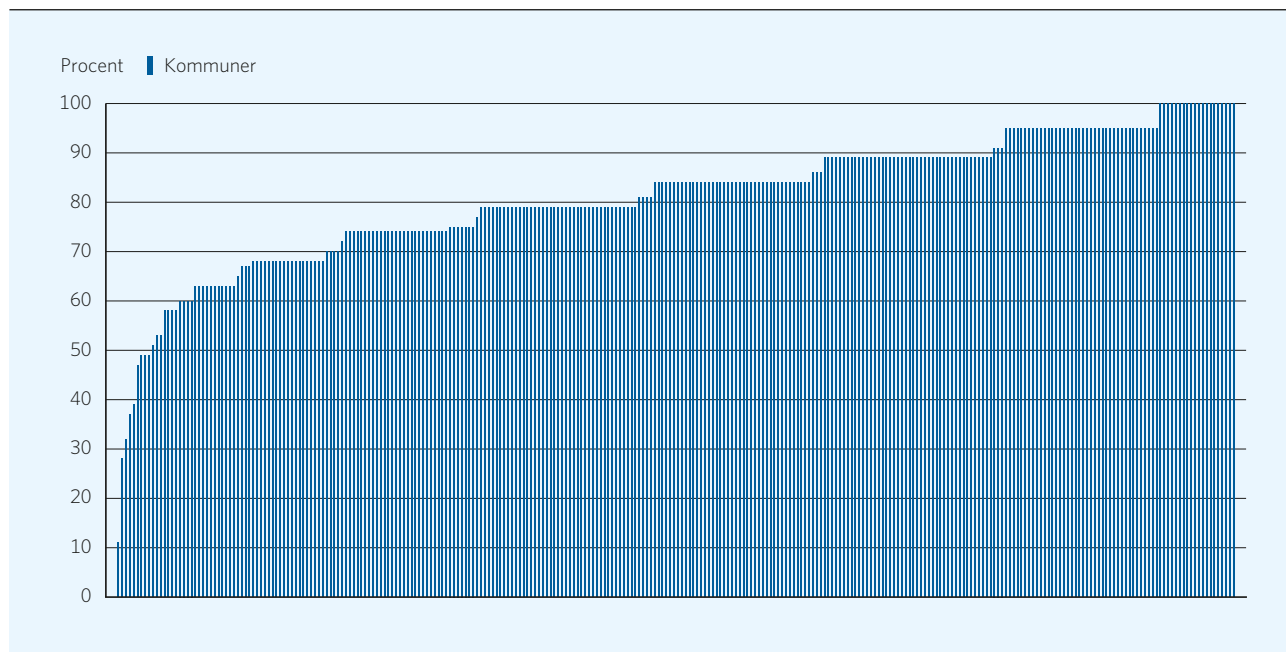
inom två minuter. Bedömningarna sammanställs sedan i ett informationsindex. Indikatorn visar hur stor procentandel av högsta möjliga poäng som granskningen gav och ett bra värde är därmed en stor andel av maxpoäng. Indikatorn har hämtats från SKL, se vidare www.kolada.se. Samtliga kommuner ingår i undersökningen. För mer information om kommunernas webbplatser, se även Äldreguiden på Socialstyrelsens webbplats.

Den genomsnittliga poängbedömningen av informationen uppgick till 81 procent av maxpoängen, vilket var en ökning med 7 procentenheter jämfört med granskningen år 2010. Kommunernas resultat varierade mellan 11 och 100 procent av maxpoängen.

Stöd i särskilda situationer

Många äldre har stora medicinska behov, framför allt de som bor på särskilda boenden. Därför redovisas i detta avsnitt indikatorer som belyser resultatet av medicinska och andra insatser i anslutning till vården

FIGUR 17. Kommunerna fördelade efter genomsnittlig poängbedömning för kommunernas information på hemsidan om äldreomsorgen, 2011. Procentandel av maxpoäng.



Källa: Sveriges Kommuner och Landsting.

för äldre. Oftast har både kommunen och landstinget ansvar för insatserna och ett bra resultat för den äldre förutsätter i regel en god samverkan mellan dessa bägge huvudmän.

Resultatet av insatser till personer som har insjuknat i stroke ger en signal på kvaliteten i den sammantagna vården och i omsorgen till äldre personer med stora och varierande behov. Efter det akuta skedet på sjukhus krävs i regel omfattande rehabiliterande, medicinska och sociala insatser där många olika yrkesgrupper från både landstinget och kommunen behöver samarbeta runt personen. Även kvaliteten på de palliativa insatserna i livets slutskede säger något om hur den sammantagna vården och omsorgen om äldre fungerar.

Stöd och hjälp efter stroke

Stroke hör till våra folksjukdomar och inbegriper stora insatser från både kommunernas och landstingens vård och omsorg om äldre. Årligen insjuknar omkring 30 000 personer i stroke, varav drygt fyra av fem är 65

år och äldre. För personer 85 år och äldre är det främst kvinnor som drabbas.

Stroke är ett samlingsnamn för infarkter i hjärnan och hjärnblödningar. Det är en allvarlig sjukdom som kan ge en rad olika fysiska, kognitiva och sociala funktionsnedsättningar och besvär. Några exempel är halvsidig förlamning, svårigheter att tala, svårigheter att äta och dricka, balanssvårigheter, nedsatt simultankapacitet och depression. Efter stroke behövs därför rehabilitering för att patienterna ska bli bättre, återfå en del av sina förlorade förmågor samt lära sig leva med och kompensera för kvarstående funktionsnedsättningar. Många äldre personer som har drabbats av stroke bor i särskilt boende och i ordinärt boende med stöd från hemtjänsten.

De indikatorer som presenteras i detta avsnitt kan sägas vara mått på hur samhällets stödinsatser fungerar för äldre personer som har insjuknat i stroke. Nedan redovisas två resultatindikatorer från Riks-Stroke, som är ett nationellt kvalitetsregister om strokevården. Indikatorerna avser personer 65 år och äldre och

baseras på Riks-Stroke's uppföljning med enkätfrågor som riktas till alla strokepatienter tolv månader efter insjuknandet. Undersökningen gäller alltså de äldres egna uppfattningar om sin funktionsförmåga och nöjdhet med kommunens och landstingets stöd. Enkäten vänder sig både till dem som bor i kommunala särskilda boendeformer och till dem i ordinärt boende. Målet är att inte bara belysa kvaliteten i sjukvårdens insatser i det akuta skedet utan också kvaliteten i de efterföljande stödinsatser som främst kommunen, landstinget och de närstående svarar för. För att i rapporten få ett tillräckligt underlag för kommunjämförelser redovisas indikatorerna som ett genomsnitt för åren 2009 och 2010. För mer information om registret, se www.riks-stroke.org.

Tidigare år har indikatorerna baserats på Riks-Stroke's enkät som går till strokepatienter tre månader efter insjuknandet. En fördel med uppföljningen efter tolv månader är att det är först efter en längre tid som de äldre och deras närstående fullt ut erfar konsekvenserna av sjukdomen i sitt dagliga liv. Indikatorerna

redovisas för 180 respektive 107 kommuner och redovisningen omfattar bara de kommuner som hade minst 30 svarande sammanlagt för 2009 och 2010.

18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov efter stroke

Procentandel personer 65 år och äldre som tolv månader efter insjuknandet i stroke uppgav att deras rehabiliteringsbehov var tillgodosedda, genomsnitt för 2009 och 2010.

Indikatorn visar hur stor andel av strokepatienterna med rehabiliteringsinsatser som ett år efter insjuknandet uppgav att rehabiliteringsbehoven var tillgodosedda. Denna indikator mäter kvaliteten i rehabiliteringen i bred bemärkelse, eftersom den ges i olika former och bedrivs av olika yrkesgrupper och huvudmän. Ett bra värde på indikatorn är en stor procentandel.

Under 2009–2010 uppgav i genomsnitt 55 procent att rehabiliteringsbehoven var tillgodosedda tolv månader efter insjuknandet, varav en något större andel var män (57 procent) än kvinnor (53 procent). Ande-

FIGUR 18. Kommunerna fördelade efter andel personer 65 år och äldre som tolv månader efter stroke uppgav att de fått sina rehabiliteringsbehov tillgodosedda, genomsnitt 2009-2010. Procent. Baseras på 107 kommuner.



Källa: Riks-Stroke.

len med tillgodosedda rehabiliteringsbehov varierade mellan 32 och 81 procent bland kommunerna.

19. Funktionsförmåga tolv månader efter stroke

Procentandel personer 65 år och äldre som tolv månader efter insjuknandet i stroke var oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt på- och avklädning bland dem som var oberoende av hjälp innan insjuknandet, genomsnitt för åren 2009 och 2010.

Indikatorn speglar de äldres möjligheter att leva ett självständigt liv efter insjuknandet, i bemärkelsen att vara oberoende av andra i dagliga personliga aktiviteter som att förflytta sig, klä sig och sköta toalettbesök. Denna indikator avspeglar både det akuta omhändertagandet och de efterföljande rehabiliteringsinsatserna. Resultatet kan även påverkas av närståendes och äldreomsorgens övriga stödinsatser. Ett bra värde på indikatorn är en stor procentandel.

Under 2009–2010 uppgav i genomsnitt 40 procent att de tolv månader efter insjuknandet i stroke

var oberoende av hjälp av andra i dagliga aktiviteter. En större andel män (44 procent) än kvinnor (35 procent) hade god funktionsförmåga ett år efter insjuknandet.

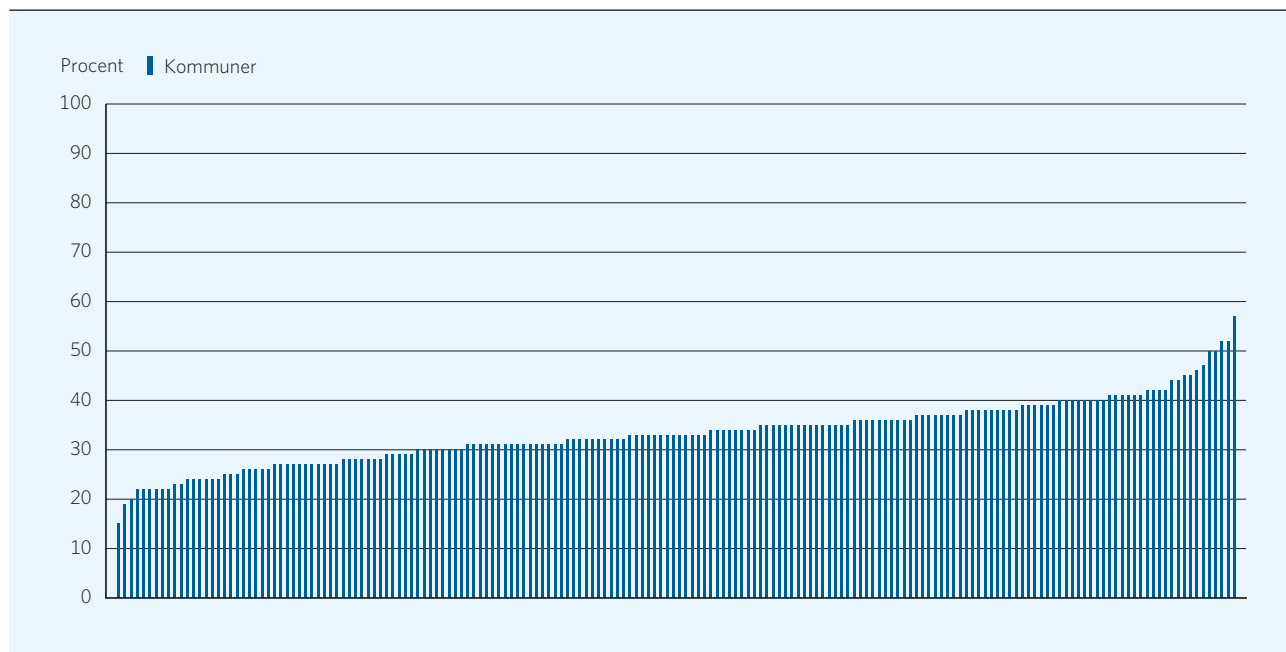
Andelen äldre som var oberoende av hjälp varierade mellan 15 och 57 procent bland kommunerna. I flertalet kommuner klarade 30–40 procent av de äldre sina dagliga aktiviteter helt på egen hand tolv månader efter stroke.

Stöd i livets slutskede

Varje år avlider drygt 90 000 personer i Sverige. Närmare nio av tio avlider vid en ålder av 65 år och äldre och sex av tio är 80 år eller äldre när de avlider.

Många av dödsfallen bland äldre är förväntade av vård- och omsorgspersonalen och därför finns det oftast tid och möjlighet att ge stöd och lindring i livets slutskede. När det har konstaterats att en person har nått en obotlig sjukdomsfas sker en successiv förskjutning av vårdinnehållet från målet att rädda och förlänga livet till att försöka lindra symtomen och främja

FIGUR 19. Kommunerna fördelade efter andel personer 65 år och äldre som tolv månader efter stroke uppgav att de var oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt på- och avklädning, genomsnitt 2009–2010. Baseras på 180 kommuner.



Källa: Riks-Stroke.

livskvaliteten. Målet med dessa palliativa insatser är att den sista tiden i livet blir så bra och symtomfri som möjligt. Palliativ vård och omsorg är en viktig del av kommunernas äldreomsorg. En stor del av personerna i särskilda boenden bor kvar till livets slut. Kommunerna ger också stöd till personer i livets slutskede på korttidsboenden och i ordinärt boende.

Detta avsnitt innehåller fyra indikatorer från Svenska Palliativregistret, ett nationellt kvalitetsregister som bygger på en enkät om vårdinnehållet i livets slutskede. Enkäten fylls i av vårdpersonalen efter det att personen har avlidit. För mer information, se www.palliativ.se.

Indikatorerna avser personer som under år 2010 avled på ett särskilt boende, i ett korttidsboende eller i ordinärt boende om de hade hemsjukvård, det vill säga främst inom kommunala verksamheter. Personer som avled på sjukhus eller var anslutna till landstingens avancerade hemsjukvård ingår inte i de uppgifter som redovisas. Någon jämförelse mellan män och kvinnor har inte kunnat göras på kommunnivå på grund av

alltför få registreringar. Jämförelser mellan män och kvinnor görs dock på nationell nivå.

Resultatet redovisas för cirka 150 kommuner, vilket är en ökning från föregående år då resultatet för drygt 100 kommuner kunde redovisas. För att redovisas i årets rapport ska kommunen ha deltagit under hela år 2010 och ha minst 30 registrerade fall.

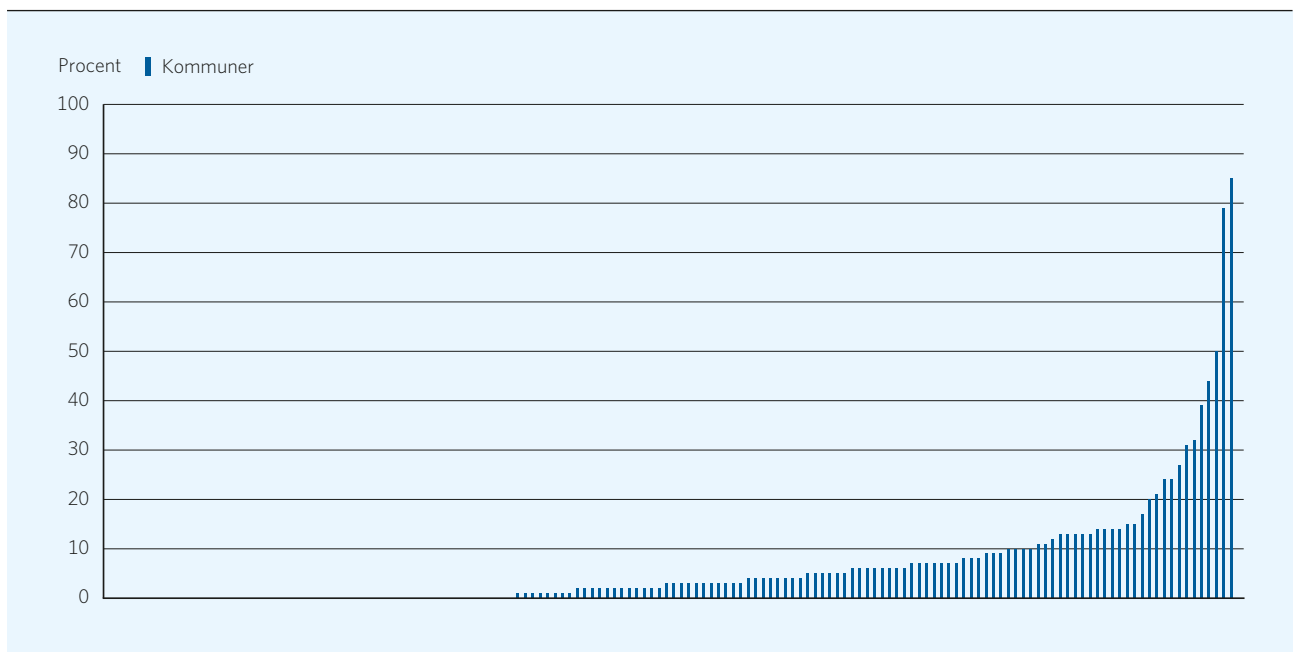
20. Smärtskattning sista levnadsveckan

Procentandel avlidna som smärtskattades under den sista levnadsveckan, 2010.

Vården i livets slutskede inkluderar lindring av eventuell smärta, illamående eller andra plågsamma symptom. Den smärta och de besvär som en enskild person upplever är unik. En förutsättning för att personalen ska kunna erbjuda bästa möjliga smärtlindrande behandling är att en smärtskattning först utförs.

Indikatorn visar hur stor andel, av dem som registrerades i palliativregistret, som under den sista levnadsveckan smärtskattades med ett instrument som

FIGUR 20. Kommunerna fördelade efter andel personer 65 år och äldre som smärtskattades sista levnadsveckan, 2010. Baseras på 151 kommuner.



Källa: Svenska Palliativregistret.

använder VAS/NRS-skalan. Instrumentet bygger på att personalen regelbundet ber personen ange hur ont han eller hon har just för stunden. Indikatorn omfattar bara de personer som kunde medverka i en smärtskattning.

Resultatet visar att i genomsnitt 5 procent smärtskattades under sin sista levnadsvecka, vilket är ett oförändrat resultat jämfört med år 2009. Resultatet visade heller inga skillnader mellan kvinnor och män. Det var däremot en stor spridning mellan kommunerna. Andelen som smärtskattades varierade mellan 0 och 85 procent.

Andelen hade ökat i 20 procent av de 91 kommuner som registrerade uppgifter både år 2009 och år 2010 och minskat i 16 procent av kommunerna. I flertalet kommuner var andelen oförändrad.

21. Någon närvarande i dödsögonblicket

Procentandel avlidna som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2010.

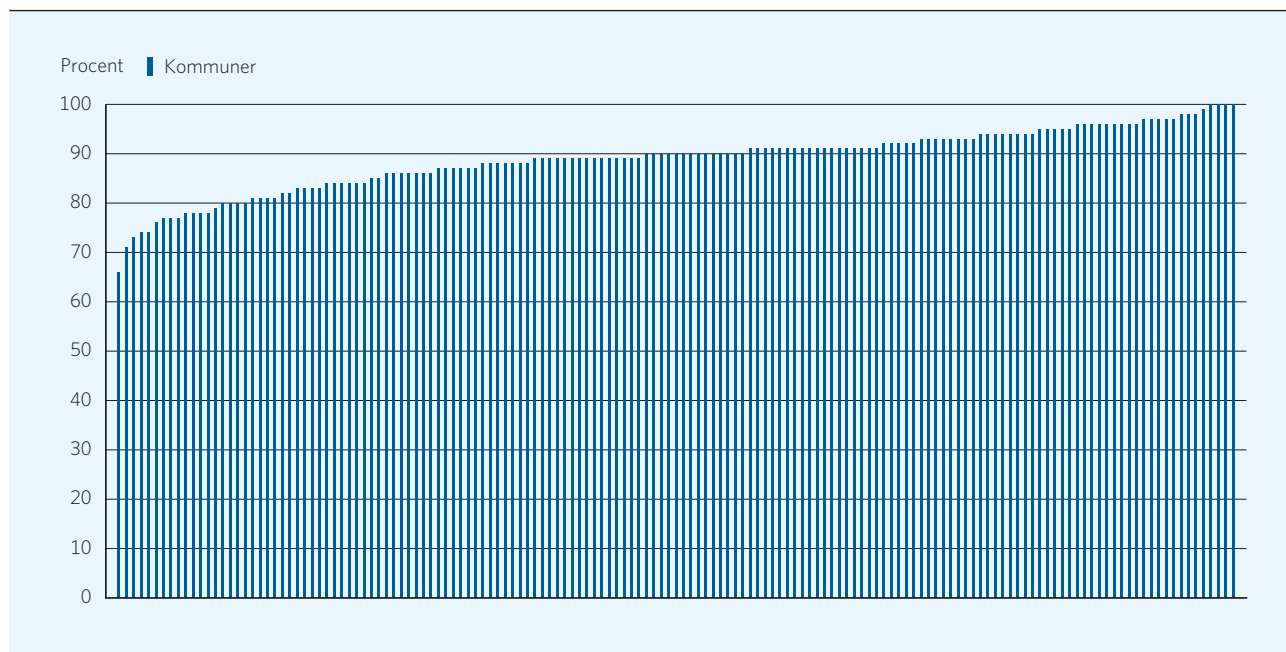
När döden är väntad ska ingen behöva dö ensam. Till stödet och vården i livets slut hör därför att ha någon närvarande i dödsögonblicket. Detta kan avse både personal och någon närstående.

Indikatorn visar hur stor andel, av dem som registrerades i palliativregistret, som hade någon närvarande i samma rum i dödsögonblicket.

Det sammantagna resultatet visar att 89 procent hade någon hos sig i dödsögonblicket, vilket är ett oförändrat resultat jämfört med år 2009. Resultatet på riksnivå visade heller inga skillnader mellan kvinnor och män. Andelen som hade någon hos sig varierade mellan 66 och 100 procent bland kommunerna.

Andelen hade ökat i 20 procent av de 92 kommuner som registrerade uppgifter både år 2009 och år 2010 och minskat i 22 procent av kommunerna. I flertalet kommuner var andelen oförändrad.

FIGUR 21. Kommunerna fördelade efter andel personer 65 år och äldre som hade någon närvarande i dödsögonblicket, 2010. Baseras på 151 kommuner.



Källa: Svenska Palliativregistret.

22. Eftersamtal med närstående

Procentandel närstående till avlidna som erbjuds ett eftersamtal, 2010.

En aspekt av stödet och vården i livets slutskede är att erbjuda de närstående ett uppföljande samtal efter dödsfallet. Under ett sådant samtal kan de närstående bland annat få svar på frågor om själva skeendet under den sista tiden och personalen kan uppmärksamma om de närstående behöver stöd för att ta sig genom sorgearbetet. Många närstående till personer 65 år och äldre som avlider är själva i samma ålder.

Indikatorn visar hur stor andel av de närstående som erbjuds ett eftersamtal. Indikatorn säger dock inte huruvida samtalen genomfördes och inte heller något om formerna för och innehållet i sådana samtal. Ett bra värde på indikatorn är en stor procentandel.

Resultatet visar att de närstående erbjuds ett eftersamtal i samband med 59 procent av dödsfallen som registrerades i Svenska Palliativregistret år 2010, vilket utgör en ökning med en procentenhet jämfört

med år 2009. Det fanns ingen skillnad mellan hur ofta närstående till kvinnliga respektive manliga personer erbjuds eftersamtal. I denna indikator är det en stor spridning mellan kommunerna. Andelen som erbjuds eftersamtal varierade mellan 8 och 100 procent bland kommunerna.

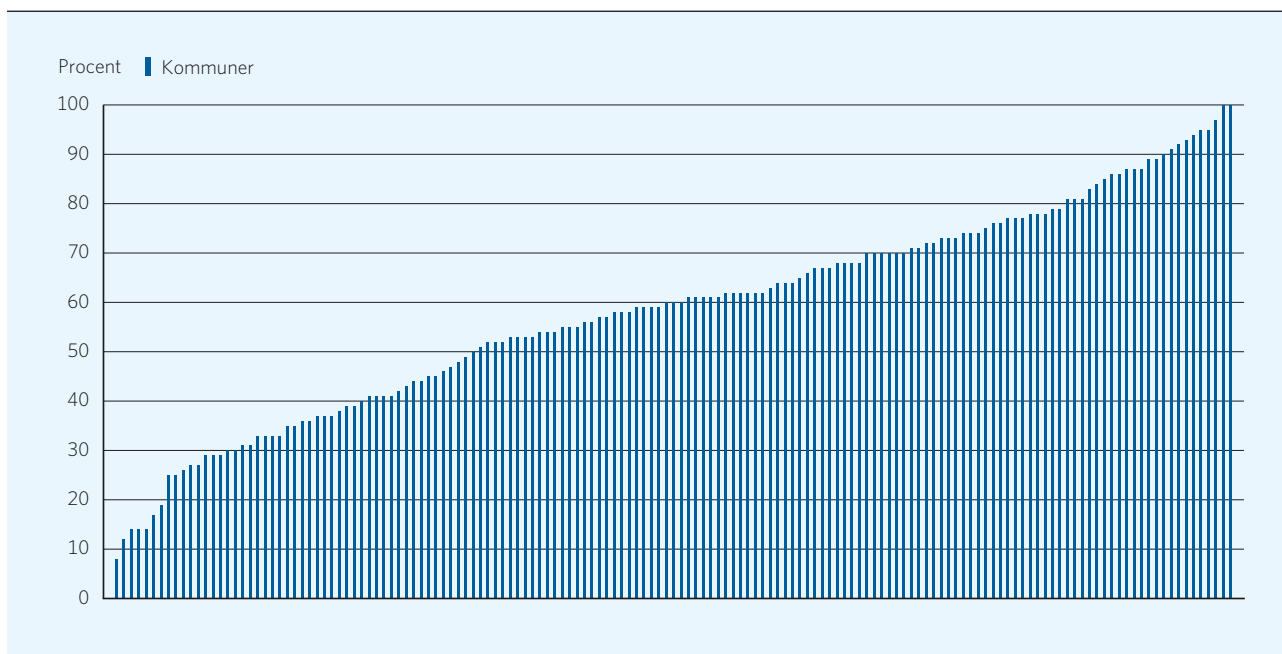
Bland de 92 kommuner som rapporterade uppgifter både år 2009 och 2010 hade andelen som erbjuds eftersamtal ökat i 51 procent av kommunerna och minskat i 13 procent. I de övriga kommunerna var andelen oförändrad.

23. Informerande samtal

Procentandel avlidna som före döden fick informerande samtal om sin situation, 2010.

En viktig aspekt av stödet och vården i livets slutskede är att den enskilde är väl informerad om sin situation. Att vara informerad har ett värde i sig och ger möjlighet för den enskilde att fatta självständiga beslut om hur han eller hon vill ha det under den sista tiden. Det

FIGUR 22. Kommunerna fördelade efter andel närstående som erbjuds eftersamtal, 2010. Baseras på 151 kommuner.



Källa: Svenska Palliativregistret.

kan handla om att bestämma var de ska dö samt hinna träffa och ta farväl av sina närstående.

Indikatorn visar hur stor andel av dem som registrerades i palliativregistret som fick ett informerande samtal före döden.

Av dem som avled år 2010 hade i genomsnitt 23 procent informerats om att de var döende av en läkare eller av en läkare och sjuksköterska tillsammans. Detta är en ökning med en procent sedan år 2009. Fler män (26 procent) än kvinnor (20 procent) fick ett sådant informerande samtal. Andelen varierade mellan 2 och 58 procent bland kommunerna.

Andelen som fick ett informerande samtal hade ökat i 28 procent av de 92 kommuner som registrerade uppgifter både år 2009 och år 2010 och minskat i 22 procent av kommunerna. I de övriga kommunerna var andelen oförändrad.

Läkemedel

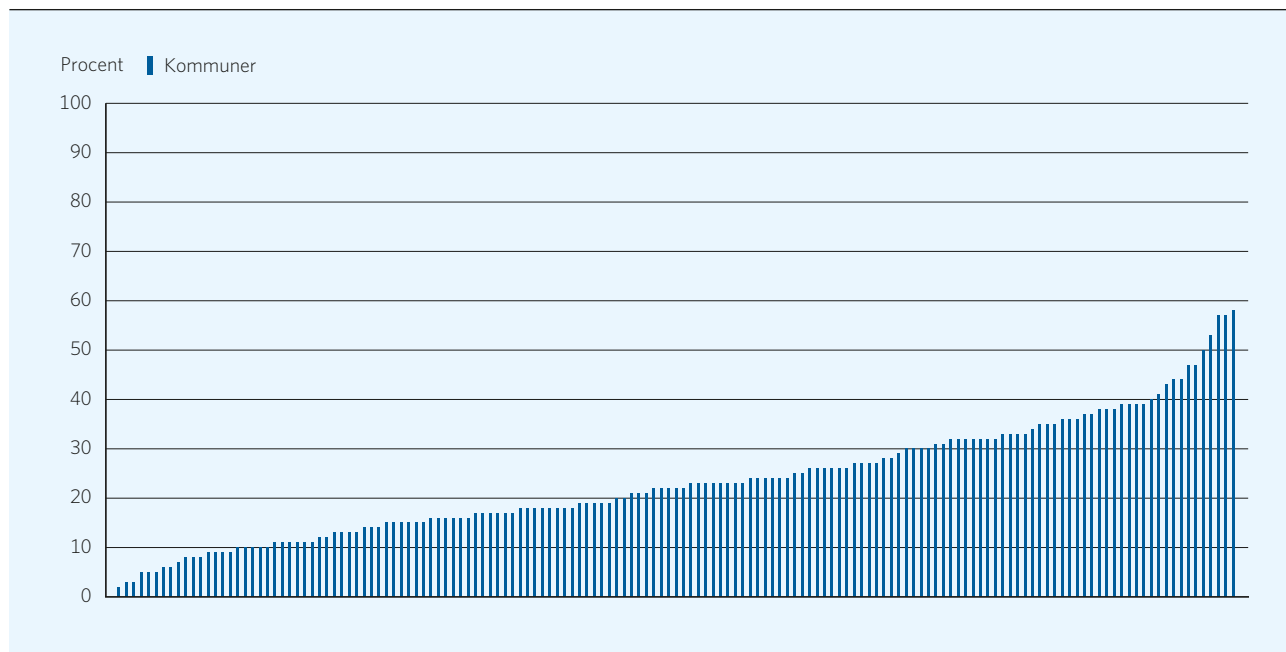
Läkemedel är den vanligaste medicinska behandlingsformen för äldre personer. Många behandlas med

flera läkemedel samtidigt, vilket beror på att många i hög ålder lider av flera olika sjukdomar och besvär. I grunden är läkemedelsbehandlingen positiv och bidrar till förbättrad hälsa och ökad livskvalitet långt upp i åldrarna. Samtidigt ökar riskerna för oönskade effekter med stigande ålder, främst eftersom äldre är känsligare för läkemedel och oftare får biverkningar jämfört med yngre personer. Dessutom ökar risken för fall, framför allt med olika typer av psykofarmaka. Vissa olämpliga kombinationer av läkemedel medför direkt hälsofara. Det är därför viktigt att läkare, i samverkan med bland annat sjuksköterskor i kommunal hälso- och sjukvård, regelbundet ser över och kvalitetssäkrar individens läkemedelanvändning i så kallade läkemedelsgenomgångar.

I detta avsnitt redovisas tre indikatorer som speglar genomförandet av läkemedelsgenomgångar samt förekomsten av riskfyllda och olämpliga läkemedelsbehandlingar.

Goda resultat inom det här området innebär en stor andel med en aktuell läkemedelsgenomgång samt liten förekomst av riskfyllda eller olämpliga läkemedelsbe-

FIGUR 23. Kommunerna fördelade efter andel personer 65 år och äldre som fick informerande samtal, 2010. Baseras på 151 kommuner.



Källa: Svenska Palliativregistret.

handlingar. Eftersom flera yrkesgrupper från olika vårdgivare är involverade behövs en god samverkan mellan olika parter för att få ett bra resultat.

Läkemedelsgenomgångar

Med läkemedelsgenomgång avses en metod för analys, uppföljning och omprövning av en individs läkemedelsanvändning som genomförs enligt ett förutbestämt och systematiskt arbetssätt i enlighet med lokala riktlinjer och rutiner. Genomgångarna involverar flera yrkesgrupper som läkare, sjuksköterskor eller undersköterskor och vid behov även farmakologisk expertis som apotekare.

24. Aktuell läkemedelsgenomgång

Procentandel personer 65 år och äldre i särskilt boende som hade en aktuell läkemedelsgenomgång, 2010.

Indikatorn gäller andelen personer i särskilt boende som den 1 oktober 2010 hade en aktuell genomgång av förskrivna läkemedel. Med aktuell avses att läkemedelsgenomgången inte var äldre än tolv månader.

Uppgifterna är hämtade från den årliga enkät som Socialstyrelsen skickar ut till landets kommuner och enheter, den så kallade kommun- och enhetsundersökningen. För mer information och uppgifter på enhetsnivå, se Äldreguiden på Socialstyrelsens webbplats.

På riksnivå hade 66 procent av de äldre i särskilt boende en aktuell genomgång av förskrivna läkemedel. Andelen varierade mellan 0 och 100 procent bland kommunerna.

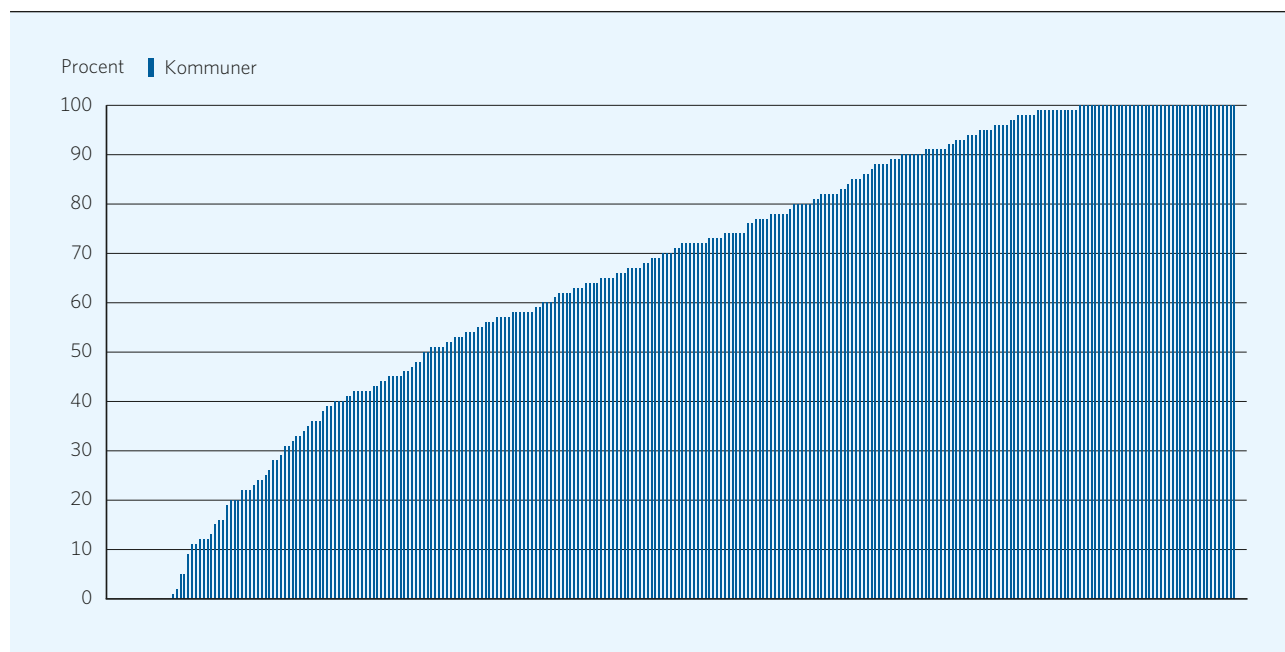
Riskfylld läkemedelsbehandling

25. Tre eller fler psykofarmaka

Procentandel personer 80 år och äldre i särskilt boende som behandlades med tre eller fler psykofarmaka samtidigt, 2010.

Psykofarmaka är läkemedel som används för att behandla bland annat ångest, oro, sömnbesvär och depressioner. Behandling med många psykofarmaka samtidigt ökar risken för fall och biverkningar samt risken för att läkemedlen påverkar varandra så att effekten av behandlingen blir oönskad. Det kan också

FIGUR 24. Kommunerna fördelade efter andel personer i särskilt boende som hade en aktuell läkemedelsgenomgång, 2010.



Källa: Kommun- och enhetsundersökningen 2011, Socialstyrelsen.

vara ett tecken på brister i behandlingen av psykiatriska tillstånd. Samtidig användning av tre eller fler psykofarmaka hos en person bör ses som en signal om att det kan finnas risker med behandlingen.

Resultatet för indikatorn visar att drygt 15 procent av personer i särskilt boende som var 80 år och äldre behandlades med tre eller fler psykofarmaka samtidigt. Motsvarande andel var knappt 5 procent i hela befolkningen som var 80 år och äldre. Andelen i särskilt boende varierade både mellan och inom länen. Bland kommunerna varierade andelen från 0 till 27 procent och mellan länen från 8 till 19 procent.

Figur 25 visar andelen äldre i särskilt boende som behandlades med tre eller fler psykofarmaka per län samt de lägsta och de högsta kommunvärdena inom respektive län. Staplarna visar det genomsnittliga värdet i länet. Den understa linjen (grön) visar det lägsta kommunvärdet i länet och den översta linjen (röd) det högsta kommunvärdet i länet. Resultatet gäller perso-

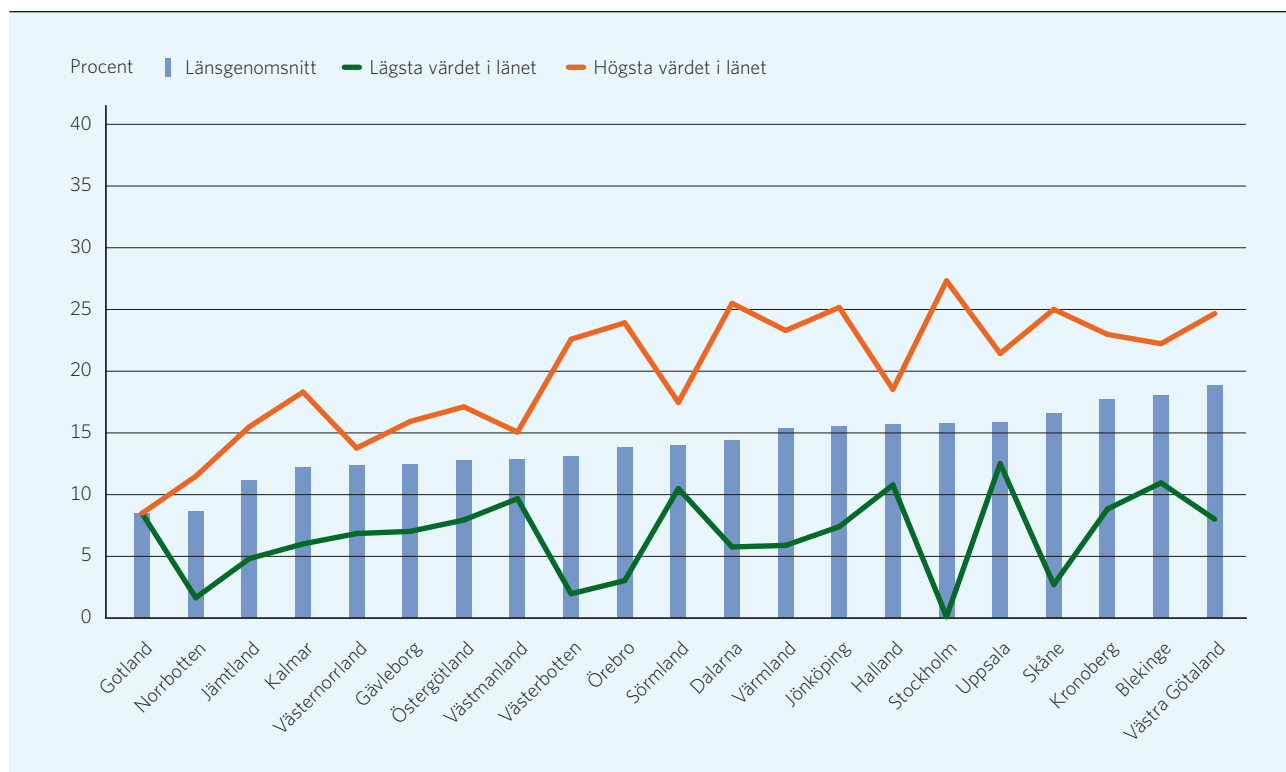
ner med en aktuell läkemedelsbehandling den första november 2010.

26. Olämpliga läkemedel

Procentandel personer 80 år och äldre i särskilt boende som behandlades med minst ett av fyra olämpliga läkemedel, 2010.

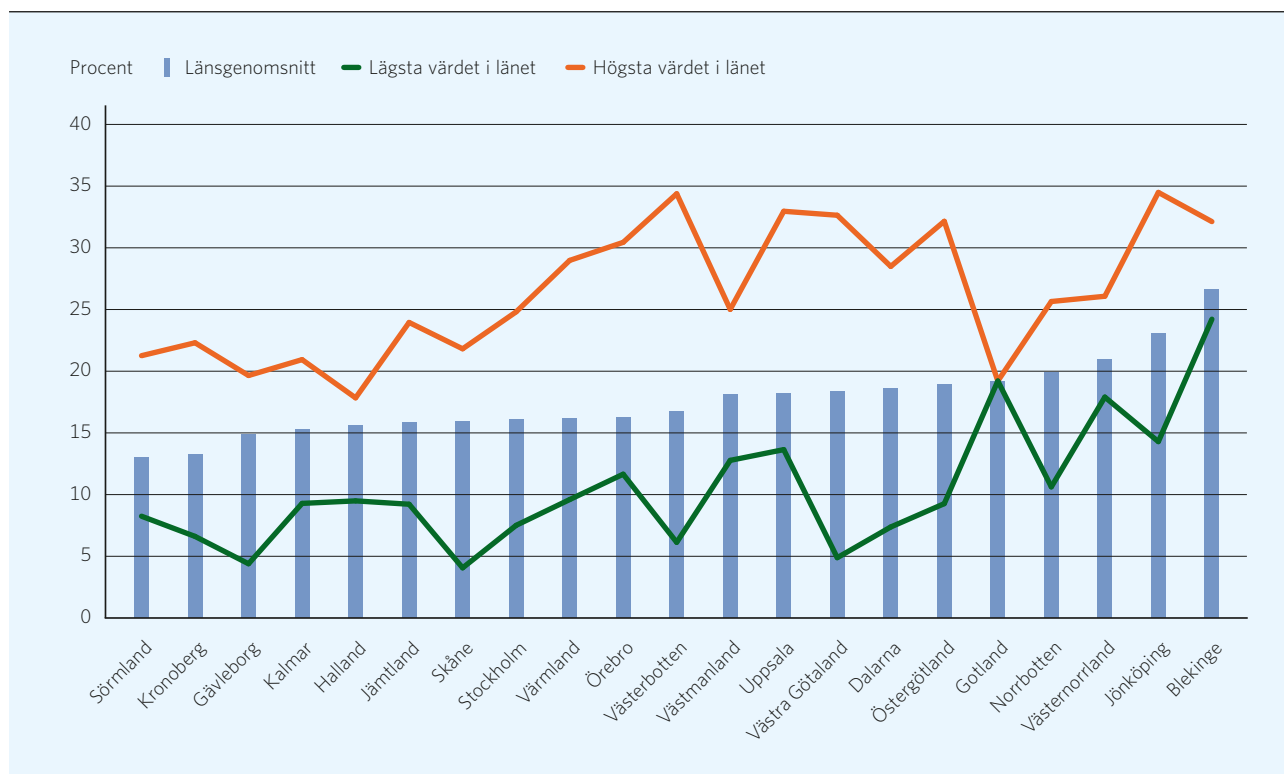
Indikatorn speglar behandling med läkemedel som bör undvikas eftersom preparaten ger en hög risk för biverkningar hos äldre. De aktuella preparaten bör endast användas om det finns särskilda skäl för det och om den förväntade nyttan har bedömts stå i rimlig proportion till riskerna. Indikatorn är ny och avser läkemedel med antikolinerga effekter, det smärtstillande medlet tramadol, sömnmedlet propiomazin och bensodiazepiner med lång halveringstid. Mer information om indikatorn finns i Socialstyrelsens rapport *Indikatorer för god läkemedelsterapi hos äldre*.

FIGUR 25. Andel personer 80 år och äldre i särskilt boende som behandlades med tre eller fler psykofarmaka 2010, uppdelat på län.



Källa: Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.

FIGUR 26. Andel personer 80 år och äldre i särskilt boende som behandlades med minst ett av fyra olämpliga läkemedel 2010, uppdelat på län.



Källa: Läkemedelsregistret, Socialstyrelsen.

Resultatet visar att drygt 17 procent av personer 80 år och äldre i särskilt boende behandlades med minst ett av fyra olämpliga läkemedel. Motsvarande andel i hela befolkningen 80 år och äldre var 11 procent. Bland kommunerna varierade andelen i särskilt boende mellan fyra och 35 procent och bland länen mellan 13 och 27 procent.

Figur 26 visar andelen i särskilt boende som behandlades med olämpliga läkemedel per län samt det lägsta och det högsta kommunvärdet inom respektive län. Staplarna visar det genomsnittliga värdet i länet. Den understa linjen (grön) visar det lägsta kommunvärdet inom länet och den översta linjen (röd) visar det högsta kommunvärdet inom länet. Resultatet avser personer i särskilt boende med en aktuell läkemedelsbehandling den första november 2010.

De äldres bedömning av omsorgen i sin helhet

En del av de indikatorbaserade jämförelserna baseras på de äldres förväntningar på och subjektiva upplevelse av äldreomsorgen. Indikatorer som belyser individers upplevelse beskrivs ofta som att de belyser kvaliteten i verksamheten ur ett användar- eller brukarperspektiv. Indikatorerna baseras på uppgifter från undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden. I undersökningen efterfrågas hur de äldre upplever det som ska känneteckna en god äldreomsorg. Enkätundersökningen är utformad som en "nöjd kund" mätning, där respondenterna får bedöma hur nöjda de är inom ett antal områden som berör olika insatser från kommunens äldreomsorg.

Genom att återkommande följa upp de äldres samlade bedömning och upplevelse av äldreomsorgen kan kommunerna göra jämförelser över tid samt jämföra sina resultat med andra kommuner som har liknande utformning av sina verksamheter. För att identifiera de faktorer som har påverkat resultatet behövs dock fördjupade analyser ute i verksamheterna. De äldres bedömning av omsorgen i sin helhet redovisas i form av NKI-värden (se faktaruta).

NKI

Vid redovisning av de äldres bedömning av omsorgen i sin helhet tillämpas en beräkningsmodell som är framtagen av Statistiska centralbyrån (SCB). För att fastställa ett samlat "nöjd kund-index" (NKI) används följande tre frågor:

- › Hur nöjd är du sammantaget med hjälpen du har?
- › Hur väl uppfyller hjälpen dina förväntningar på den?
- › Föreställ dig en perfekt hemtjänst/äldreboende i alla avseenden. Hur nära eller långt ifrån en perfekt hemtjänst/äldreboende är den som du har?

SCB räknar ihop svaren på de tre frågorna till ett indexvärde mellan 0-100, ett så kallat NKI-värde. NKI-värdet för ovanstående delfrågor ger ett sammanfattande värde av den äldres bedömning beaktat ur tre dimensioner, det vill säga utifrån den äldres erfarenhet, förväntningar och uppfattning av ett idealt stöd. Generellt gäller att ju högre NKI-värde verksamheten får, desto nöjdare är de äldre med genomförandet av insatsen. För mer information, se Socialstyrelsens rapport *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* år 2011. Mer detaljerad information om NKI återfinns på SCB:s webbplats, www.scb.se.

27. Hemtjänsten i sin helhet

"Nöjd kund-index" för hemtjänsten, avser helhetsbedömningen bland personer 65 år och äldre med insatser från hemtjänst, 2011, NKI-värde.

Resultatet för 2011 visar att de äldres samlade omdöme om hemtjänsten låg på NKI-värdet 73. På nationell nivå var värdet detsamma som i 2008 års undersökning, men det hade minskat något sedan 2010 då det samlade omdömet var 75. Undersökningen visar inga nämnvärda skillnader mellan kvinnor och män. NKI-värdet varierade mellan 63 och 86 bland kommunerna.

28. Särskilt boende i sin helhet

"Nöjd kund-index" för särskilt boende, avser helhetsbedömningen bland personer 65 år och äldre i särskilt boende, 2011, NKI-värde.

Resultatet för 2011 visar att de äldres samlade omdöme om särskilda boenden låg på NKI-värdet 69. På nationell nivå hade det minskat något jämfört med föregående års undersökning då det samlade omdömet var 72, men det fanns inga större skillnader jämfört med 2008 års undersökning. Undersökningen visar heller inga nämnvärda skillnader mellan kvinnor och män. NKI-värdet varierade mellan 50 och 81 bland kommunerna.

Personalkontinuitet och utbildning

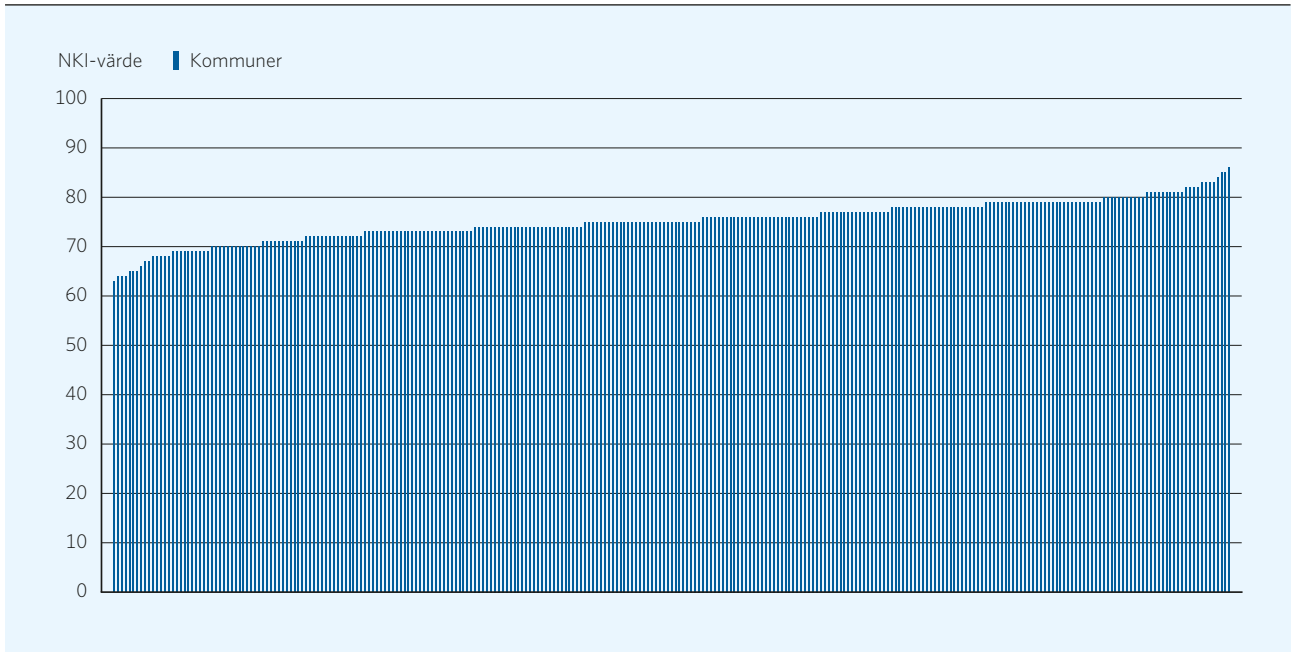
Detta avsnitt innehåller två indikatorer inom personalområdet. Indikatorerna speglar personalkontinuiteten inom hemtjänsten och personalens utbildning.

29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten

Antalet olika personer från hemtjänstpersonalen som hjälpte den äldre personen under 14 dagar, 2010, medelvärde.

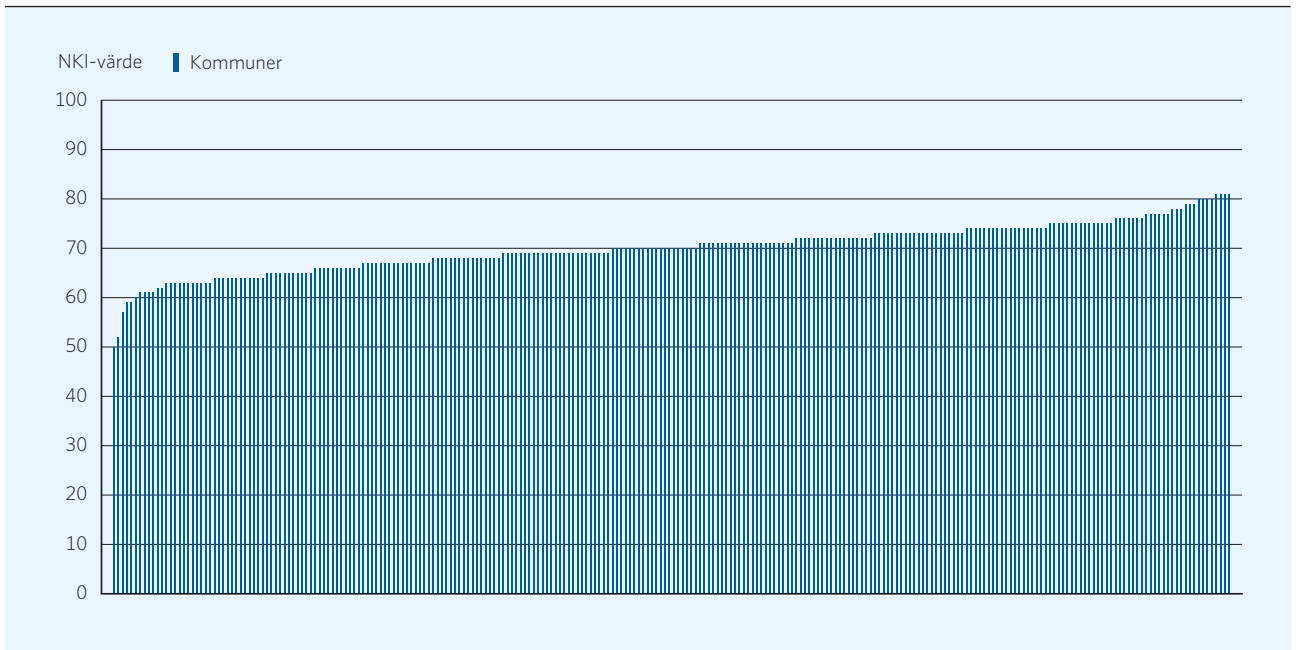
Få och välkända ansikten bland hemtjänstens personal kan bidra till de äldres trygghet och öka deras möjligheter att påverka hur servicen, hjälpen och omvårdnaden ska utföras. Om däremot många olika personer kommer in i hemmet för att utföra insatsen finns det risk för att kvaliteten blir lidande. Det kan också vara svårt för den äldre att lära känna personalen och tröttsamt att gång på gång förklara vad som ska göras och hur. Det kan därför vara en viktig målsättning för

FIGUR 27. Kommunerna fördelade efter resultatet på "nöjd kund-index" för hemtjänsten, 2011. NKI-värde.



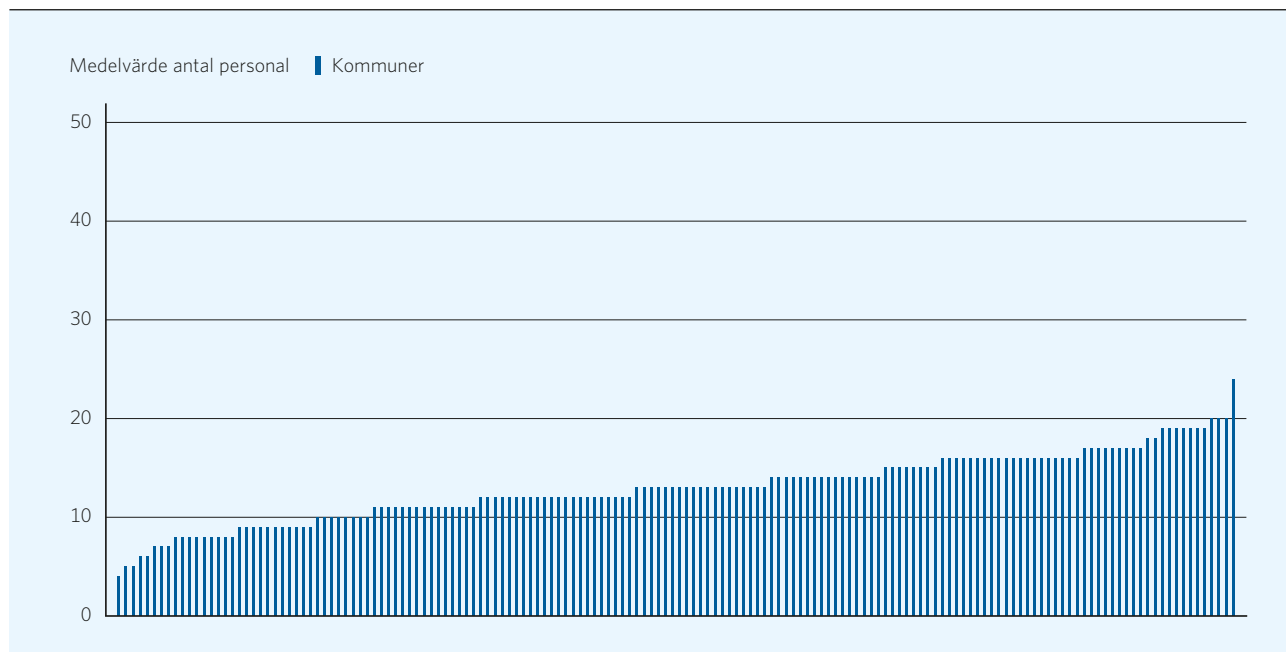
Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen.

FIGUR 28. Kommunerna fördelade efter resultatet på "nöjd kund-index" för särskilt boende, 2011. NKI-värde.



Källa: Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011, Socialstyrelsen.

FIGUR 29. Kommunerna fördelade efter antalet olika hemtjänstpersonal som de äldre träffade under en 14-dagarsperiod, 2010. Baserat på 158 kommuner.



Källa: Kommunernas egna undersökningar, Kolada.

kommunerna att inte ha alltför många olika personer som hjälper den äldre i hemmet.

Samtidigt kan vissa av de äldre faktiskt uppskatta förändringen när det ibland kommer ny personal som de kan tala med och lära känna. För dem kan det vara kontinuiteten i själva insatsen som är viktig, till exempel att personalen kommer på utsatt tid och i största möjliga utsträckning utför insatserna efter hur den äldre vill ha det.

Indikatorn personalkontinuitet i hemtjänsten speglar hur många olika personer från hemtjänsten som hjälper den äldre i dennes bostad. Resultatet avser medelvärdet av antalet olika personer som en hemtjänsttagare möter under en 14-dagarsperiod. I måttet ingår de personer, 65 år och äldre, som har två eller fler hemtjänstinsatser varje dag, exklusive trygghetslarm och matleveranser. Hemsjukvårdspersonal räknas heller inte in i måttet. Mätningen gäller tiden 07.00-22.00. Uppgifterna baseras på kommunernas egna undersökningar som publiceras i Kommun- och landstingsdatabasen, se vidare www.kolada.se.

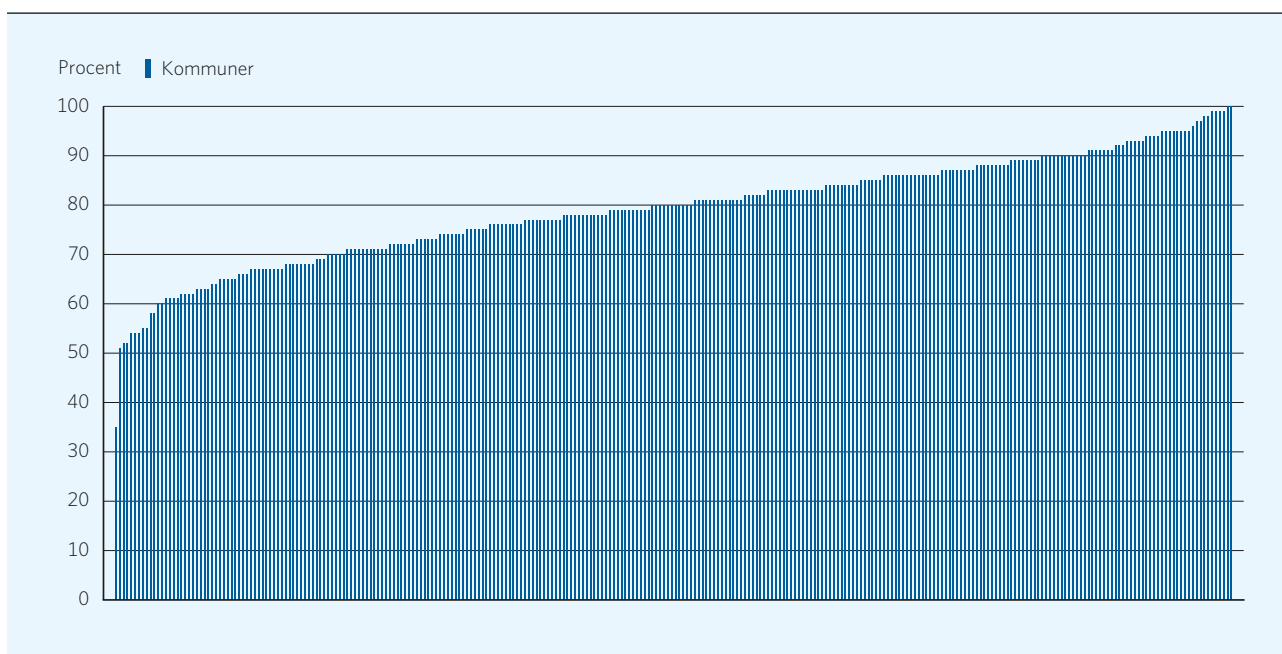
I genomsnitt mötte hemtjänsttagarna 13 olika personer under en tvåveckorsperiod i de 158 kommuner som genomförde mätningen år 2010. Personalkontinuiteten var därmed oförändrad jämfört med föregående år. Bland kommunerna varierade det genomsnittliga antalet mellan 4 och 24 personer. I ungefär hälften av kommunerna träffade de äldre 11-15 olika personer från hemtjänsten under två veckor.

30. Personal med vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå

Procentandel undersköterskor, vårdbiträden och motsvarande inom äldreomsorgen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå, 2010.

Kommunerna behöver ha utbildad, kunnig och erfaren personal för att kunna bedriva en bra vård och omsorg om äldre. Medarbetarnas utbildningsnivå är därför ett mått på förutsättningarna för att nå bra resultat och hög kvalitet inom äldreomsorgen.

FIGUR 30. Kommunerna fördelade efter andel av omsorgspersonalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå, 2010.



Källa: Kommun- och enhetsundersökningen 2011, Socialstyrelsen.

Indikatorn gäller andelen av omvårdnadspersonalen som har en vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå, till exempel genomgången vårdlinje, social servicelinje eller omvårdnadsprogram. Uppgifterna avser enheter för särskilt boende, korttidsboende, hemtjänst och dagverksamhet i såväl kommunens egen regi som annan regi år 2010. Uppgifterna är hämtade från Socialstyrelsens kommun- och enhetsundersökning 2011. För mer information, se Äldreguiden på Socialstyrelsens webbplats.

Sammantaget hade 79 procent av omsorgspersonalen en vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå år 2010. Andelen med utbildning varierade mellan 35 och 100 procent bland kommunerna.

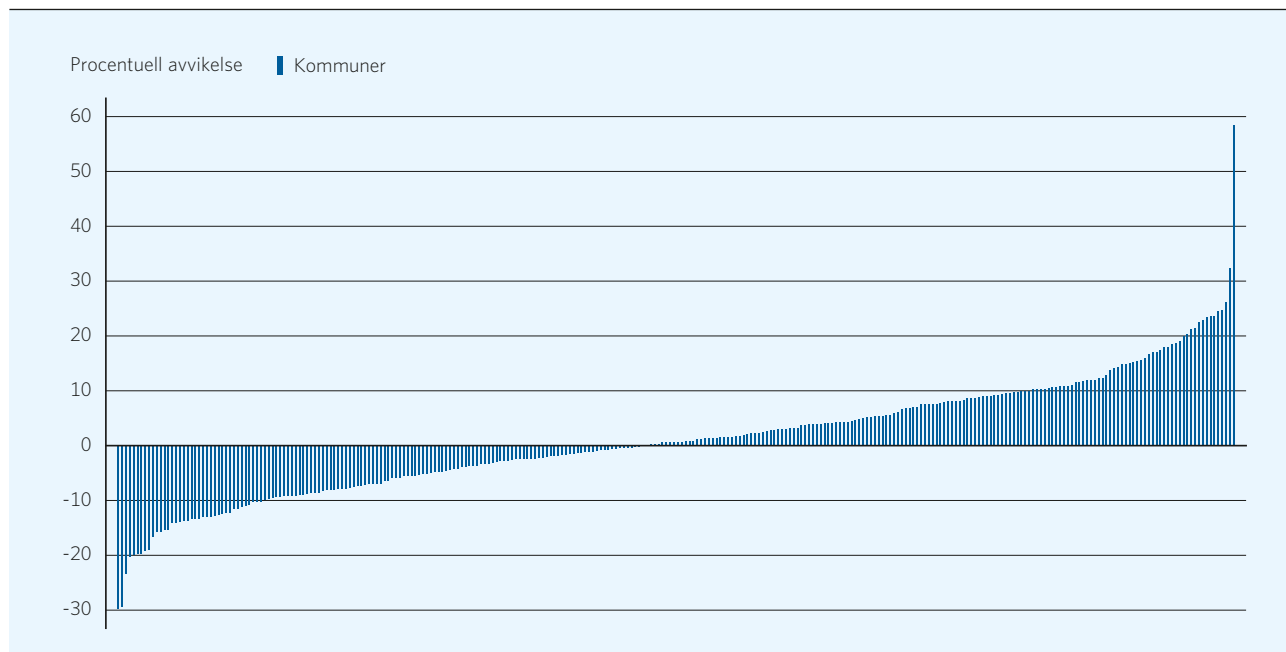
Kostnader

Äldreomsorgens resurser utgörs av den anställda personalen, byggnader, förbrukningsartiklar, IT-stöd med mera. Totalkostnaden för verksamheten är det samlade måttet på resurserna.

En direkt jämförelse av kommunernas kostnader utan att ta hänsyn till varje kommuns strukturella förutsättningar ger en begränsad indikation på hur mycket resurser en viss kommun använder i förhållande till andra kommuner. Behoven inom äldreomsorgen beror i stor utsträckning på strukturella förhållanden som kommunerna inte kan påverka, främst de äldre kommuninvånarnas ålderssammansättning, könsfördelning samt fördelning på civilstånd, etnicitet och yrkesbakgrund. Exempelvis innebär en stor andel kommuninvånare med hög ålder ett stort vård- och omsorgsbehov i befolkningen och därmed många insatser och höga totalkostnader för kommunen. Nedan redovisas därför måttet avvikelse från standardkostnad. Måttet visar en kommuns faktiska kostnader för äldreomsorgen i förhållande till en teoretiskt förväntad kostnad enligt de strukturella förutsättningar som råder i kommunen.

Uppgifterna gäller 2010 och kommer från SKL:s och SCB:s gemensamma publikation *Vad kostar verksamheten i Din kommun? Bokslut 2010*.

FIGUR 31. Kommunerna fördelade efter procentuell avvikelse mellan nettokostnaden och standardkostnaden för kommunal vård och omsorg om äldre, 2010.



Källa: Vad kostar verksamheten i din kommun? Bokslut 2010.

31. Avvikelse från standardkostnad

Procentuell skillnad mellan äldreomsorgens nettokostnad och standardkostnad, 2010.

Standardkostnaden är uträknad för att motsvara den kostnad som kommunen skulle ha för äldreomsorg om de bedrev verksamheten på en genomsnittlig avgifts-, ambitions- och effektivitetsnivå med hänsyn till kommunens strukturella faktorer. I kommuner där den faktiska kostnaden överstiger standardkostnaden kostar äldreomsorgen mer än förväntat. I kommuner där den faktiska kostnaden är lägre än standardkostnaden kostar verksamheten mindre än förväntat. Avvikelsen från standardkostnaden blir därför ett mått på kommunens effektivitet, vilket är en viktig kvalitetsaspekt för den offentliga vården och omsorgen om äldre. Ett bra värde på indikatorn har de kommuner vars nettokostnader understiger standardkostnaden.

Nettokostnaden är bruttokostnaden minus interna intäkter och försäljning av verksamheten till andra kommuner och landsting samt alla övriga verksam-

hetsintäkter såsom riktade statsbidrag, taxor och avgifter, hyresintäkter och andra försäljningsintäkter.

Resultatet visar att det finns stora skillnader mellan kommunerna. Fjorton kommuner överskrider standardkostnaden med mer än 20 procent medan fyra kommuner har kostnader som understiger standardkostnaden med mer än 20 procent. En kommun har en kostnadsnivå som överstiger standardkostnaden med 58 procent medan en annan kommun har en kostnadsnivå som understiger standardkostnaden med 30 procent.

Kostnad för särskilt boende och för hemtjänst i ordinärt boende

Som bakgrundsmått redovisas fyra mått på kostnader:

- › kostnad per invånare 65 år och äldre för hemtjänst i ordinärt boende
- › kostnad per invånare 65 år och äldre för särskilt boende
- › kostnad per person som är beviljad hemtjänst i ordinärt boende
- › kostnad per person som är beviljad särskilt boende.

Kostnaden för hemtjänst i ordinärt boende uppgick till i genomsnitt cirka 14 000 kronor per invånare år 2010, vilket var en liten ökning jämfört med föregående år. Spridningen mellan kommunerna var stor, från lägst 5 932 kronor till högst 26 918 kronor per invånare som är 65 år och äldre.

Kommunernas kostnader för särskilt boende uppgick till i genomsnitt cirka 29 000 kronor per invånare, vilket var en liten minskning jämfört med föregående år. De flesta kommuner hade en kostnad för särskilt boende på 25 000-40 000 kronor per invånare. Spridningen mellan kommunerna var stor, från 14 140 till 70 969 kronor.

Kostnaden per person med hemtjänst i ordinärt boende uppgick till i genomsnitt cirka 129 000 kro-

nor, vilket var en liten ökning jämfört med föregående år. De flesta kommuner hade en kostnad på 75 000-150 000 kronor per person, men det fanns kommuner som hade lägre kostnader än 50 000 kronor och högre än 230 000 kronor per person med hemtjänst i ordinärt boende.

Särskilt boende kostade i genomsnitt cirka 549 000 kronor per person, vilket var en liten ökning jämfört med föregående år. Flertalet kommuner hade en kostnad för särskilt boende på 400 000-600 000 kronor per person, men det fanns kommuner med lägre kostnader än 300 000 kronor och kommuner med högre kostnader än 700 000 kronor per person.

KPB

Kostnad per brukare

Kostnad per brukare (KPB) är en metod för kommunens uppföljning av kostnader inom bland annat äldreomsorgen. KPB bygger på en individrelaterad kostnadsredovisning där de olika insatserna har kostnadsberäknats och kopplats till den enskilda brukaren. Därmed skapas goda möjligheter att följa upp och jämföra kostnader mellan olika grupper av brukare. Det är även möjligt att följa enskilda brukare över tid.

I dag är cirka 80 kommuner med i KPB. Med hjälp av KPB har kommunerna fått tillgång till kvalitets-säkrade jämförelser av kostnader inom den egna kommunen men också mellan enheter och över tid.

SKL:s roll inom KPB är att underhålla samt vidareutveckla metoden. Målet med KPB är att förbättra kommunernas möjligheter till jämförelser och bidra till en fördjupad analys. Därför verkar SKL också för att stötta kommunernas jämförelsearbete genom att bland annat presentera data och skapa arenor för möten.

Effektivitet - kostnad och kvalitet

I ett försök att ställa kostnaderna från KPB inom äldreomsorgen mot kvalitetsindikatorer från öppna jämförelser har SKL tillsammans med fyra kommuner tagit fram en modell för att mäta effektivitet inom äldreomsorgen. Modellen kan användas av alla kommuner som har arbetat med KPB och genomfört Socialstyrelsens undersökning av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden på enhetsnivå (hemtjänstgrupper eller särskilda boenden). I takt med att fler data-källor utvecklas till exempel kvalitetsregister kan fler aspekter på kvalitet tas med i modellen.

Effektivitetsstudier är av stor betydelse för den enskilda kommunen men även ur ett samhällsekonomiskt perspektiv. Genom att samtidigt analysera kvalitet och kostnader kan en bättre förståelse för var förbättringsarbete kan ske uppnås.

Läs mer

För mer information om metoden gå in på webbplatsen www.skl.se/kpb och klicka på "Länk till mer information om metoden". För att ta del av kostnadsjämförelser klicka på "Jämförelserapport KPB - Utfall 2010".

Omfattningen av kommunernas insatser

Kommunerna har hela ansvaret för social omsorg och service och det omfattar den samlade omsorgen om äldre som utförs efter biståndsbedömningar och beslut enligt socialtjänstlagen. Det som i dagligt tal kallas äldreomsorg. Denna omsorg består till stor del av hemtjänst och trygghetslarm i ordinärt boende samt permanent särskilt boende, men även dagverksamhet, korttidsvård eller korttidsboende och andra stödinsatser ingår. I Sverige har drygt 300 000 personer som är 65 år och äldre insatser från kommunernas äldreomsorg, varav närmare 91 000 bor i ett permanent särskilt boende och drygt 158 000 har hemtjänst i ordinärt boende år 2010. Cirka 70 procent av personerna i särskilt boende var kvinnor, liksom 68 procent av dem med hemtjänst.

Det kommunala ansvaret innefattar även att kunna erbjuda en god hälso- och sjukvård till personer som bor i särskilt boende och till personer som vistas i dagverksamhet. Läkarinsatser ingår inte i ansvaret. Kommunen får också erbjuda hälso- och sjukvård i hemmet, så kallad hemsjukvård. Ansvaret för hemsjukvården ligger på landstinget, men kommunen kan överta detta ansvar genom en överenskommelse med landstinget. Inte heller här ingår läkarinsatserna. År 2010 hade 165 av landets kommuner helt eller delvis övertagit ansvaret för hemsjukvården i ordinärt boende. Totalt fick drygt 168 000 personer som är 65 år och äldre kommunal hälso- och sjukvård någon gång under november 2010.

Det finns inte någon tydlig gräns mellan när äldre kan bo kvar i ordinärt boende och när behoven av insatser är så omfattande att den äldre behöver flytta till ett särskilt boende. Vad den enskilde väljer att ansöka om kan till exempel bero på om han eller hon är sammanboende eller ensamboende samt på upplevelsen av otrygghet och förekomsten av en eller flera sjukdomar.

Två mått redovisas på omfattningen av kommunernas insatser i ordinärt och särskilt boende som kan användas för att analysera resultatet på indikatorerna och kostnadsuppgifterna:

- procentandel av befolkningen 65 år och äldre som bodde i särskilt boende 2010
- procentandel av befolkningen 65 år och äldre som beviljats hemtjänst i ordinärt boende 2010.

Av befolkningen 65 år och äldre hade 11 procent hemtjänst i ordinärt boende och 5 procent bodde i särskilt boende. Olika publikationer innehåller olika uppgifter när det gäller andelen med hemtjänst i ordinärt boende, beroende på vad som räknas in i hemtjänsten. Uppgifterna som redovisas här avser även trygghetslarm i ordinärt boende. Om antalet med enbart trygghetslarm räknas bort hade 9 procent av befolkningen 65 år och äldre hemtjänst i ordinärt boende. Statistiken baseras på uppgifter som har samlats in från Sveriges kommuner, så kallade mängduppgifter. Uppgifterna avser den 1 oktober 2010. Mer information finns i Socialstyrelsens rapport *Äldre och personer med funktionsnedsättning – regiform m.m. för vissa insatser år 2010*.

Hälsa och psykiskt välbefinnande

Självskattat allmänt hälsotillstånd är ett vanligt förekommande mått för att följa upp hälsoutvecklingen över tid i olika befolkningsgrupper och har i flera studier visats ha samband med bland annat dödlighet. Det självskattade hälsotillståndet påverkas av och kan kopplas till en stor mängd olika faktorer, såväl fysiska, psykiska som sociala. Självskattat hälsotillstånd har bland annat visats ha samband med socioekonomiska faktorer såsom utbildningsnivå.

Det psykiska välbefinnandet kan utgöra en viktig del av det självskattade allmänna hälsotillståndet. Ett nedsatt psykiskt välbefinnande kan, utöver fysiska och psykologiska aspekter, vara kopplat till sociala faktorer och trygghetsaspekter såsom ensamhet och beroende av andra för att klara sin vardag.

Såväl de äldres hälsotillstånd som deras psykiska välbefinnande kan både påverka och påverkas av insatserna inom vården och omsorgen. Även om kvaliteten i verksamheten kan påverka hälsotillståndet och välbefinnandet påverkas detta också av en mängd andra faktorer. I uppföljningar utgör alltså inte dessa mått några renodlade resultatindikatorer för verksamhetens kvalitet men de är användbara för att analysera och tolka resultaten för de enskilda kommunerna. I Socialstyrelsens rapport *Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?* år 2011 framgår till exempel att nöjdhet och trygghet bland de äldre har samband med besvär av ångslan, oro eller ångest.

Nedan redovisas sex mått som avser spegla de äldres upplevda hälsotillstånd och psykiska välbefinnande.

De äldres hälsotillstånd redovisas som andelen som bedömer sitt allmänna hälsotillstånd som gott eller mycket gott. Nedsatt psykiskt välbefinnande redovisas som andelen med lätta respektive svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. Måtten redovisas separat för äldre i särskilt boende och för dem i ordinärt boende med stöd från hemtjänst.

I bilaga 1 redovisas måtten på kommunnivå men inga jämförelser görs mellan enskilda kommuner. Uppgifterna kommer från undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden 2011 och ska tolkas med försiktighet eftersom svarsfrekvensen var låg. Dessutom kan äldre med nedsatt hälsotillstånd ha svårt att svara och ibland har anhöriga svarat i deras ställe.

Självskattat allmänt hälsotillstånd

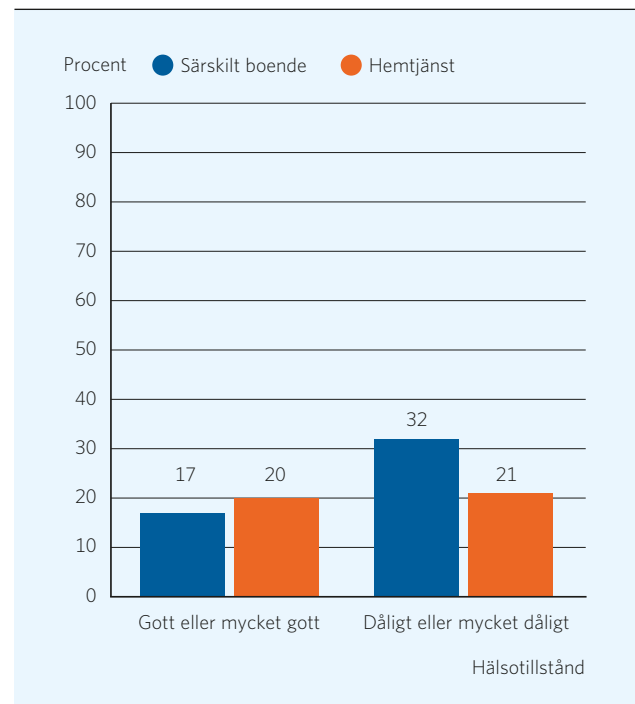
Bland de äldre i särskilt boende bedömde 17 procent sitt hälsotillstånd som gott eller mycket gott och 32 procent bedömde det som dåligt eller mycket dåligt. Andelen med gott eller mycket gott hälsotillstånd varierade mellan 3 och 37 procent bland kommunerna.

Bland de äldre i ordinärt boende med hemtjänst bedömde 20 procent sitt hälsotillstånd som gott eller mycket gott och 21 procent bedömde det som dåligt eller mycket dåligt. Andelen med gott eller mycket gott hälsotillstånd varierade mellan 3 och 32 procent bland kommunerna.

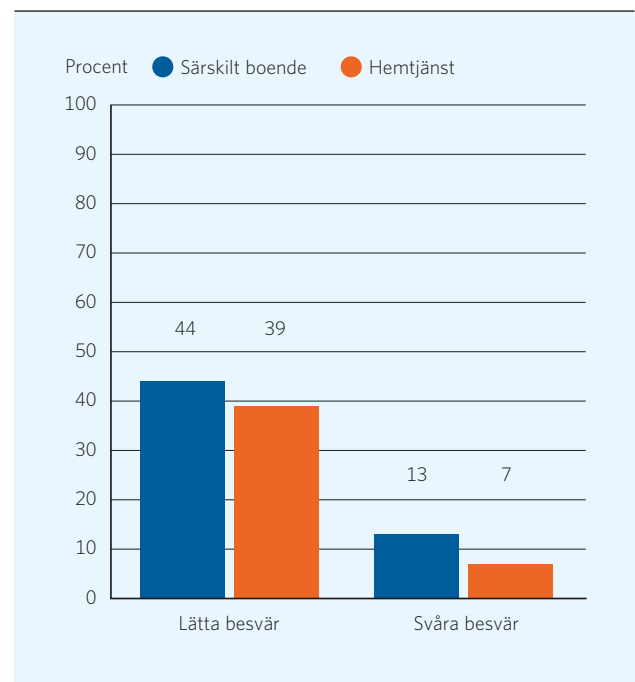
Lätta respektive svåra besvär av oro, ängslan eller ångest

Besvär av ängslan, oro eller ångest var vanligare bland äldre i särskilt boende än bland dem med hemtjänst i ordinärt boende. Andelen med lätta besvär i särskilt boende varierade mellan 20 och 62 procent bland kommunerna. Andelen med svåra besvär varierade mellan 0 och 32 procent. Andelen med svåra besvär i ordinärt boende varierade mellan 0 och 14 procent bland kommunerna.

FIGUR 32. Andel äldre med gott respektive dåligt hälsotillstånd i särskilt boende respektive i ordinärt boende med hemtjänst, 2011.



FIGUR 33. Andel med lätta och svåra besvär av oro, ängslan eller ångest i särskilt boende respektive i ordinärt boende med hemtjänst, 2011.





BANT

BILAGA 1

Kommunresultat

I denna bilaga redovisas resultatet för alla kommuner och indikatorer, inklusive resultatet för riket som helhet. Kommunerna är sorterade länsvis. Varje kommun kan här se vilket värde den har för respektive indikator. Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grönt betyder att kommunens värde för indikatorn hör till de 25 procent av kommunerna med bäst värdet i förhållande till de andra kommunerna. Rött får de 25 procent av kommunerna med sämst värde och gult gäller de 50 procent av kommunerna som ligger mitt emellan. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar något beroende på vilken indikator det gäller. Alla kommuner med samma värde räknas till samma grupp. För flera av indikatorerna finns pilar som redovisar utvecklingen i en kommun jämfört med föregående års värden.

Färgerna möjliggör alltså en jämförelse mellan kommunerna, medan pilarna möjliggör för en enskild kommun att jämföra sitt eget resultat med föregående års resultat.

25 procent
50 procent
25 procent
Uppgift saknas

↗	Förbättrat värde
→	Oförändrat värde
↘	Försämrat värde

TABELL 1. Kommunresultat, 1-7

Område	Bemötande och delaktighet											
	Bemötande						Delaktighet och inflytande					
Delområde	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende		
Indikatornamn												
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75		
Riket	76			66			63			49		
Stockholm												
Botkyrka	60	↓	282	53	↓	247	47	↑	278	40	↓	234
Danderyd	79	↓	116	66	↓	128	68	↑	81	44	↓	192
Ekerö	87	↑	12	63*	↓	172	69	↓	69	50*	↑	119
Haninge												
Huddinge	67	↓	272	63	↓	172	52	↓	268	44	↓	192
Järfälla	76	↓	176	65	↓	141	63	↓	165	44	↓	192
Lidingö	81	↑	78	59	↑	219	65	↓	131	47	↑	159
Nacka	83	↓	53	61	↓	202	71	↓	47	57	↓	53
Norrtälje	79	↓	116	75	↑	30	63	↓	165	62	↑	33
Nykvarn	94*	↑	1				73*	↓	33			
Nynäshamn	66	↓	275	66*	↓	128	52	→	268	59*	↓	41
Salem	83*	↑	53	66*	↓	128	74*	↑	24	53*	↑	82
Sigtuna	73	↓	219	58	↓	222	47	↓	278	41	↑	226
Sollentuna	74	↓	208	62	↓	189	66	↓	113	41	↓	226
Solna	69	↓	261	65	↑	141	48	↓	276	52	↑	98
Stockholm	71	↓	242	61	↓	202	59	↓	218	42	↓	220
Sundbyberg	63	↓	278	50	↓	252	50	↓	270	33	↑	250
Södertälje	63	↓	278	58	↓	222	49	↓	273	41	↓	226
Tyresö	71	↓	242	68	↓	101	61	↓	193	44	↓	192
Täby	78	→	132	68	↑	101	69	↓	69	43	↓	206
Upplands Väsby	73	↓	219	68	↓	101	59	↓	218	56	↓	58
Upplands-Bro	72	↓	230	62	↓	189	43	↓	283	45	↓	185
Vallentuna	82	↑	64	66*	↓	128	75	↑	17	54*	↑	74
Vaxholm	79	↑	116	48*	↓	255	67	↑	99	43*	↓	206
Värmdö	86	→	17	63	↓	172	75	↑	17	38	↓	240
Österåker	74	↓	208	63*	↓	172	68	↓	81	47*	↑	159
Enköping	77	↓	158	69	↓	94	68	↑	81	60	↑	37
Uppsala												
Heby	89	↑	6	73*	↓	47	70	↑	54	49*	↓	132
Håbo	81*	↓	78	61*	↓	202	69*	↓	69	57*	↑	53

			Trygghet						Område	
			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Delområde	
5. Delaktighet i genomförandeplan			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Indikatornamn	
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatorbeskrivning	
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking		
0-100			58-95			52-91			Min - max	
74			77			75			Riket	
									Stockholm	
63	208		67	→	281	68	↓	221	Botkyrka	
90	87		76	↓	183	69	↓	215	Danderyd	
100	1		84	↑	36	73*	↓	167	Ekerö	
97	37								Haninge	
90	87		69	↓	272	72	→	184	Huddinge	
88	98		77	↓	170	72	↓	184	Järfälla	
79	157		76	↓	183	64	→	241	Lidingö	
95	48		82	↑	69	76	↓	125	Nacka	
87	107		78	↓	155	75	↑	140	Norrtälje	
80	151		74*	↓	222				Nykvarn	
93	64		71	↑	259	78*	↓	92	Nynäshamn	
100	1		76*	→	183	67*	↓	227	Salem	
100	1		68	↓	276	70	↑	207	Sigtuna	
91	78		78	↑	155	68	↓	221	Sollentuna	
98	31		74	↑	222	75	↑	140	Solna	
86	115		72	↓	252	65	↓	234	Stockholm	
81	147		66	↓	282	57	↑	252	Sundbyberg	
91	78		65	↓	284	62	↓	246	Södertälje	
100	1		75	↓	201	72	↓	184	Tyresö	
91	78		78	↓	155	71	↑	200	Täby	
87	107		73	↓	241	73	↓	167	Upplands Väsby	
98	31		74	↓	222	65	↓	234	Upplands-Bro	
95	48		81	↑	87	65*	↓	234	Vallentuna	
19	279		83	↑	49	52*	↓	256	Vaxholm	
100	1		82	↑	69	64	↓	241	Värmdö	
90	87		73	↓	241	62*	↓	246	Österåker	
82	138		81	↓	87	86	↑	13	Enköping	
									Uppsala	
68	194		85	↑	22	87*	↓	10	Heby	
26	274		77*	↓	170	65*	↓	234	Håbo	

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

Område	Bemötande och delaktighet											
Delområde	Bemötande						Delaktighet och inflytande					
Indikatornamn	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende		
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75		
Riket	76			66			63			49		
Knivsta	76*	↓	176	62*	↑	189	66*	↓	113	48*	↑	143
Tierp	75	↓	191	60*	↓	210	55	↓	252	51*	↑	110
Uppsala	70	↓	259	64	↓	158	60	↓	206	45	↓	185
Älvkarleby	77*	↑	158	66*	↓	128	62*	↑	178	58*	↓	47
Östhammar	75	↓	191	66	↑	128	59	↓	218	49	↓	132
Sörmland												
Eskilstuna	76	↓	176	69	↓	94	63	↓	165	53	↓	82
Flen	80	↓	102	70*	↑	80	65	↓	131	53*	↑	82
Gnesta	84	↓	39				66	↑	113			
Katrineholm	78	↓	132	70	↓	80	68	↑	81	52	↓	98
Nyköping	85	↑	26	73	↑	47	71	↑	47	46	↓	172
Oxelösund	60	↓	282	49*	↓	254	43	↓	283	26*	↓	256
Strängnäs	85	↑	26	71	↓	69	74	↑	24	52	↓	98
Trosa	78*	↓	132	79*	↑	8	73*	↑	33	50*	↓	119
Vingåker	84	↑	39				75	↑	17			
Östergötland												
Boxholm	88	↓	8				75	↓	17			
Finspång	75	↓	191	57	↓	228	60	↓	206	53	↑	82
Kinda	78*	↓	132	63*	↓	172	74*	↓	24	48*	↓	143
Linköping	78	↓	132	68	↓	101	66	↓	113	52	↓	98
Mjölby	85	↑	26	75	↓	30	69	↑	69	53	↓	82
Motala	82	↓	64	73	↓	47	66	↓	113	56	↓	58
Norrköping	74	↓	208	66	↓	128	65	↑	131	54	↓	74
Söderköping	86	↓	17	73	↓	47	73	↓	33	65	↑	17
Vadstena	71	↓	242	74*	↓	43	56	↓	244	67*	→	11
Valdemarsvik	77	↓	158				73	↓	33			
Ydre												
Åtvidaberg	83	↑	53	63*	↓	172	68	↓	81	43*	↓	206
Ödeshög	78*	↓	132				68*	↓	81			

			Trygghet						Område
			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Delområde
5. Delaktighet i genomförandeplan			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Indikatornamn
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatorbeskrivning
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-100			58-95			52-91			Min - max
74			77			75			Riket
86	115		74*	↓	222	68*	↓	221	Knivsta
62	213		75	↑	201	86*	↑	13	Tierp
91	78		76	↓	183	70	↓	207	Uppsala
88	98		78*	↑	155	74*	↓	153	Älvkarleby
88	98		82	↑	69	62	↓	246	Östhammar
Sörmland									
79	157		80	↑	110	80	↓	68	Eskilstuna
80	151		72	↓	252	79*	↓	79	Flen
73	177		81	↓	87				Gnesta
85	121		84	↑	36	82	↑	41	Katrineholm
84	129		83	↑	49	76	↓	125	Nyköping
44	249		71	↓	259	54*	↓	255	Oxelösund
88	98		84	↑	36	77	↓	109	Strängnäs
63	208		77*	↑	170	83*	↑	29	Trosa
100	1		89	↑	7				Vingåker
Östergötland									
22	277		84	↑	36				Boxholm
74	176		83	↑	49	66	↓	231	Finspång
100	1		80*	↓	110	80*	↑	68	Kinda
96	44		79	↑	129	73	↓	167	Linköping
87	107		85	↑	22	83	↓	29	Mjölby
71	184		81	↓	87	81	↓	54	Motala
97	37		76	↓	183	80	↓	68	Norrköping
79	157		90	↑	2	87	↑	10	Söderköping
89	93		79	↑	129	76*	↓	125	Vadstena
60	216		86	↓	16				Valdemarsvik
100	1								Ydre
91	78		84	↑	36	76*	↑	125	Åtvidaberg
87	107		73*	↓	241				Ödeshög

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Bemötande och delaktighet											
Delområde	Bemötande						Delaktighet och inflytande					
Indikatornamn	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende		
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75		
Riket	76			66			63			49		
Jönköping												
Aneby	81*	↓	78				64*	→	151			
Eksjö	74	↓	208	76*	↑	22	68	↑	81	55*	↑	66
Gislaved	86	↑	17	78	↑	13	77	↑	8	66	↑	13
Gnosjö	87	→	12				81	↑	2			
Habo	81*	↑	78	59*	↓	219	64*	↓	151	64*	↑	20
Jönköping	81	↑	78	70	→	80	61	↓	193	52	↓	98
Mullsjö	76*	↓	176				62*	↓	178			
Nässjö	75	↓	191	70	↓	80	63	↓	165	54	↓	74
Sävsjö	92*	↑	2	77*	↓	17	59*	↓	218	66*	→	13
Tranås	76	→	176	77*	↑	17	63	↑	165	50*	↓	119
Vaggeryd	76	↓	176	60*	↓	210	69	↓	69	46*	↓	172
Vetlanda	88	↑	8	74	↓	43	69	↓	69	55	↓	66
Värnamo	77	↓	158	65	↓	141	65	↓	131	47	↓	159
Kronoberg												
Alvesta	78	↓	132	75	↓	30	65	↓	131	53	↓	82
Lessebo	84*	↓	39	83*	↑	2	44*	↓	282	67*	↓	11
Ljungby	80	↑	102	67	↓	114	68	↑	81	56	↓	58
Markaryd	80	↓	102	70*	↓	80	68	↓	81	51*	↓	110
Tingsryd	84	↓	39	81	↑	4	77	↓	8	69	↑	8
Uppvidinge	84	↑	39	77*	↑	17	73	↑	33	55*	↓	66
Växjö	78	↓	132	66	↓	128	65	↑	131	49	↓	132
Älmhult	85	↑	26	69	↓	94	64	↓	151	47	↓	159
Kalmar												
Borgholm	82	↓	64	71*	↓	69	70	↓	54	45*	→	185
Emmaboda	74	↓	208	75*	↓	30	70	↑	54	64*	↓	20
Hultsfred	69	↓	261	71*	↑	69	59	↓	218	47*	↑	159
Högsby	77	↓	158	79*	↑	8	70	↑	54	43*	↓	206
Kalmar	79	↑	116	62	↓	189	60	→	206	53	↓	82
Mönsterås	83	→	53	76*	↓	22	73	↑	33	64*	↓	20
Mörbylånga	78	↓	132	75*	↓	30	62	↑	178	57*	↓	53

			Trygghet						Område
			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Delområde
5. Delaktighet i genomförandeplan			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatornamn
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010									Indikatorbeskrivning
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-100			58-95			52-91			Min - max
74			77			75			Riket
									Jönköping
	100	1	81*	↓	87				Aneby
	85	121	80	→	110	83*	↑	29	Eksjö
	88	98	85	↑	22	84	→	23	Gislaved
	77	165	90	↑	2				Gnosjö
	100	1	82*	↓	69	78*	↓	92	Habo
	87	107	79	↓	129	82	↑	41	Jönköping
	28	271	83*	↑	49				Mullsjö
	64	207	79	↓	129	79	↓	79	Nässjö
	99	26	82*	↓	69	85*	↑	17	Sävsjö
	97	37	72	↓	252	80*	↓	68	Tranås
	41	254	75	↓	201	82*	↑	41	Vaggeryd
	63	208	80	↑	110	77	↓	109	Vetlanda
	77	165	80	↓	110	78	↓	92	Värnamo
									Kronoberg
	79	157	80	↓	110	85	↓	17	Alvesta
	27	273	68*	↓	276	79*	↑	79	Lessebo
	84	129	79	↓	129	76	↓	125	Ljungby
	0	286	84	→	36	70*	↓	207	Markaryd
	69	189	84	↑	36	82	↓	41	Tingsryd
	45	247	79	↑	129	81*	↑	54	Uppvidinge
	70	186	75	↓	201	74	↓	153	Växjö
	60	216	83	→	49	82	→	41	Älmhult
									Kalmar
	98	31	76	↓	183	72*	↓	184	Borgholm
	91	78	75	↑	201	90*	↑	4	Emmaboda
	89	93	70	↓	265	72*	→	184	Hultsfred
	0	286	80	↓	110	72*	↓	184	Högsby
	58	222	74	↓	222	75	↓	140	Kalmar
	76	169	81	↑	87	84*	↓	23	Mönsterås
	63	208	72	↓	252	78*	↓	92	Mörbylånga

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Bemötande och delaktighet											
Delområde	Bemötande						Delaktighet och inflytande					
Indikatornamn	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende		
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75		
Riket	76			66			63			49		
Nybro	75	↓	191	64	↓	158	67	↑	99	41	↓	226
Oskarshamn	78	↓	132	72	↓	57	63	↓	165	62	↓	33
Torsås	81	↓	78				66	↓	113			
Vimmerby	84	↓	39	62*	↓	189	58	↓	226	73*	↑	3
Västervik	77	↓	158	68	↓	101	65	↓	131	50	↓	119
Gotland												
Gotland	79	↓	116	70	↓	80	62	↓	178	50	↓	119
Blekinge												
Karlshamn	71	↓	242	72	↓	57	57	↓	233	59	↑	41
Karlskrona	85	↑	26	67	↓	114	74	↑	24	55	↓	66
Olofström	82	↓	64	74	↓	43	65	↓	131	75	↑	1
Ronneby	82	→	64	67	↓	114	63	↓	165	49	↓	132
Sölvesborg	73	↓	219	69	↓	94	61	↓	193	49	↓	132
Skåne												
Bjuv	72	↓	230	72*	↓	57	57	↓	233	71*	↑	4
Bromölla	71	↓	242	63*	↓	172	49	↓	273	44*	↓	192
Burlöv	68	↓	267	65*	↓	141	61	↓	193	38*	↓	240
Båstad	62	↓	281	76*	↑	22	55	↓	252	58*	↑	47
Eslöv	74	↓	208	72	↓	57	62	↓	178	56	↓	58
Helsingborg	77	↓	158	60	↑	210	66	↑	113	46	↑	172
Hässleholm	80	↑	102	63	↓	172	64	↑	151	51	↓	110
Höganäs	78	↑	132	75	↑	30	70	↑	54	62	↑	33
Hörby	84	↑	39	55*	↓	241	60	↓	206	43*	↓	206
Höör	80	↑	102	65*	↓	141	65	↑	131	50*	↑	119
Klippan	84	↑	39	69*	↓	94	76	↑	12	59*	→	41
Kristianstad	75	↓	191	70	↓	80	64	↓	151	56	↓	58
Kävlinge	75	↓	191	76	↓	22	68	↓	81	68	↑	10
Landskrona	72	↓	230	58	↓	222	63	↓	165	52	↓	98
Lomma	73	↑	219	62*	↓	189	57	↓	233	49*	↑	132
Lund	80	↑	102	63	↓	172	69	↑	69	50	↓	119

			Trygghet						Område
									Delområde
5. Delaktighet i genomförandeplan			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Indikatornamn
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatorbeskrivning
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-100			58-95			52-91			Min - max
74			77			75			Riket
43	251		77	↓	170	76	↓	125	Nybro
51	237		84	↓	36	83	↓	29	Oskarshamn
34	266		85	↑	22				Torsås
93	64		71	↓	259	81*	↑	54	Vimmerby
86	115		77	↓	170	82	↓	41	Västervik
Gotland									
81	147		82	↑	69	82	↓	41	Gotland
Blekinge									
95	48		75	↓	201	83	↑	29	Karlshamn
77	165		81	↓	87	77	↓	109	Karlskrona
21	278		84	↓	36	79	↓	79	Olofström
46	246		81	↓	87	79	↓	79	Ronneby
88	98		76	↑	183	75	↓	140	Sölvesborg
Skåne									
100	1		73	↓	241	81*	↓	54	Bjuv
85	121		68	↓	276	69*	↓	215	Bromölla
94	56		70	↓	265	74*	↓	153	Burlöv
65	203		71	↓	259	73*	↓	167	Båstad
96	44		68	↓	276	81	↓	54	Eslöv
93	64		78	↑	155	71	→	200	Helsingborg
51	237		75	↑	201	79	↓	79	Hässleholm
40	257		76	↓	183	79	↓	79	Höganäs
80	151		78	↑	155	70*	↓	207	Hörby
49	240		75	↑	201	78*	↓	92	Höör
69	189		79	↑	129	81*	↓	54	Klippan
89	93		81	↓	87	79	↓	79	Kristianstad
91	78		82	→	69	84	↓	23	Kävlinge
85	121		80	↓	110	73	↓	167	Landskrona
67	196		70	↓	265	76*	↑	125	Lomma
86	115		79	↑	129	74	↓	153	Lund

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Bemötande och delaktighet											
Delområde	Bemötande						Delaktighet och inflytande					
Indikatornamn	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende		
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75		
Riket	76			66			63			49		
Malmö	68	↓	267	62	↓	189	50	↓	270	47	↓	159
Osby	82	↓	64	76*	↑	22	61	↓	193	50*	↓	119
Perstorp	82*	↑	64				72*	↑	44			
Simrishamn	83	→	53	73	↓	47	65	↓	131	65	↓	17
Sjöbo	71	↓	242	68*	↓	101	67	↓	99	61*	↓	36
Skurup	81	↓	78	66*	↓	128	64	↓	151	52*	↓	98
Staffanstorp	72	↓	230	56*	↓	233	57	↓	233	35*	↓	248
Svalöv	81	↑	78	76*	↑	22	57	↓	233	64*	↑	20
Svedala	78	↑	132	68*	↓	101	65	↓	131	44*	↓	192
Tomelilla	75	↓	191	77	↑	17	66	↓	113	63	↓	27
Trelleborg	78	↑	132	68	↑	101	61	↑	193	48	↓	143
Vellinge	79	↓	116	60*	↓	210	70	↓	54	48*	↓	143
Ystad	71	↓	242	72	↓	57	56	↓	244	52	↓	98
Åstorp	72	↓	230	60*	↓	210	57	↓	233	39*	↓	239
Ängelholm	83	↑	53	73	↓	47	69	↑	69	53	↓	82
Örkelljunga	77	↓	158				67	↑	99			
Östra Göinge	67	↓	272	56*	→	233	59	↑	218	41*	↓	226
Halland												
Falkenberg	80	↓	102	69	↓	94	62	↓	178	52	↓	98
Halmstad	81	↓	78	70	↓	80	66	↓	113	53	↓	82
Hylte	85	↓	26	65*	↑	141	83	↑	1	48*	↓	143
Kungsbacka	79	↓	116	72	↓	57	66	↑	113	51	↓	110
Laholm	76	↓	176	62	↓	189	63	↓	165	47	↓	159
Varberg	81	→	78	65	↓	141	69	↑	69	48	↓	143
V Götaland												
Ale	76	↓	176	70	↓	80	63	↓	165	48	↓	143
Alingsås	81	↓	78	65	↓	141	68	→	81	49	↓	132
Bengtstors	83	↓	53	80*	↑	7	71	↑	47	46*	↓	172
Bollebygd	71*	↓	242				54*	↓	263			
Borås	76	↑	176	65	↓	141	64	↑	151	50	↓	119

			Trygghet						Område
			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Delområde
5. Delaktighet i genomförandeplan			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Indikatornamn
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatorbeskrivning
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-100			58-95			52-91			Min - max
74			77			75			Riket
70	186		70	↓	265	72	↓	184	Malmö
92	72		74	↓	222	81*	↓	54	Osby
67	196		74*	↑	222				Perstorp
95	48		79	↓	129	79	↓	79	Simrishamn
93	64		80	↓	110	73*	↓	167	Sjöbo
92	72		83	→	49	85*	↑	17	Skurup
82	138		82	↓	69	67*	↓	227	Staffanstorp
93	64		74	↑	222	75*	↓	140	Svalöv
99	26		75	↓	201	75*	↓	140	Svedala
72	181		82	↑	69	83	↑	29	Tomelilla
65	203		73	↑	241	74	↓	153	Trelleborg
100	1		83	↓	49	79*	↑	79	Vellinge
72	181		68	↓	276	83	→	29	Ystad
81	147		76	↑	183	60*	↓	251	Åstorp
94	56		83	↑	49	83	↓	29	Ängelholm
84	129		73	↓	241				Örkelljunga
82	138		74	↑	222	73*	↓	167	Östra Göinge
			Halland						
92	72		75	↓	201	80	↓	68	Falkenberg
100	1		78	→	155	80	↓	68	Halmstad
76	169		85	↑	22	78*	↑	92	Hylte
73	177		79	↓	129	80	↓	68	Kungsbacka
95	48		81	↑	87	73	↓	167	Laholm
95	48		81	↓	87	76	↓	125	Varberg
			V Götaland						
66	201		76	↓	183	74	↓	153	Ale
100	1		78	↓	155	82	→	41	Alingsås
82	138		82	→	69	83*	↑	29	Bengtstors
89	93		89*	↑	7				Bollebygd
80	151		75	↑	201	82	↑	41	Borås

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

Område	Bemötande och delaktighet											
Delområde	Bemötande						Delaktighet och inflytande					
Indikatornamn	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende		
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75		
Riket	76			66			63			49		
Dals-Ed	66*	↓	275				58*	↓	226			
Essunga	73*	↓	219	63*	↓	172	66*	↓	113	40*	↓	234
Falköping	88	↓	8	70	↓	80	73	↑	33	48	↓	143
Färgelanda	82*	↓	64	63*	↓	172	66*	↓	113	64*	↓	20
Grästorps	74*	↓	208	64*	↓	158	71*	↓	47	59*	↑	41
Gullspång	79*	↓	116	75*	↓	30	70*	↓	54	60*	↓	37
Göteborg	74	↓	208	62	↓	189	56	↓	244	45	↓	185
Götene	78	↓	132	81*	↑	4	61	↓	193	64*	↓	20
Herrljunga	77	↑	158	56*	↓	233	55	↓	252	42*	↓	220
Hjo	78*	↓	132	67*	→	114	70*	↓	54	43*	↓	206
Härryda	75	↓	191	63	↓	172	65	→	131	43	↓	206
Karlsborg	85*	↑	26	70*	↓	80	67*	↓	99	44*	↓	192
Kungälv	81	↓	78	78	↓	13	65	↓	131	65	↓	17
Lerum	81	↓	78	67	↓	114	73	↓	33	49	↓	132
Lidköping	83	↓	53	73	↓	47	78	↑	4	63	↑	27
Lilla Edet	81*	→	78	72*	↑	57	68*	→	81	58*	↑	47
Lysekil	77	↑	158	67*	↑	114	61	↓	193	36*	↓	246
Mariestad	79	↓	116	71	↑	69	67	↑	99	60	↑	37
Mark	83	↑	53	75	↑	30	68	↓	81	63	↑	27
Mellerud	86	↓	17	56*	↓	233	78	↑	4	31*	↓	252
Munkedal	84	↓	39	77*	↓	17	74	↑	24	53*	↓	82
Mölnadal	75	↑	191	63	→	172	55	↓	252	49	↑	132
Orust	71	↓	242	73*	↑	47	55	↓	252	42*	↓	220
Partille	71	↓	242	65*	↓	141	62	↑	178	51*	↑	110
Skara	84	↑	39	64	↓	158	75	↑	17	58	↓	47
Skövde	69	↓	261	64	↓	158	56	↓	244	55	↑	66
Sotenäs	81	↑	78	75*	↓	30	65	↑	131	63*	↑	27
Stenungsund	81	↑	78	72*	↓	57	72	↑	44	51*	↓	110
Strömstad	85	↓	26	74*	↓	43	67	↓	99	43*	↓	206
Svenljunga	81	↑	78	81*	↑	4	68	↓	81	70*	↑	6
Tanum	79	↓	116	75*	↓	30	53	↓	265	64*	↑	20

			Trygghet						Område
			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Delområde
5. Delaktighet i genomförandeplan			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatornamn
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatorbeskrivning
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-100			58-95			52-91			Min - max
74			77			75			Riket
	33	267	82*	↓	69				Dals-Ed
	100	1	70*	↓	265	69*	↓	215	Essunga
	58	222	85	↑	22	78	↓	92	Falköping
	13	282	78*	↓	155	73*	↓	167	Färgelanda
	94	56	80*	↓	110	78*	↓	92	Grästorp
	98	31	86*	↓	16	90*	↓	4	Gullspång
	53	234	75	→	201	70	↓	207	Göteborg
	97	37	78	↓	155	88*	→	7	Götene
	75	172	75	↓	201	69*	↓	215	Herrljunga
	80	151	90*	↑	2	65*	↓	234	Hjo
	77	165	83	↑	49	70	↓	207	Härryda
	36	265	81*	↑	87	81*	↓	54	Karlsborg
	86	115	80	↓	110	85	↓	17	Kungälv
	99	26	83	↓	49	77	↓	109	Lerum
	79	157	86	↑	16	83	↑	29	Lidköping
	38	262	81*	↑	87	70*	↓	207	Lilla Edet
	87	107	80	↓	110	64*	↓	241	Lysekil
	60	216	76	↓	183	81	↑	54	Mariestad
	97	37	82	→	69	82	↑	41	Mark
	100	1	89	↑	7	75*	↑	140	Mellerud
	38	262	74	↓	222	78*	↓	92	Munkedal
	85	121	66	↓	282	72	↓	184	Mölnådal
	62	213	73	↓	241	71*	↓	200	Orust
	92	72	77	↑	170	67*	↓	227	Partille
	58	222	85	↑	22	77	↓	109	Skara
	65	203	75	↑	201	79	↑	79	Skövde
	88	98	83	↑	49	91*	↑	1	Sotenäs
	98	31	82	↑	69	80*	↓	68	Stenungsund
	93	64	86	↓	16	72*	↓	184	Strömstad
	44	249	83	↑	49	88*	↑	7	Svenljunga
	42	253	75	↓	201	81*	↓	54	Tanum

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Bemötande och delaktighet											
	Delområde	Bemötande						Delaktighet och inflytande				
Indikatornamn	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende		
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75		
Riket	76			66			63			49		
Tibro	85*	↓	26	66*	↓	128	65*	↓	131	55*	↓	66
Tidaholm	73	↓	219	57	↓	228	67	↓	99	42	↓	220
Tjörn	79	↑	116	72	↑	57	68	↓	81	54	↑	74
Tranemo	81	↑	78	76	↓	22	60	↓	206	70	↑	6
Trollhättan	79	↓	116	64	↓	158	63	↓	165	48	↓	143
Töreboda	80*	↑	102	62*	↓	189	68*	↑	81	46*	→	172
Uddevalla	78	↓	132	65	↓	141	69	↑	69	54	↓	74
Ulricehamn	86	↑	17	75	↑	30	77	↑	8	57	↑	53
Vara	80	↑	102	60*	↑	210	65	↑	131	46*	↑	172
Vårgårda	79	↓	116	72*	↑	57	66	↓	113	48*	↓	143
Vänersborg	76	↓	176	68	↓	101	59	↓	218	49	↓	132
Åmål	82	↓	64	79	↓	8	74	↑	24	74	↓	2
Öckerö	92	↑	2	75*	↓	30	81	↓	2	57*	↓	53
Värmland												
Arvika	78	↓	132	71	↓	69	64	↓	151	47	↓	159
Eda	63*	↓	278				48*	↓	276			
Filipstad	76	↑	176	67	↓	114	62	↓	178	53	↑	82
Forshaga	65*	↓	277	68*	↑	101	53*	↓	265	51*	↓	110
Grums	77	↓	158	55*	↓	241	56*	↑	244	44*	↓	192
Hagfors	86	↑	17	65*	↓	141	69	↑	69	51*	↓	110
Hammarö	69	↑	261	55*	↓	241	62	↑	178	44*	↓	192
Karlstad	73	→	219	67	↓	114	55	↑	252	40	↓	234
Kil	89	↑	6	75*	↓	30	76	↑	12	46*	↓	172
Kristinehamn	78	↑	132	57	↓	228	62	↓	178	42	↓	220
Munkfors	83*	↑	53				74*	↑	24			
Storfors												
Sunne	82	↑	64	65*	↓	141	66	↑	113	45*	↑	185
Säffle	78	↓	132	78*	→	13	66	↑	113	59*	→	41
Torsby	80	↑	102	67*	↓	114	63	↓	165	50*	↓	119
Årjäng	74	↓	208	66*	↓	128	55	↓	252	53*	→	82

			Trygghet						Område
									Delområde
5. Delaktighet i genomförandeplan			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Indikatornamn
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatorbeskrivning
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-100			58-95			52-91			Min - max
74			77			75			Riket
100	1		89*	↑	7	77*	↓	109	Tibro
69	189		73	↓	241	77	↓	109	Tidaholm
93	64		75	↓	201	85	↑	17	Tjörn
93	64		74	→	222	91	↑	1	Tranemo
82	138		76	↓	183	71	↓	200	Trollhättan
88	98		80*	↑	110	78*	↓	92	Töreboda
82	138		78	→	155	69	↓	215	Uddevalle
97	37		85	↓	22	84	↑	23	Ulricehamn
67	196		79	↑	129	80*	↑	68	Vara
18	280		84	↑	36	87*	↑	10	Vårgårda
100	1		76	↓	183	76	↓	125	Vänersborg
85	121		81	↓	87	89	↑	6	Åmål
94	56		87	↓	11	91*	↑	1	Öckerö
			Värmland						
82	138		78	↓	155	77	↓	109	Arvika
100	1		74*	↓	222				Eda
68	194		77	↓	170	73	↓	167	Filipstad
0	286		70*	↓	265	84*	↓	23	Forshaga
84	129		78*	↑	155	75*	↑	140	Grums
79	157		83	↑	49	82*	↓	41	Hagfors
73	177		74	↑	222	73*	→	167	Hammarö
100	1		73	↑	241	74	↓	153	Karlstad
69	189		79	↑	129	75*	↓	140	Kil
90	87		77	→	170	72	→	184	Kristinehamn
100	1		90*	↑	2				Munkfors
86	115								Storfors
0	286		87	↑	11	76*	↓	125	Sunne
90	87		81	↑	87	77*	↓	109	Säffle
12	283		80	→	110	77*	↑	109	Torsby
40	257		77	↑	170	83*	↑	29	Årjäng

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Bemötande och delaktighet											
Delområde	Bemötande						Delaktighet och inflytande					
Indikatornamn	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende		
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75		
Riket	76			66			63			49		
Örebro												
Askersund	77	↓	158	50*	↑	252	55	↓	252	27*	→	255
Degerfors	84	↑	39	78*	↓	13	60	↓	206	63*	↓	27
Hallsberg	77	↑	158	71	↑	69	56	↓	244	43	↑	206
Hällefors	67*	↓	272	61*	↓	202	60*	↓	206	46*	↓	172
Karlskoga	79	↓	116	62	↓	189	64	↓	151	40	↓	234
Kumla	68	↓	267	53*	↓	247	50	↓	270	48*	↓	143
Laxå	81*	↓	78				70*	↓	54			
Lekeberg	81*	↓	78				77*	↓	8			
Lindesberg	86	↑	17	72	↓	57	73	↑	33	60	↓	37
Ljusnarsberg	58*	↓	285	58*	↓	222	47*	↓	278	50*	↑	119
Nora	78	→	132	79*	↑	8	57	↓	233	55*	↓	66
Örebro	72	↓	230	68	↓	101	57	↓	233	43	↓	206
Västmanland												
Arboga	82	↑	64	63	↓	172	66	↓	113	40	↓	234
Fagersta	81	↓	78	67*	↓	114	78	↑	4	59*	↑	41
Hallstahammar	77	↓	158	64*	↓	158	54	↓	263	53*	↑	82
Kungsör	85*	↓	26	71*	↑	69	71*	↓	47	54*	↓	74
Köping	77	↓	158	63	↓	172	66	↓	113	48	↑	143
Norberg	68*	↓	267				60*	↑	206			
Sala	68	↓	267	54	↓	245	55	↓	252	43	↓	206
Skinnskatteberg	59*	↓	284				42*	↓	285			
Surahammar	86*	↑	17	51*	↓	251	78*	↑	4	48*	↑	143
Västerås	78	↓	132	63	↓	172	70	↓	54	44	↓	192
Dalarna												
Avesta	81	↑	78	59	↓	219	55	↓	252	38	↓	240
Borlänge	76	↑	176	58	↓	222	61	↓	193	47	↓	159
Falun	84	↑	39	64	↓	158	76	↑	12	47	↑	159
Gagnef	83	↓	53	69*	↓	94	76	↓	12	44*	↓	192
Hedemora	72	↓	230	70*	↓	80	64	↓	151	56*	↓	58

			Trygghet						Område	
			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Delområde	
5. Delaktighet i genomförandeplan									Indikatornamn	
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatorbeskrivning	
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking		
0-100			58-95			52-91			Min - max	
74			77			75			Riket	
										Örebro
	52	236	79	↓	129	57*	↑	252	Askersund	
	94	56	82	↑	69	86*	↓	13	Degerfors	
	49	240	74	↑	222	73	↑	167	Hallsberg	
	82	138	69*	↓	272	78*	↓	92	Hällefors	
	55	229	80	↑	110	66	↓	231	Karlskoga	
	26	274	79	↓	129	62*	↓	246	Kumla	
	90	87	84*	↓	36				Laxå	
	79	157	84*	↑	36				Lekeberg	
	53	234	83	↓	49	79	↓	79	Lindesberg	
	54	233	58*	↓	285	74*	↑	153	Ljusnarsberg	
	37	264	83	↓	49	86*	→	13	Nora	
	78	164	76	↓	183	73	↓	167	Örebro	
										Västmanland
	62	213	80	↑	110	75	↓	140	Arboga	
	87	107	80	↓	110	72*	↓	184	Fagersta	
	58	222	77	↑	170	81*	↑	54	Hallstahammar	
	45	247	80*	↑	110	84*	↑	23	Kungsör	
	41	254	79	↓	129	74	↑	153	Köping	
	89	93	69*	↓	272				Norberg	
	95	48	72	↓	252	65	↓	234	Sala	
	65	203	72*	↑	252				Skinnskatteberg	
	69	189	81*	↑	87	73*	↓	167	Surahammar	
	94	56	81	↑	87	78	↑	92	Västerås	
										Dalarna
	16	281	77	↓	170	66	↓	231	Avesta	
	83	136	75	↑	201	73	↓	167	Borlänge	
	82	138	82	↑	69	76	↑	125	Falun	
	91	78	85	↓	22	67*	↓	227	Gagnef	
	55	229	72	↓	252	74*	↓	153	Hedemora	

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Bemötande och delaktighet											
Delområde	Bemötande						Delaktighet och inflytande					
Indikatornamn	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende		
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75		
Riket	76			66			63			49		
Leksand	76	↓	176	60*	↓	210	61	↓	193	43*	↓	206
Ludvika	73	↓	219	64	↓	158	61	↓	193	56	↓	58
Malung-Sälen	85	↓	26	82*		3	74	↓	24	71*	↑	4
Mora	77	↑	158	67	↓	114	61	↑	193	56	↓	58
Orsa	71*	↓	242				67*	↓	99			
Rättvik	75	↓	191	60*	↓	210	64	↓	151	41*	↓	226
Smedjebacken	90	↑	5	52*	↓	250	69	→	69	45*	↓	185
Säter	75	↑	191	62*	↓	189	67	↑	99	46*	↓	172
Vansbro	78	↓	132	79*	↑	8	62	↓	178	50*	↓	119
Älvdalen	85	↑	26				70	↓	54			
Gävleborg												
Bollnäs	71	→	242	65	↓	141	53	↓	265	46	↓	172
Gävle	72	↑	230	67	↓	114	56	→	244	53	↓	82
Hofors	72	↓	230	58*	↓	222	60	↓	206	44*	↓	192
Hudiksvall	82	↑	64	76	↑	22	73	↑	33	55	↑	66
Ljusdal	84	↑	39	64	↓	158	71	↑	47	51	↓	110
Nordanstig	79	↓	116	56*	↓	233	74	↑	24	36*	↓	246
Ockelbo	71*	→	242				58*	→	226			
Ovanåker	71	↓	242	71*	↑	69	65	↓	131	47*	↓	159
Sandviken	72	↓	230	61	↓	202	49	↓	273	47	↓	159
Söderhamn	78	→	132	71	↓	69	68	↑	81	52	↓	98
Västernorrland												
Härnösand	72	↓	230	64	↑	158	56	↓	244	48	↓	143
Kramfors	75	↑	191	54	↓	245	57	↑	233	34	↓	249
Sollefteå	76	↓	176	65	↓	141	64	↑	151	43	↓	206
Sundsvall	73	↑	219	70	↓	80	57	↓	233	53	↓	82
Timrå	69	↓	261	56	↓	233	55	↓	252	45	↓	185
Ånge	78	↓	132	62*	↓	189	72	↑	44	53*	↓	82
Örnsköldsvik	80	↓	102	64	↓	158	67	↓	99	43	↓	206

			Trygghet						Område
									Delområde
5. Delaktighet i genomförandeplan			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Indikatornamn
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatorbeskrivning
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-100			58-95			52-91			Min - max
74			77			75			Riket
66	201		79	↓	129	76*	↓	125	Leksand
28	271		81	↓	87	72	↓	184	Ludvika
98	31		87	↓	11	80*	↓	68	Malung-Sälen
100	1		69	↓	272	77	↓	109	Mora
87	107		85*	→	22				Orsa
57	226		76	↓	183	73*	↓	167	Rättvik
75	172		87	↑	11	74*	↓	153	Smedjebacken
55	229		80	↑	110	68*	↓	221	Säter
88	98		79	↓	129	74*	↓	153	Vansbro
100	1		82	↓	69				Älvdalen
			Gävleborg						
59	220		75	→	201	78	↓	92	Bollnäs
96	44		73	↑	241	77	↑	109	Gävle
92	72		79	↑	129	76*	↓	125	Höfors
39	260		82	↑	69	78	↑	92	Hudiksvall
71	184		81	↑	87	75	↓	140	Ljusdal
57	226		90	↑	2	68*	↓	221	Nordanstig
99	26		82*	↑	69				Ockelbo
95	48		87	↑	11	81*	↓	54	Ovanåker
41	254		73	↑	241	69	↓	215	Sandviken
94	56		79	↓	129	77	↓	109	Söderhamn
			Västernorrland						
30	270		77	↓	170	77	↓	109	Härnösand
60	216		75	↑	201	74	↓	153	Kramfors
73	177		79	↑	129	80	↑	68	Sollefteå
49	240		71	↑	259	82	↑	41	Sundsvall
67	196		74	↓	222	76	↓	125	Timrå
31	269		79	↑	129	72*	↓	184	Ånge
84	129		81	→	87	71	↓	200	Örnsköldsvik

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övrigt medel

Område	Bemötande och delaktighet													
	Delområde			Bemötande						Delaktighet och inflytande				
Indikatornamn	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende				
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.				
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking		
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75				
Riket	76			66			63			49				
Jämtland														
Berg	85	↑	26	57*	↓	228	64	↓	151	42*	↑	220		
Bräcke	86	↑	17	73*	↓	47	76	↑	12	63*	↑	27		
Härjedalen	71	↓	242	56	↑	233	58	↑	226	37	↑	244		
Krokomb	76	↓	176	64*	↓	158	58	↓	226	49*	↑	132		
Ragunda	78	↓	132	53*	↓	247	66	↓	113	32*	↓	251		
Strömsund	79	→	116	66	↓	128	70	↑	54	44	↓	192		
Åre	77	↑	158	61*	↓	202	64	↓	151	44*	↓	192		
Östersund	75	↓	191	56	↓	233	62	↓	178	41	↓	226		
Västerbotten														
Bjurholm	77*	↓	158				70*	↓	54					
Dorotea	91*	↑	4				75*	↑	17					
Lycksele	74	↓	208	67*	↑	114	70	→	54	54*	↑	74		
Malå														
Nordmaling	82	↑	64	67*	↓	114	65	↓	131	50*	↓	119		
Norsjö	74*	↓	208				61*	↓	193					
Robertsfors	73	↑	219	72*	↓	57	70	↑	54	66*	↑	13		
Skellefteå	81	→	78	68	↓	101	68	→	81	54	↑	74		
Sorsele	80*	↑	102				58*	↓	226					
Storuman	78*	↑	132	71*	↑	69	73*	↑	33	58*	↓	47		
Umeå	80	↓	102	66	↓	128	67	↓	99	48	↓	143		
Vilhelmina				85*	↑	1				69*	↑	8		
Vindeln	87*	↑	12	70*	↑	80	67*	↑	99	41*	↓	226		
Vännäs	72	↓	230	60*	↓	210	63	→	165	46*	↑	172		
Åsele	69*	↓	261	71*	↓	69	62*	↑	178	48*	↓	143		
Norrbotten														
Arjeplog	81*	↓	78				65*	↓	131					
Arvidsjaur	80	→	102	61*	↓	202	75	↓	17	52*	↓	98		
Boden	75	↓	191	65	↓	141	59	↓	218	38	↓	240		
Gällivare	75	↑	191	73	↑	47	62	↓	178	58	↑	47		
Haparanda	87	↑	12	64*	↓	158	58	↓	226	52*	↓	98		

			Trygghet						Område
			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Delområde
5. Delaktighet i genomförandeplan			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Indikatornamn
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatorbeskrivning
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-100			58-95			52-91			Min - max
74			77			75			Riket
									Jämtland
	80	151	83	↑	49	65*	↓	234	Berg
	47	245	85	↓	22	78*	→	92	Bräcke
	96	44	78	↓	155	75	↑	140	Härjedalen
	84	129	76	↓	183	77*	↑	109	Krokom
	40	257	85	↑	22	62*	↓	246	Ragunda
	81	147	85	↑	22	78	↓	92	Strömsund
	43	251	76	↓	183	78*	↓	92	Åre
	63	208	75	↓	201	64	↓	241	Östersund
									Västerbotten
	39	260	81*	↓	87				Bjurholm
	11	284	85*	↑	22				Dorotea
	48	243	79	↑	129	75*	↑	140	Lycksele
	3	285							Malå
	76	169	79	↓	129	73*	↑	167	Nordmaling
	51	237	83*	↑	49				Norsjö
	67	196	83	↓	49	81*	↓	54	Robertsfors
	75	172	79	→	129	79	↓	79	Skellefteå
	0	286	83*	↑	49				Sorsele
	33	267	77*	↑	170	71*	↓	200	Storuman
	70	186	78	→	155	77	↓	109	Umeå
	85	121				88*	↓	7	Vilhelmina
	59	220	84*	↑	36	81*	↑	54	Vindeln
	55	229	81	↑	87	76*	↓	125	Vännäs
	100	1	86*	↑	16	82*	↓	41	Åsele
									Norrbottnen
	84	129	71*	↓	259				Arjeplog
	83	136	70	↓	265	74*	↓	153	Arvidsjaur
	91	78	79	↓	129	72	↓	184	Boden
	48	243	75	↑	201	83	↑	29	Gällivare
	100	1	86	↑	16	71*	↓	200	Haparanda

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

Område	Bemötande och delaktighet											
	Delområde	Bemötande						Delaktighet och inflytande				
Indikatornamn	1. Bemötande, hemtjänst			2. Bemötande, särskilt boende			3. Hänsyn till åsikter/önskemål, hemtjänst			4. Hänsyn till åsikter/önskemål, särskilt boende		
Indikatorbeskrivning	Procentandel som var mycket nöjda med hemtjänstpersonalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med personalens bemötande. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel med hemtjänst som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.			Procentandel inom särskilt boende som var mycket nöjda med hur personalen tar hänsyn till åsikter/önskemål. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011.		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
Min - max	58-94			48-85			42-83			26-75		
Riket	76			66			63			49		
Jokkmokk	82*	↓	64				65*	↓	131			
Kalix	75	→	191	68	↑	101	62	↑	178	47	↓	159
Kiruna	71	↓	242	65	↑	141	60	↓	206	37	↓	244
Luleå	70	↓	259	57	↓	228	57	↓	233	46	↓	172
Pajala	73*	↓	219	61*	↓	202	45*	↓	281	66*	↑	13
Piteå	88	↑	8	63	↓	172	71	↓	47	46	↓	172
Älvsbyn	87	↓	12	55*	↓	241	60	↓	206	31*	↓	252
Överkalix	84*	↓	39				67*	↓	99			
Övertorneå	71	↑	242	48*	↓	255	60	↓	206	30*	↓	254

			Trygghet						Område	
									Delområde	
5. Delaktighet i genomförandeplan			6. Trygghet i ordinärt boende med stöd från hemtjänst			7. Trygghet i särskilt boende			Indikatornamn	
Procentandel som varit delaktiga i att utforma en genomförandeplan. 65 år och äldre. 2010			Procentandel som kände sig mycket trygga med att bo kvar hemma med stöd från hemtjänsten. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som kände sig mycket trygga. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Indikatorbeskrivning	
Procent	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking		
0-100			58-95			52-91			Min - max	
74			77			75			Riket	
23	276		95*	↑	1				Jokkmokk	
97	37		76	↑	183	70	→	207	Kalix	
72	181		79	↓	129	72	↓	184	Kiruna	
75	172		74	↓	222	68	↓	221	Luleå	
85	121		74*	↓	222	85*	↑	17	Pajala	
99	26		83	↓	49	72	↑	184	Piteå	
92	72		81	↓	87	63*	↓	245	Älvsbyn	
56	228		74*	↓	222				Överkalix	
94	56		74	↑	222	55*	↓	254	Övertorneå	

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

TABELL 1. Kommunresultat, 8-15

Område	Mat och aktivitet										
	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet							
Delområde	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånd. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Stockholm											
Botkyrka	37	↓	234	25	↓	191	27	↓	212		
Danderyd	53	↓	93	27	↓	178	36	↓	140		
Ekerö	48*	↓	144	26*	↑	185	38*	↓	128		
Haninge											
Huddinge	50	↑	123	38	↑	48	41	↑	98		
Järfälla	36	↓	237	20	↓	230	29	↓	194		
Lidingö	32	↑	251	28	→	164	27	↓	212		
Nacka	55	↓	74	35	↑	79	48	↓	40		
Norrtälje	58	↑	47	44	↑	20	47	↑	51		
Nykvarn											
Nynäshamn	45*	↑	172	35*	↑	79	48*	↑	40		
Salem	50*	↓	123	32*	↓	110	31*	↓	182		
Sigtuna	33	↓	249	37	↑	64	35	↑	148		
Sollentuna	44	↑	187	25	↓	191	35	↑	148		
Solna	49	↑	136	31	↑	126	41	↑	98		
Stockholm	40	↓	214	31	↑	126	39	→	115		
Sundbyberg	35	↑	242	27	↑	178	28	↑	206	6	24
Södertälje	45	↓	172	26	↑	185	27	↓	212		
Tyresö	49	↓	136	37	↓	64	47	↑	51		
Täby	48	↓	144	28	↓	164	33	↑	164		
Upplands Väsby	50	↓	123	27	↓	178	35	↓	148	22	69
Upplands-Bro	45	→	172	22	↓	209	30	↓	188		
Vallentuna	42*	↑	201	43*	↑	23	38*	↑	128		
Vaxholm	15*	↓	256	17*	↓	245	0*	↓	256		
Värmdö	40	↓	214	28	↑	164	47	↑	51		
Österåker	34*	↓	246	29*	↑	151	32*	↑	171		
Enköping	62	↑	32	38	↑	48	50	↑	34		
Uppsala											
Heby	71*	↑	5	36*	↑	71	30*	↓	188		
Håbo	44*	↓	187	50*	↑	6	52*	↑	25		

Fall, undernäring och trycksår

12. Fallskador			13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår		
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010			Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010		
Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
36-79			0-100			0-100			0-100		
59			55			55			42		
60	↓	202	25	↑	214	50	↑	159	36	↑	146
60	↑	202	100	↑	1	99	↑	20	98	↑	22
53	↓	88	75	↓	91	73	↓	101	69	↓	87
55	↓	122	94	↑	36	80	↑	80	78	↑	70
65	↓	251	86	↑	56	78	↑	88	78	↑	70
57	↓	152	99	↑	18	96	↑	35	95	↑	31
64	↓	242	67	→	106	77	↓	91	77	↑	73
61	→	218	88	↓	50	87	↓	55	81	↓	64
58	↓	170	74	↑	93	83	↑	63	66	↓	93
58	↓	170	100	↑	1	0	↓	266	0	↓	262
67	↓	260	11	↓	252	6	↓	248	12	↓	216
48	↑	38	57	↑	135	71	↓	110	53	↑	112
54	↓	106	44	↑	167	40	↑	176	40	↑	136
53	↓	88	80	↓	76	81	↑	77	80	↑	65
72	↓	279	94	↓	36	78	↓	88	80	↓	65
72	↓	279	82	↑	66	76	↑	94	75	↑	76
76	↓	286	86	↑	56	90	↑	46	95	↑	31
67	↓	260	81	↑	73	69	↑	113	70	↑	83
57	↓	152	63	↓	122	51	↓	157	36	↓	146
58	↓	170	94	↓	36	85	↓	60	94	↓	33
56	↓	139	82	↑	66	83	↑	63	89	↑	47
58	↓	170	99	↑	18	99	↑	20	99	↑	13
55	↑	122	88	↓	50	90	↓	46	91	↓	39
60	↓	202									
71	↓	275	51	↓	147	55	↓	148	60	↓	104
56	↑	139	100	↑	1	100	↑	1	100	→	1
55	↓	122	60	↑	127	22	↓	210	50	↑	119
55	→	122	47	↑	155				43	↓	134
64	↓	242	46	↓	159	47	↑	162	35	↑	149

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

Område	Mat och aktivitet										
Delområde	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet							
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånden. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Knivsta	57*	↑	54	19*	↓	236	22*	↓	237		
Tierp	47*	↑	154	22*	↑	209	35*	↑	148		
Uppsala	46	↓	161	28	↑	164	32	↓	171		
Älvkarleby	39*	↓	223	29*	↓	151	40*	↓	108		
Östhammar	43	↓	197	19	↓	236	29	↓	194		
Sörmland											
Eskilstuna	52	→	105	36	↑	71	42	↓	89	9	37
Flen	45*	→	172	18*	↓	240	36*	↓	140	28	78
Gnesta										7	30
Katrineholm	51	↓	111	48	↑	9	58	↑	9	23	70
Nyköping	40	↓	214	36	↑	71	32	→	171	13	53
Oxelösund	41*	↑	207	18*	↑	240	20*	↓	240	21	67
Strängnäs	37	↓	234	32	↑	110	36	→	140	35	82
Trosa	39*	↓	223	32*	↑	110	41*	↓	98	6	24
Vingåker											
Östergötland											
Boxholm											
Finspång	54	↓	85	34	↑	91	40	→	108		
Kinda	41*	↓	207	39*	↑	45	48*	↑	40		
Linköping	53	↑	93	42	↑	26	48	↓	40	8	34
Mjölby	54	↓	85	39	↓	45	50	↓	34		
Motala	46	↓	161	34	↑	91	44	↑	71	14	56
Norrköping	51	↓	111	31	↑	126	39	↓	115	6	24
Söderköping	65	↑	21	31	↑	126	43	↑	82		
Vadstena	58*	↓	47	21*	↓	218	41*	↓	98		
Valdemarsvik											
Ydre											
Åtvidaberg	37*	↓	234	21*	↑	218	25*	↓	223	9	37
Ödeshög											

Fall, undernäring och trycksår

Fall, undernäring och trycksår												
12. Fallskador				13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår		
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010				Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010		
Antal	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
36-79				0-100			0-100			0-100		
59				55			55			42		
56	↑	139		40	↑	172	80	↑	80	80	↑	65
57	↑	152		58	↑	133	60	↑	134	68	↑	88
60	↓	202		85	↑	58	82	↑	69	67	↑	91
48	↓	38		22	↑	225	22	↓	210	22	↓	185
58	↓	170		1	↑	268	47	↓	162	16	↓	203
60	↓	202		65	↑	116	70	↓	112	61	↑	102
53	↓	88		96	↑	32	79	↑	84	70	↑	83
54	→	106		52	↓	141				23	↓	181
54	↑	106		38	↑	178	37	↑	183	9	↑	224
59	↓	190		60	↑	127	27	↑	199	19	↑	195
58	↓	170		65	↓	116	25	↓	203	7	↑	232
50	↓	55		64	↑	120	53	↓	151	51	↑	116
63	↑	235		27	↓	208	19	↓	217	11	↓	218
46	→	21		97	↓	30	97	↓	33	97	↓	28
46	↓	21		0	→	269	0	→	266	0	→	262
50	→	55		78	↑	84	99	↑	20	99	↑	13
51	↓	63		93	↓	42	93	↓	40	93	↓	37
54	↓	106		36	↓	183	43	↓	169	34	↓	151
51	↓	63		23	↓	220	29	↓	196	44	↓	129
56	↑	139		80	↑	76	35	↑	187	34	↑	151
53	→	88		81	↑	73	73	↑	101	71	↑	82
43	→	8		82	↑	66	82	↑	69	82	↑	61
59	↓	190		35	↑	186	35	↑	187	35	↑	149
52	↓	75		28	↑	203	15	↑	229	24	↑	175
42	↓	5		7	↑	260	0	→	266	2	↑	257
42	↓	5		16	↑	238	75	↓	95	16	↑	203
36	↑	1		0	→	269	0	→	266	0	→	262

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Mat och aktivitet										
	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet							
Delområde	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånden. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Jönköping											
Aneby											
Eksjö	75*	↑	3	38*	↑	48	46*	↑	56		
Gislaved	63	↑	27	52	↑	5	66	↑	4		
Gnosjö											
Habo	56*	↑	62	38*	↑	48	29*	↓	194		
Jönköping	55	↓	74	31	→	126	46	→	56		
Mullsjö										0	1
Nässjö	43	↓	197	28	→	164	33	→	164	23	70
Sävsjö	57*	↓	54	30*	↓	141	44*	↓	71		
Tranås	61*	↑	35	23*	↑	207	33*	↑	164		
Vaggeryd	32*	↓	251	21*	↓	218	33*	↓	164		
Vetlanda	56	↓	62	30	↓	141	55	↓	15	2	9
Värnamo	48	↓	144	32	↓	110	32	↓	171		
Kronoberg											
Alvesta	66	↓	18	47	↓	12	51	↓	31		
Lessebo	64*	↑	25	25*	↓	191	54*	↓	19		
Ljungby	54	↑	85	35	→	79	44	↓	71		
Markaryd	51*	↓	111	21*	↓	218	27*	↓	212		
Tingsryd	69	↑	6	42	↑	26	55	↑	15		
Uppvidinge	63*	↑	27	38*	↓	48	47*	↓	51		
Växjö	51	↓	111	35	↑	79	41	↓	98		
Älmhult	46	↓	161	41	↑	31	49	→	39		
Kalmar											
Borgholm	35*	↓	242	19*	↑	236	19*	↓	243		
Emmaboda	81*	↑	1	42*	↑	26	61*	↓	6		
Hultsfred	57*	↑	54	32*	↑	110	36*	↑	140		
Högsby	62*	↑	32	32*	↓	110	24*	↓	227		
Kalmar	53	↓	93	32	↓	110	33	↓	164		
Mönsterås	45*	↓	172	32*	↓	110	46*	↓	56		
Mörbylånga	54*	↓	85	40*	↑	38	52*	↓	25	16	57

Fall, undernäring och trycksår

Fall, undernäring och trycksår												
12. Fallskador				13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår		
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010				Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010		
Antal		Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
36-79												
59				55			55			42		
63	↓		235	100	↑	1	100	↑	1	100	↑	1
57	→		152	79	↓	83	79	↓	84	79	↓	69
52	↑		75	70	↑	103	63	↑	127	51	↑	116
47	↓		29	99	↓	18	99	↓	20	99	↓	13
50	↓		55	50	↓	150	53	↓	151	52	↑	113
61	↑		218	52	↑	141	66	↑	121	50	↑	119
52	↓		75	100	↑	1	86	↓	57	100	↑	1
57	↓		152	72	↑	100	67	↑	118	65	↑	98
47	↓		29	99	↑	18	99	↑	20	99	↑	13
55	↓		122	82	↑	66	100	↑	1	3	↑	253
56	→		139	87	↓	55	82	↓	69	78	↓	70
47	↓		29	83	↑	63	78	↑	88	52	↑	113
56	↑		139	91	↑	45	90	↑	46	90	↑	43
59	↓		190	11	↑	252	16	↓	227	0	↓	262
62	↓		224	14	↓	241	15	↓	229	15	↓	207
54	↓		106	33	↑	190	12	↓	236	24	↑	175
48	↓		38	0		269	13	↑	233	9	↑	224
55	↓		122	14	↓	241	36	↑	184	44	↑	129
60	↓		202	36	↑	183	33	↑	190	38	↑	142
64	↓		242	31	↑	193	19	↑	217	18	↑	196
48	↓		38	63	↑	122	60	↑	134	59	↓	106
54	→		106	13	↓	243	10	↑	239	5	↓	243
53	↓		88	30	↑	198	16	↑	227	23	↑	181
50	↓		55	31		193	25	↑	203	25	↑	172
52	↓		75	0	→	269	0	→	266	0	→	262
63	↓		235	21	↑	226	8	↑	243	7	↑	232
49	↓		49	3	↑	266	2	↑	263	3	↑	253
55	↓		122	37	↑	181	59	↑	138	29	↓	162

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Mat och aktivitet										
Delområde	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet							
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånden. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Nybro	47	↓	154	29	↑	151	55	↓	15		
Oskarshamn	59	↓	43	39	↑	45	39	↓	115		
Torsås											
Vimmerby	45*	↓	172	41*	↑	31	32*	↓	171		
Västervik	44	↓	187	40	↑	38	46	↓	56		
Gotland											
Gotland	66	↑	18	34	↓	91	39	↑	115	31	79
Blekinge											
Karlshamn	56	↑	62	44	↑	20	43	↑	82	4	16
Karlskrona	53	↑	93	35	↑	79	42	↓	89		
Olofström	50	↑	123	46	↑	14	44	↑	71		
Ronneby	48	↓	144	34	↑	91	30	↓	188		
Sölvesborg	55	→	74	36	↓	71	53	↓	22		
Skåne											
Bjuv	65*	↓	21	33*	↓	100	48*	↑	40		
Bromölla	47*	↓	154	36*	↑	71	29*	↑	194	6	24
Burlöv	40*	↓	214	38*	↓	48	30*	↓	188		
Båstad	47*	↓	154	28*	↓	164	41*	↓	98		
Eslöv	55	↑	74	40*	↑	38	48	↑	40		
Helsingborg	44	↑	187	31	↑	126	39	↑	115		
Hässleholm	53	↓	93	28	↓	164	37	↓	134		
Höganäs	56	↑	62	48	↑	9	42	↓	89		
Hörby	49*	↓	136	38*	↑	48	26*	↓	217		
Höör	53*	↓	93	35*	↓	79	44*	↑	71		
Klippan	63*	↓	27	40*	↑	38	40*	↓	108		
Kristianstad	48	↓	144	36	↓	71	42	↓	89		
Kävlinge	57	↓	54	44	↓	20	62	↑	5		
Landskrona	53	↓	93	32	↓	110	33	↓	164		
Lomma	50*	↑	123	36*	↑	71	42*	↑	89		
Lund	55	↑	74	38	↑	48	44	↑	71		

Fall, undernäring och trycksår

Fall, undernäring och trycksår											
12. Fallskador			13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår		
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010			Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010		
Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
36-79			0-100			0-100			0-100		
59	Jämf. 2010		55	Jämf. 2010		55	Jämf. 2010		42	Jämf. 2010	
69	↓	269	51	↓	147	31	↓	192	13	↓	214
51	↓	63	13	↑	243	6	↓	248	9	↑	224
54	↑	106	9	↑	256	3	↑	262	3	↑	253
50	↓	55	10	↓	255	0	↓	266	0	↓	262
56	↓	139	17	↑	234	39	↓	179	10	↑	220
58	↓	170	74	↑	93	82	↑	69	77	↑	73
48	↓	38	100	↑	1	100	↑	1	100	↑	1
53	→	88	31	↑	193	24	↓	206	24	↓	175
43	↓	8	67	↑	106	55	↑	148	14	↑	210
51	↓	63	31	↑	193	67	↑	118	0	↓	262
42	↓	5	24	↑	218	5	↑	254	6	↑	238
48	↓	38	80	↑	76	88	↑	52	82	↑	61
59	↓	190	57	↓	135	42	↓	172	47	↓	125
56	→	139	31	↓	193	5	↓	254	23	↓	181
49	→	49	25	↓	214	75	↑	95	2	↓	257
50	↓	55	47	↑	155	67	↑	118	44	↑	129
65	↓	251	19	↓	232	19	↓	217	17	↓	200
55	↓	122	15	↓	240	19	↓	217	5	↓	243
47	↓	29	25	↓	214	28	↓	197	27	↓	164
48	↑	38	26	↓	212	43	↓	169	27	↓	164
62	↓	224	30	↑	198	10	↓	239	10	↓	220
57	↓	152	0	↓	269	0	→	266	32	↑	158
62	↓	224	74	↑	93	58	↓	141	39	↓	141
58	↓	170	83	↑	63	82	↑	69	86	↑	54
64	↓	242	38	→	178	80	↓	80	56	↓	109
53	↓	88	74	↑	93	62	↑	130	12	↑	216
58	↓	170	92	↑	44	38	↑	181	22	↓	185

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övrigt medel

Område	Mat och aktivitet										
Delområde	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet							
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånden. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Malmö	45	↓	172	28	→	164	34	↓	156		
Osby	60*	↑	39	36*	↑	71	40*	↑	108	34	81
Perstorp											
Simrishamn	65	↓	21	40	↓	38	48	↓	40		
Sjöbo	61*	↓	35	50*	↓	6	57*	↓	10		
Skurup	55*	↑	74	46*	↓	14	57*	↑	10		
Staffanstorp	57*	↑	54	25*	↓	191	24*	↓	227		
Svalöv	67*	↑	14	19*	↑	236	32*	↑	171		
Svedala	50*	↓	123	28*	↓	164	29*	↓	194		
Tomelilla	51	↓	111	42	↓	26	37	↓	134		
Trelleborg	50	↓	123	25	↓	191	36	↑	140		
Vellinge	54*	↑	85	32*	↑	110	53*	↑	22		
Ystad	59	↓	43	33	→	100	53	→	22		
Åstorp	44*	↓	187	26*	↓	185	26*	↓	217		
Ängelholm	58	↓	47	37	↓	64	44	↓	71		
Örkelljunga											
Östra Göinge	46*	↑	161	20*	↓	230	32*	↑	171	5	19
Halland											
Falkenberg	63	↓	27	32	↑	110	37	↓	134		
Halmstad	56	→	62	41	↑	31	44	↑	71	9	37
Hylte	57*	↑	54	30*	→	141	42*	↓	89	11	45
Kungsbacka	50	↓	123	37	↑	64	46	↓	56	3	12
Laholm	55	↓	74	37	↑	64	52	↑	25	3	12
Varberg	61	↑	35	31	↓	126	39	↓	115		
V Götaland											
Ale	38	↓	230	34	↑	91	37	↑	134		
Alingsås	41	→	207	25	↑	191	40	↓	108		
Bengtsfors	56*	→	62	38*	↑	48	52*	↑	25		
Bollebygd										7	30
Borås	48	↓	144	38	↑	48	44	↑	71		

Fall, undernäring och trycksår

12. Fallskador				13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår		
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010				Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010		
Antal	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
36-79				0-100			0-100			0-100		
59	Jämf. 2010			55	Jämf. 2010		55	Jämf. 2010		42	Jämf. 2010	
64	↓	242		59	↑	130	51	↓	157	48	→	123
53	↓	88		100	↑	1	100	→	1	100	↑	1
45	↑	15		26	↑	212	57	↑	143	31	↑	160
57	↓	152		40	↓	172	81	↑	77	83	↑	59
46	→	21		78	↓	84	72	↑	105	99	↑	13
46	→	21		100	↑	1	4	↓	259	91	↓	39
46	↑	21		58	↑	133	24	↓	206	18	↓	196
61	→	218		18	↑	233	27	↓	199	18	↑	196
60	→	202		99	↑	18	100	↑	1	77	↑	73
51	→	63		9	↑	256				98	→	22
60	↓	202		67	↑	106	72	↑	105	66	↑	93
61	↓	218		66	↑	113	72	↑	105	66	↑	93
53	↓	88		48	↓	153	68	↓	115	70	↓	83
54	↓	106		28	↓	203	43	↓	169	5	↑	243
52	↑	75		47	↓	155	56	↑	146	45	↓	127
53	↓	88		6	↓	262				34	↓	151
64	↓	242		66	↑	113	56	↑	146	59	↑	106
59	↓	190		85	↑	58	48	↑	160	26	↑	170
57	↓	152		67	↓	106	62	↓	130	62	↓	101
51	↑	63		82	↑	66	82	↓	69	82	↑	61
57	↓	152		82	↑	66	79	↑	84	65	↑	98
46	↑	21		39	↓	175	38	↑	181	7	↑	232
60	↓	202		36	→	183	52	↓	153	25	↑	172
65	↓	251		27	↑	208	26	↓	202	27	↑	164
59	↓	190		6	↓	262	8	↓	243	7	↓	232
48	↓	38		66	↓	113	66	↓	121	66	↓	93
57	↓	152		77	↓	86	27	↑	199	9	↓	224
56	→	139		28	↓	203	23	↓	208	15	↑	207

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Mat och aktivitet										
	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår				
Delområde	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende				
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånden. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Dals-Ed											
Essunga	56*	↓	62	28*	↓	164	32*	↓	171		
Falköping	50	↓	123	33	↓	100	42	↓	89		
Färgelanda	42*	↓	201	21*	↓	218	39*	↑	115		
Grästorps	69*	↓	6	38*	↑	48	43*	↑	82		
Gullspång	67*	↓	14	56*	↑	2	71*	↑	2		
Göteborg	48	↓	144	30	↑	141	36	↓	140	10	40
Götene	76*	↑	2	46*	↑	14	55*	↓	15		
Herrljunga	47*	↓	154	16*	↑	247	14*	↓	249		
Hjo	42	→	201	28*	↑	164	31*	↓	182		
Härryda	51	↑	111	24	↓	202	45	↓	63		
Karlsborg	54*	↑	85	33*	↑	100	45*	↑	63		
Kungälv	51	↓	111	48	↑	9	60	↓	8		
Lerum	55	↓	74	29	↓	151	38	↓	128		
Lidköping	55	↓	74	41	↑	31	57	↑	10		
Lilla Edet	67*	↓	14	25*	↓	191	39*	↓	115		
Lysekil	45*	↓	172	20*	→	230	19*	↓	243		
Mariestad	58	↓	47	30	↑	141	35	↑	148		
Mark	57	↓	54	45	↑	17	48	↑	40		
Mellerud	57*	↑	54	16*	↓	247	31*	↓	182		
Munkedal	58*	↑	47	29*	↑	151	39*	↑	115		
Mölnådal	45	↓	172	25	↑	191	35	↓	148		
Orust	52*	↑	105	21*	↓	218	28*	↓	206		
Partille	38*	↓	230	26*	↑	185	26*	↑	217		
Skara	39	↓	223	30	↓	141	41	↓	98		
Skövde	52	↑	105	33	↑	100	51	→	31		
Sotenäs	72*	↑	4	33*	↑	100	61*	↑	6		
Stenungsund	53*	↑	93	25*	↑	191	24*	↑	227		
Strömstad	46*	↑	161	29*	↓	151	29*	↓	194		
Svenljunga	69*	↑	6	56*	↑	2	70*	↑	3		
Tanum	54*	↓	85	47*	↑	12	56*	↑	14		

Fall, undernäring och trycksår

12. Fallskador				13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår		
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010				Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010		
Antal	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
36-79				0-100			0-100			0-100		
59				55			55			42		
	37	↑	3	100	↑	1	100	↑	1	100	↑	1
	59	→	190	34	↑	188	18	↑	222	27	↑	164
	59	↓	190	3	↑	266	5	↓	254	10	↓	220
	53	↑	88	49	↑	151	45	↓	166	7	↓	232
	45	↓	15	7	↑	260	52	↑	153	10	↑	220
	58	↓	170	0	↓	269	0	↓	266	0	→	262
	64	↓	242	39	↓	175	42	↓	172	24	↓	175
	56	↑	139	12	↓	250	4	↑	259	20	↑	192
	47	↑	29	76	↓	89	0	→	266	0	→	262
	63	↓	235	90	↑	48	94	↑	37	90	↑	43
	44	↑	11	52	↑	141	18	↑	222	22	↑	185
	67	↑	260	0	→	269	9	↑	241	0	→	262
	58	↓	170	0	→	269	0	↓	266	0	↓	262
	54	↑	106	85	↑	58	85	↑	60	85	↑	56
	58	→	170	81	↑	73	60	↑	134	51	↑	116
	67	↓	260	12	→	250	21	↑	212	27	→	164
	48	→	38	85	↑	58	77	↓	91	84	↑	58
	54	↓	106	8	↓	258	55	→	148	16	↓	203
	52	↓	75	49	↓	151	73	↑	101	44	↑	129
	46	↑	21	76	↑	89	68	↑	115	70	↑	83
	52	↓	75	0	→	269	100	→	1	0	→	262
	58	↑	170	30	↑	198	13	↑	233	16	↑	203
	45	↓	15	0	→	269	0	↓	266	0	→	262
	56	↓	139	74	↑	93	83	↑	63	44	↑	129
	54	↑	106	13	↓	243	20	↓	214	28	↑	163
	66	↓	256	13	↑	243	12	→	236	13	↑	214
	54	↓	106	94	↑	36	94	↑	37	94	↑	33
	55	→	122	0	→	269	69	↑	113	2	↑	257
	57	↓	152	71	↑	102	66	↑	121	60	↑	104
	44	↑	11	21	↑	226	18	↓	222	7	↓	232
	49	↑	49	67	↑	106	63	↓	127	68	↑	88

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Mat och aktivitet										
Delområde	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet							
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånden. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Tibro	45*	↓	172	45*	↑	17	50*	→	34		
Tidaholm	46	↑	161	31	↓	126	44	↑	71		
Tjörn	38	↓	230	42	↑	26	36	↓	140		
Tranemo	68	↑	9	56	↑	2	72	↑	1		
Trollhättan	51	↑	111	28	↑	164	34	↓	156		
Töreboda	62*	↑	32	15*	↓	250	40*	↑	108	20	62
Uddevalla	46	↓	161	35	↑	79	45	↑	63		
Ulricehamn	61	→	35	32	↑	110	51	↑	31		
Vara	49*	↑	136	17*	↑	245	17*	↓	247	5	19
Vårgårda	68*	↓	9	24*	↓	202	54*	↑	19		
Vänersborg	58	↑	47	31	↑	126	34	↓	156		
Åmål	42	↓	201	28	↓	164	45	↓	63		
Öckerö	52*	↑	105	32*	↓	110	50*	↑	34		
Värmland											
Arvika	60	↑	39	41	↑	31	45	↑	63		
Eda											
Filipstad	54	→	85	21	↓	218	22	↓	237		
Forshaga	51*	↑	111	40*	↑	38	38*	↑	128		
Grums	67*	↑	14	20*	↑	230	20*	↑	240		
Hagfors	53*	↓	93	24*	↓	202	26*	↑	217		
Hammarö	42*	↑	201	15*	↓	250	24*	↓	227		
Karlstad	48	↓	144	21	↑	218	34	↓	156		
Kil	68*	↑	9	32*	↑	110	22*	↓	237		
Kristinehamn	49	↓	136	18	↓	240	28	↓	206		
Munkfors											
Storfors											
Sunne	65*	↑	21	31*	↑	126	39*	↑	115		
Säffle	59*	↑	43	35*	↑	79	50*	↓	34		
Torsby	66*	↑	18	34*	↑	91	35*	↑	148		
Årjäng	46*	↑	161	29*	↑	151	43*	↑	82		

Fall, undernäring och trycksår

12. Fallskador				13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår		
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010				Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010		
Antal	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
36-79				0-100			0-100			0-100		
59				55			55			42		
52	↑	75		55	↑	139	6	↑	248	9	↑	224
47	→	29		16	↑	238	35	↑	187	24	↓	175
58	→	170		8	↑	258	8	↓	243	8	↑	231
49	↓	49		56	↓	137	28	↑	197	24	↑	175
57	↓	152		59	↑	130	77	↑	91	49	↑	121
58	↓	170		0	→	269	0	→	266	0	→	262
54	↑	106		13	↓	243	15	↓	229	15	↓	207
45	↓	15		23	↑	220	100	↑	1	0	↓	262
58	↓	170		13	↑	243	36	↑	184	21	↑	190
47	↑	29		0	↓	269	6	↑	248	18	↑	196
51	↑	63		80	↑	76	57	↑	143	66	↑	93
45	↓	15		33	↑	190	7	↓	246	5	↓	243
55	↓	122		0	→	269	0	→	266	0	→	262
58	↓	170		38	↑	178	23	↑	208	26	↑	170
67	↓	260		0	↓	269	0	↓	266	0	→	262
52	→	75		0	↓	269	1	↓	264	0	→	262
52	↑	75		13	↓	243	5	↓	254	0	↓	262
51	→	63		52	↓	141	6	↓	248	90	↓	43
62	↓	224		35	↑	186	20	↑	214	6	→	238
55	↓	122		0	↓	269	65	↓	124	0	↓	262
56	→	139		17	↑	234	17	↑	225	5	↑	243
58	↓	170		11	↑	252	21	↓	212	30	↑	161
52	↑	75		59	↑	130	30	↑	194	23	↑	181
64	↑	242		0	→	269	0	→	266	0	→	262
44	↑	11		21	↓	226	100	↑	1	4	↓	251
62	↓	224		45	↑	164	72	↑	105	6	↑	238
44	↓	11		47	↑	155	48	↑	160	37	↑	143
59	↓	190		46	↑	159	25	↑	203	27	↑	164
60	↓	202		95	↑	35	98	↑	28	88	↑	50

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Mat och aktivitet										
Delområde	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet							
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånden. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Örebro											
Askersund	36*	↓	237	18*	↑	240	13*	↑	252		
Degerfors	63*	↑	27	33*	↓	100	32*	↓	171		
Hallsberg	60	↑	39	29	↑	151	41	↑	98	0	1
Hällefors	46*	↑	161	41*	↑	31	54*	↑	19	10	40
Karlskoga	41	↓	207	25	↓	191	29	↓	194		
Kumla	56*	↑	62	7*	↓	256	4*	↓	255		
Laxå											
Lekeberg											
Lindesberg	51	↓	111	35	↑	79	44	↓	71		
Ljusnarsberg	43*	↑	197	35*	↑	79	30*	↑	188		
Nora	41*	↑	207	34*	↑	91	23*	↓	233		
Örebro	48	↓	144	22	↑	209	28	→	206	20	62
Västmanland											
Arboga	44	↓	187	50	↑	6	48	↑	40		
Fagersta	36*	↓	237	34*	↑	91	46*	↑	56		
Hallstahammar	46*	↓	161	29*	↑	151	23*	↓	233		
Kungsör	44*	↓	187	28*	↓	164	36*	↓	140	10	40
Köping	51*	↓	111	31	↑	126	38	↑	128		
Norberg											
Sala	41	↓	207	29	↑	151	35	↑	148		
Skinnskatteberg										11	45
Surahammar	44	↓	187	35*	↑	79	34*	↓	156		
Västerås	45*	↓	172	40	↑	38	48	↑	40	13	53
Dalarna											
Avesta	39	→	223	30	↓	141	34	↑	156	21	67
Borlänge	45	↓	172	26	↓	185	41	↓	98		
Falun	48	↓	144	25	↑	191	39	↑	115	26	76
Gagnef	36*	↓	237	35*	↓	79	52*	↑	25	6	24
Hedemora	56*	↓	62	43*	→	23	48*	↓	40		

Fall, undernäring och trycksår

Fall, undernäring och trycksår												
12. Fallskador				13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår		
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010				Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010		
Antal	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
36-79				0-100			0-100			0-100		
59	Jämf. 2010			55	Jämf. 2010		55	Jämf. 2010		42	Jämf. 2010	
53	↑	88		23	↑	220	1	→	264	1	↓	260
69	↓	269		62	↑	124	63	↑	127	40	↑	136
54	↓	106		20	↓	230	41	↓	175	3	↓	253
45	↑	15		96	↓	32	86	↓	57	86	↑	54
67	↓	260		17	↓	234	75	↑	95	100	↑	1
55	↓	122		23	↓	220	74	↑	99	14	↓	210
55	↓	122		65	↑	116	47	↓	162	89	↓	47
36	↑	1		61	↑	126	61	↓	132	61	↑	102
49	↑	49		44	↑	167	83	↑	63	45	↑	127
59	↓	190		45	↑	164	0	→	266	0	→	262
60	↓	202		100	↑	1	100	↑	1	0	→	262
57	↓	152		67	↑	106	58	↓	141	48	↑	123
54	↓	106		46	↑	159	40	↑	176	40	↓	136
51	↑	63		42	↑	169	59	↑	138	33	↑	155
55	→	122		37	↑	181				17	↑	200
72	↓	279		45	↑	164	12	↓	236	0	→	262
53	↓	88		46	↑	159	40	↓	176	22	↑	185
59	↑	190		0	→	269	100	→	1	0	→	262
66	↓	256		30	↑	198	82	↑	69	34	↑	151
47	↑	29		96	↑	32	96	↓	35	96	↑	30
51	↓	63		0	↓	269	0	↓	266	0	→	262
57	↑	152		88	↓	50	91	↓	41	85	↓	56
53	↑	88		5	↓	264	5	→	254	5	↓	243
55	→	122		77	↑	86	71	↑	110	72	↑	79
62	→	224		25	↑	214	17	↓	225	4	↓	251
56	↑	139		98	↑	27	98	↑	28	98	↑	22
70	↓	272		91	↑	45	91	↑	41	91	↑	39

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Mat och aktivitet										
Delområde	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet							
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånden. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Leksand	34*	↓	246	22*	→	209	18*	↓	246		
Ludvika	40	↓	214	32	↓	110	31	↓	182		
Malung-Sälen	60*		39	67*	↑	1	57*	↓	10		
Mora	56	↓	62	43	↑	23	42	↓	89	5	19
Orsa											
Rättvik	38*	↓	230	24*	↑	202	19*	↓	243	16	57
Smedjebacken	52*	→	105	33*	↓	100	30*	↓	188		
Säter	35*	↓	242	32*	↓	110	38*	↓	128	27	77
Vansbro	52*	↓	105	31*	↑	126	40*	↑	108		
Älvdalen										8	34
Gävleborg											
Bollnäs	49	↑	136	27	↑	178	41	→	98	20	62
Gävle	50	↓	123	38	↑	48	45	↑	63	23	70
Hofors	55*	↑	74	45*	↑	17	52*	→	25	20	62
Hudiksvall	59	↑	43	37	↑	64	37	↑	134	20	62
Ljusdal	56	↑	62	30	↑	141	37	↑	134	12	48
Nordanstig	39*	↓	223	22*	↓	209	24*	→	227	11	45
Ockelbo											
Ovanåker	40*	↓	214	22*	↓	209	29*	↓	194		
Sandviken	51	↑	111	26	↑	185	27	↓	212	18	60
Söderhamn	50	↓	123	38	↑	48	47	↑	51	23	70
Västernorrland											
Härnösand	46	↓	161	30	↑	141	31	↓	182	17	59
Kramfors	33	↓	249	29	↑	151	32	↓	171	8	34
Sollefteå	43	↓	197	30	↑	141	34	↓	156		
Sundsvall	53	↑	93	33	↑	100	45	↑	63	10	40
Timrå	39	↓	223	21	↓	218	25	↓	223	2	9
Ånge	68*	↑	9	38*	↓	48	43*	↑	82		
Örnsköldsvik	44	↓	187	29	↑	151	45	↑	63		

Fall, undernäring och trycksår

12. Fallskador				13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår		
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010				Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010		
Antal	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
36-79				0-100			0-100			0-100		
59	Jämf. 2010			55	Jämf. 2010		55	Jämf. 2010		42	Jämf. 2010	
71	↓	275		52	↑	141	86	↑	57	47	↑	125
50	↓	55		27	↑	208	14	↓	232	6	→	238
49	↓	49		21	↑	226	13	↑	233	17	↑	200
75	↑	285		99	↑	18	99	↑	20	99	↑	13
71	↓	275		52	↑	141	52	↑	153	52	↑	113
66	↑	256		85	↑	58	87	↑	55	88	↑	50
51	↓	63		23	↑	220	20	↓	214	20	↓	192
57	↑	152		97	↑	30	97	↑	33	97	↑	28
59	↓	190		41	↑	171	81	↑	77	21	↑	190
60	↑	202		73	↓	99	72	↓	105	72	↓	79
46	↑	21		80	↑	76	80	↑	80	80	↑	65
53	↓	88		80	↑	76	68	↑	115	40	↑	136
53	↑	88		89	↑	49	90	↓	46	89	↑	47
65	↑	251		75	↑	91	73	↑	101	72	↑	79
60	↑	202		27	↓	208	31	↓	192	14	↑	210
72	↑	279		74	↑	93	75	↑	95	73	↑	78
53	↓	88		100	↑	1	100	↑	1	100	↑	1
38	↑	4		83	↑	63	83	↑	63	83	↑	59
55	↓	122		46	↑	159	39	↓	179	25	↑	172
62	→	224		99	↓	18	100	→	1	99	↓	13
58	↑	170		99	↑	18	99	↑	20	99	↑	13
62	↑	224		69	↑	104	59	↓	138	33	↑	155
74	↓	284		64	→	120	74	↑	99	11	↑	218
60	↑	202		0	↓	269	0	↓	266	0	↓	262
61	↑	218		100	→	1	100	→	1	0	→	262
48	↑	38		93	↑	42	91	↑	41	93	↑	37
43	↑	8		17	↓	234	6	↓	248	20	↑	192

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Mat och aktivitet										
	Delområde	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet						
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånden. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Jämtland											
Berg	53*	↑	93	22*	↑	209	25	↑	223		
Bräcke	50*	↓	123	38*	↑	48	32	↑	171		
Härjedalen	58	↑	47	27	↑	178	29	↓	194		
Krokom	56*	↓	62	16*	↓	247	20	↓	240		
Ragunda	41*	↓	207	18*	→	240	29	↑	194		
Strömsund	55	↓	74	31	↓	126	29	↓	194		
Åre	45*	↓	172	34*	↑	91	33	↓	164		
Östersund	44	↓	187	21	↓	218	24	↓	227		
Västerbotten											
Bjurholm										7	30
Dorotea											
Lycksele	32*	↑	251	20*	↓	230	23*	↓	233	32	80
Malå											
Nordmaling	64*	↑	25	31*	↑	126	34*	↑	156	24	74
Norsjö											
Robertsfors	40'	↓	214	31*	↑	126	31*	↑	182	24	74
Skellefteå	49	→	136	21	↑	218	28	↑	206		
Sorsele											
Storuman	39*	↓	223	33*	↑	100	43*	↑	82		
Umeå	47	↓	154	21	→	218	39	↑	115	10	40
Vilhelmina	50*	→	123	38*	↑	48	43*	↓	82		
Vindeln	49*	↑	136	27*	↑	178	23*	↑	233	18	60
Vännäs	24*	↓	255	10*	↓	254	10*	↓	253		
Åsele	42*	↓	201	23*	→	207	46*	↑	56		
Norrbottnen											
Arjeplog											
Arvidsjaur	25*	↓	254	22*	↓	209	14*	↓	249	7	30
Boden	40	↓	214	20	↓	230	26	↑	217	12	48
Gällivare	53	↑	93	41	↑	31	42	↑	89	6	24
Haparanda	45*	↓	172	24*	↓	202	26*	↓	217	12	48

Fall, undernäring och trycksår

12. Fallskador				13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår				
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010				Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010				
Antal		Jämf. 2010	Ranking	Procent		Ranking	Procent		Jämf. 2010	Ranking	Procent		Jämf. 2010	Ranking
36-79				0-100			0-100				0-100			
59				55			55				42			
63	↓		235	68	↑	105	60	↑			59	↑	106	
54	↓		106	29	↑	202	9	↑			9	↑	224	
52	↑		75	20	↓	230	45	↑			22	↑	185	
53	↑		88	80	↑	76	83	↓			37	↑	143	
63	↓		235	28	↑	203	82	↑			6	→	238	
71	↓		275	91	↑	45	98	↑			98	↑	22	
48	↓		38	60	↑	127	30	↑			9	↑	224	
69	↓		269	77	↑	86	79	↑			74	↑	77	
58	→		170	65	↓	116	65	↓			65	↓	98	
61	↑		218	56	↓	137	36	↑			56	↓	109	
65	↑		251	28	↓	203	52	↓			5	↓	243	
63	↓		235	24	↑	218	7	↑			5	↓	243	
55	↑		122	88	↓	50	88	↓			88	↓	50	
62	↓		224	100	→	1	100	→			100	→	1	
60	↑		202	100	↑	1	100	→			100	→	1	
76	↓		286	32	↓	192	32	↓			32	↓	158	
79	↑		290	62	↑	124	64	↑			68	↑	88	
67	↓		260	51	↑	147	44	↑			49	↑	121	
70	↓		272	88	↑	50	88	↑			88	↑	50	
62	↓		224	99	↑	18	99	↑			99	↑	13	
73	↓		283	94	↑	36	89	↑			94	↑	33	
77	↑		288	5	↓	264	4	↓			1	↓	260	
62	↑		224	100	→	1	100	→			100	→	1	
78	↓		289	98	↑	27	98	↑			98	↑	22	
51	↑		63	72	↑	100	91	→			55	↑	111	
66	↓		256	54	↓	140	42	↓			40	↓	136	
67	↓		260	42	↑	169	47	↓			37	↑	143	
47	↑		29	67	↑	106					67	↑	91	

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Mat och aktivitet										
Delområde	Mat och måltidsmiljö			Utevistelse och aktivitet							
Indikatornamn	8. Maten i särskilt boende			9. Möjlighet att komma ut i särskilt boende			10. Aktiviteter i särskilt boende			11. Förekomst av fall, undernäring eller trycksår	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med hur maten smakar. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med möjligheten att komma ut när de vill. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som var mycket nöjda med aktiviteterna som erbjuds. Andel som svarat 8-10 på den 10 gradiga skalan. 65 år och äldre. 2011			Procentandel i särskilt boende som fallit, utvecklat trycksår eller undernäring av dem som bedömts ha risk för något av tillstånd. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	15-81			7-67			0-72			0-35	
Riket	49			32			39			13	
Jokkmokk										5	19
Kalix	40	↓	214	22	↓	209	25	↓	223	13	53
Kiruna	35	↓	242	12	↓	253	14	↓	249		
Luleå	36	↓	237	27	↑	178	28	→	206	12	48
Pajala	68*	↑	9	37*	↑	64	39*	↑	115		
Piteå	34	↓	246	29	↑	151	29	→	194		
Älvsbyn	45*	→	172	10*	→	254	10*	↓	253	3	12
Överkalix											
Övertorneå	47*	↓	154	14*	↓	252	16*	↓	248		

Fall, undernäring och trycksår

Fall, undernäring och trycksår												
12. Fallskador				13. Riskbedömningar fall			14. Riskbedömningar undernäring			15. Riskbedömningar trycksår		
Antal personer med fallskador per 1000 invånare. 80 år och äldre. 2008-2010				Procentandel i särskilt boende som bedömts med avseende på risk för fall. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för undernäring. 65 år och äldre. 1 okt 2010			Procentandel i särskilt boende som riskbedömts för trycksår. 65 år och äldre. 1 okt 2010		
Antal	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
36-79				0-100			0-100			0-100		
59				55			55			42		
52	↑	75		100	↑	1	91	↓	41	91	↑	39
57	↑	152		48	↓	153	84	↑	62	43	↑	134
60	↑	202		34	↑	188	19	↑	217	14	↑	210
57	→	152		98	↑	27	98	↑	28	98	↑	22
57	↑	152		40	↑	172	61	↓	132	33	↑	155
64	↑	242		82	↓	66	57	↑	143	36	↓	146
70	↓	272		39	↓	175	90	↑	46	90	↑	43
68	→	268		94	↓	36	94	↓	37	94	↓	33
50	↑	55		100	↑	1	100	↑	1	100	↑	1

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

TABELL 1. Kommunresultat, 16-23

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Delområde									
Indikatornamn									
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Stockholm									
Botkyrka	74	128	100	→	1	48	87	38	36
Danderyd	34	52	89	↑	64	48	87	35	69
Ekerö			95	↑	21			40	28
Haninge	70	121	95	→	21	64	21	36	58
Huddinge	67	116	100	↑	1	60	33	34	80
Järfälla	31	45	95	↑	21	57	41	45	9
Lidingö	28	36	95	↑	21	50	75	24	168
Nacka	39	60	100	→	1	58	36	28	139
Norrtälje			89	↑	64	59	35	33	92
Nykvarn	25	33	81	↑	152				
Nynäshamn			100	↑	1	57	41	25	162
Salem	70	121	100	→	1				
Sigtuna	30	38	95	↑	21			57	1
Sollentuna	63	111	79	→	156	47	91	28	138
Solna	30	38	95	↑	21	50	75	31	119
Stockholm	0	1	84	↑	111	52	68	29	133
Sundbyberg			89	→	64			31	123
Södertälje	70	121	89	↑	64	68	9	32	105
Tyresö	58	103	95	→	21	58	36	42	14
Täby	30	38	95	→	21	67	13	41	21
Upplands Väsby	138	160	84	↑	111	64	21	41	20
Upplands-Bro			79	↑	156				
Vallentuna			74	↑	205			52	3
Vaxholm	83	138	79	↑	156				
Värmdö	41	68	89	↑	64	50	75	35	77
Österåker	85	143	74	↑	205			27	151
Enköping			89	↑	64	49	80	40	22
Uppsala									
Heby			74	↑	205			27	151
Håbo	124	158	68	↑	237			41	17

Stöd i särskilda situationer

Stöd vid livets slutskede												
20. Smärtskattning			21. Närvarande i dödsögonblicket			22. Eftersamtal med närstående			23. Informerande samtal			
Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan. 65 år och äldre 2010			Procentandel dödsfall där den avlidne hade någon närvarande vid dödsögonblicket, personal eller närstående. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall där närstående erbjudits eftersamtal. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall som före döden fått informerande samtal. 65 år och äldre. 2010			
Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-85			66-100			8-100			2-58			
5			89			59			23			
5		53	87		103	61		70	24		61	
17		13	89		81	84		19	28		47	
4	↑	59	71	↓	150	50	↑	103	32	↓	33	
13	↑	20	91	↑	49	74	↓	35	21	↓	80	
3	↑	67	66	↓	151	52	↑	99	10	↑	131	
10	↓	28	83	↓	124	76	↓	32	10	↓	131	
5	↓	53	88	↑	96	60	↑	75	18	↑	90	
5		53	79		138	56		87	18		90	
79	↑	2	93	↓	36	87	↑	13	26	↓	53	
7	↑	38	77	↓	143	62	↓	64	19	↑	85	
3		67	96		14	54		92	25		59	
0		98	76		146	68		51	5		146	
20	↓	12	84	↓	118	55	→	89	23	↑	67	
21	↑	11	91	↓	49	73	↑	38	12	↓	123	

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
Delområde	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Indikatornamn	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Knivsta	80	133	47	↑	285				
Tierp	65	113	84	↑	111	72	5	34	78
Uppsala	77	129	79	↑	156	53	61	31	113
Älvkarleby	27	35	84	↑	111				
Östhammar			74	↑	205	58	36	35	71
Sörmland									
Eskilstuna			95	↑	21	57	41	35	76
Flen	68	118	89	↑	64			22	177
Gnesta	30	38	84	↓	111				
Katrineholm	0	1	79	↑	156	56	48	35	73
Nyköping	31	45	84	→	111	58	36	38	43
Oxelösund			84	↑	111				
Strängnäs	37	56	84	→	111	52	68	46	7
Trosa	68	118	84	→	111				
Vingåker	20	26	84	↑	111				
Östergötland									
Boxholm			49	↑	282				
Finspång			75	↑	198			30	132
Kinda	40	65	95	↑	21				
Linköping	71	127	84	↑	111	50	75	36	61
Mjölby	41	68	75	↑	198	69	7	27	150
Motala			84	↑	111	65	19	34	82
Norrköping			89	→	64	53	61	30	131
Söderköping			79	↑	156				
Vadstena			68	↑	237				
Valdemarsvik			84	↑	111				
Ydre			68	↑	237				
Åtvidaberg	34	52	74	↑	205				
Ödeshög	11	10	53	↑	279				

Stöd i särskilda situationer

Stöd vid livets slutskede												
20. Smärtskattning				21. Närvarande i dödsögonblicket			22. Eftersamtal med närstående			23. Informerande samtal		
Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan. 65 år och äldre 2010				Procentandel dödsfall där den avlidne hade någon närvarande vid dödsögonblicket, personal eller närstående. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall där närstående erbjudits eftersamtal. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall som före döden fått informerande samtal. 65 år och äldre. 2010		
Procent	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
0-85				66-100			8-100			2-58		
5				89			59			23		
6	↑	45		77	↓	143	75	↑	34	26	↑	53
0		98		90		67	70		45	17		98
4	↑	59		87	↑	103	37	↑	122	13	↑	119
0	↓	98		83	↓	124	70	↑	45	9	↓	136
1	↑	90		86	↓	109	77	↑	29	17	↓	98
14	↑	16		86	↓	109	64	↑	60	23	↑	67
9	↑	32		81	↓	130	79	↓	24	9	↓	136
0	→	98		91	↑	49	78	↑	26	16	↑	104
12		25		74		147	95		4	15		110
0	→	98		95	↑	23	71	↑	43	32	↑	33
0	→	98		93	↓	36	67	↑	55	31	↑	40
3	→	67		91	↓	49	70	↑	45	30	→	42
0	↓	98		89	↓	81	81	↑	21	15	↓	110
15	↑	14		91	↑	49	85	→	18	18	↑	90
6	↑	45		85	↓	116	73	↑	38	18	↓	90
85		1		82	↓	128	93	↓	7	30	↑	42

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Delområde									
Indikatornamn									
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Jönköping									
Aneby	33	50	95	↑	21				
Eksjö	31	45	95	↑	21			36	55
Gislaved	47	78	84	↑	111	57	41	23	171
Gnosjö			84	↑	111				
Habo	46	76	74	↑	205				
Jönköping			89	→	64	61	29	32	99
Mullsjö	100	152	49	↑	282				
Nässjö			67	↑	256	68	9	24	169
Sävsjö			79	↑	156			22	174
Tranås	84	141	63	↑	260			26	156
Vaggeryd			79	↑	156			31	114
Vetlanda			74	↑	205	46	92	20	178
Värnamo	39	60	89	↑	64	51	72	28	142
Kronoberg									
Alvesta			89	↑	64				
Lessebo			49	↑	282				
Ljungby	50	88	100	↑	1	36	105	22	172
Markaryd	37	56	84	↑	111				
Tingsryd	11	10	89	→	64			40	23
Uppvidinge	15	18	74	→	205				
Växjö			79	→	156	53	61	35	67
Älmhult	12	13	84	→	111			15	180
Kalmar									
Borgholm			79	↓	156			36	55
Emmaboda			65	→	259				
Hultsfred			79	→	156			35	63
Högsby	7	8	79	↑	156				
Kalmar			100	→	1	49	80	33	98
Mönsterås			95	→	21			27	145
Mörbylånga	31	45	74	→	205				

Stöd i särskilda situationer

Stöd vid livets slutskede												
20. Smärtskattning				21. Närvarande i dödsögonblicket			22. Eftersamtal med närstående			23. Informerande samtal		
Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan. 65 år och äldre 2010				Procentandel dödsfall där den avlidne hade någon närvarande vid dödsögonblicket, personal eller närstående. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall där närstående erbjudits eftersamtal. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall som före döden fått informerande samtal. 65 år och äldre. 2010		
Procent	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
0-85				66-100			8-100			2-58		
5				89			59			23		
0		98		94		28	44		110	38		17
3		67		89		81	45		108	11		125
11	↓	26		89	↓	81	30	↓	135	23	↓	67
9		32		88		96	67		55	24		61
32		6		78		139	70		45	35		25
13		20		89		81	26		142	39		13
0	↓	98		91	↓	49	72	↑	41	38	↑	17
11	↑	26		85	↓	116	36	→	125	33	↑	29
3		67		91		49	78		26	44		8
0	↓	98		89	↓	81	54	↑	92	24	↑	61
2	↑	78		96	↓	14	77	↑	29	53	↑	4
2	↓	78		90	↑	67	46	↑	107	22	↓	75
13	↑	20		98	↑	6	38	↑	121	33	→	29
3	↓	67		91	↑	49	70	↑	45	37	↓	20
0		98		96		14	61		70	28		47
2		78		86		109	29		137	35		25
6	↑	45		100	↑	1	70	↑	45	37	↑	20

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
	Delområde		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Indikatornamn	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Nybro	112	156	95	↑	21			34	85
Oskarshamn			95	→	21	45	96	26	157
Torsås	46	76	89	↑	64				
Vimmerby			74	↑	205			29	134
Västervik	65	113	74	→	205	57	41	36	60
Gotland									
Gotland			81	↑	152	55	56	30	126
Blekinge									
Karlshamn	41	68	100	↑	1	67	13	30	125
Karlskrona	50	88	100	↑	1	68	9	36	62
Olofström	13	15	70	↑	233			19	179
Ronneby	52	94	95	→	21	66	16	38	42
Sölvesborg			79	↑	156			28	143
Skåne									
Bjuv	34	52	100	→	1				
Bromölla			86	↑	108			42	15
Burlöv	102	154	89	→	64			31	110
Båstad	57	102	72	↑	232			37	46
Eslöv	41	68	74	↑	205	70	6	38	36
Helsingborg			95	↑	21	63	26	31	118
Hässleholm			79	→	156	56	48	38	40
Höganäs			75	↑	198	58	36	27	155
Hörby			95	→	21			39	33
Höör			79	↑	156			52	2
Klippan			68	↑	237			42	13
Kristianstad			89	↑	64	66	16	37	52
Kävlinge	40	65	84	↑	111			45	8
Landskrona			75	↑	198	57	41	39	32
Lomma	69	120	84	→	111			40	28
Lund	26	34	74	↑	205	68	9	39	35

Stöd i särskilda situationer

Stöd vid livets slutskede												
20. Smärtskattning			21. Närvarande i dödsögonblicket			22. Eftersamtal med närstående			23. Informerande samtal			
Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan. 65 år och äldre 2010			Procentandel dödsfall där den avlidne hade någon närvarande vid dödsögonblicket, personal eller närstående. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall där närstående erbjudits eftersamtal. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall som före döden fått informerande samtal. 65 år och äldre. 2010			
Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-85			66-100			8-100			2-58			
5			89			59			23			
1	↓	90	90	↓	67	57	↑	85	33	↓	29	
0	→	98	91	↑	49	12	↓	150	47	↑	6	
13	↑	20	84	↓	118	44	↓	110	44	↑	8	
14	↓	16	92	↓	44	52	↑	99	36	↓	22	
2		78	88		96	51		102	16		104	
10	↑	28	96	↑	14	57	↑	85	32	↓	33	
5		53	97		9	41		114	32		33	
6	↑	45	94	→	28	53	↓	95	32	↑	33	
2	→	78	100	↑	1	25	↑	143	18	↓	90	
15		14	81		130	58		82	26		53	
0		98	89		81	68		51	8		140	
4	↑	59	89	↑	81	41	↑	114	23	↑	67	
7	↓	38	91	↑	49	31	↓	133	17	→	98	

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Delområde									
Indikatornamn									
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Malmö			74	↑	205	52	68	29	137
Osby	60	105	79	↑	156			35	63
Perstorp			79	↑	156				
Simrishamn			95	→	21	61	29	30	127
Sjöbo	17	23	67	↑	256	77	2	26	160
Skurup	24	29	84	↑	111			33	86
Staffanstorps			95	↑	21			50	4
Svalöv	62	109	84	↑	111				
Svedala	16	20	89	↑	64				
Tomelilla	39	60	84	↑	111			40	23
Trelleborg	47	78	84	↑	111	37	104	36	58
Vellinge			79	↑	156	40	101	41	16
Ystad			95	→	21	54	57	35	75
Åstorp			60	↑	271			33	86
Ängelholm			68	↑	237	56	48	22	174
Örkelljunga			63	↑	260				
Östra Göinge	81	135	74	↑	205			38	41
Halland									
Falkenberg			100	→	1	73	3	31	120
Halmstad	39	60	74	↑	205	54	57	34	84
Hylte	29	37	79	↑	156				
Kungsbacka	48	83	89	↑	64	56	48	39	31
Laholm	51	92	89	↑	64	64	21	33	86
Varberg	50	88	95	↑	21	56	48	31	122
V Götaland									
Ale	51	92	100	↑	1			39	30
Alingsås			95	↑	21	62	28	33	96
Bengtstors	24	29	84	↑	111				
Bollebygd			84	↑	111				
Borås	61	107	89	↑	64	50	75	30	129

Stöd i särskilda situationer

Stöd vid livets slutskede												
20. Smärtskattning			21. Närvarande i dödsögonblicket			22. Eftersamtal med närstående			23. Informerande samtal			
Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan. 65 år och äldre 2010			Procentandel dödsfall där den avlidne hade någon närvarande vid dödsögonblicket, personal eller närstående. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall där närstående erbjudits eftersamtal. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall som före döden fått informerande samtal. 65 år och äldre. 2010			
Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	
0-85			66-100			8-100			2-58			
5			89			59			23			
14	↑	16	86	↑	109	89	↓	11	20	↑	83	
4		59	92		44	72		41	58		1	
6	↓	45	84	↓	118	63	↑	63	57	↑	2	
10		28	89		81	71		43	23		67	
14	↑	16	93	↑	36	58	↑	82	27	↓	49	
0	↓	98	94	↑	28	64	↑	60	39	↓	13	
2		78	94		28	37		122	41		11	
3	↑	67	96	↑	14	66	↑	58	33	↑	29	
0		98	91		49	42		113	17		98	

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Oväget medel

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Delområde									
Indikatornamn									
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Dals-Ed	0	1	63	↑	260				
Essunga	19	24	74	↑	205				
Falköping			89	↑	64				
Färgelanda			77	↑	197				
Grästorp	1	5	84	↑	111				
Gullspång	13	15	75	↑	198				
Göteborg			79	↑	156	49	80	27	148
Götene	35	55	89	↑	64				
Herrljunga	47	78	89	↑	64			32	102
Hjo	81	135	68	→	237				
Härryda	95	150	89	→	64			37	45
Karlsborg			89	→	64				
Kungälv			89	↑	64	49	80	34	83
Lerum	90	146	79	→	156	65	19	32	107
Lidköping	14	17	79	→	156				
Lilla Edet	92	148	89	↑	64				
Lysekil			79	↑	156				
Mariestad			79	↑	156				
Mark	63	111	84	↑	111	49	80	31	117
Mellerud			74	→	205				
Munkedal			95	↓	21				
Mölnådal			95	→	21	44	99	34	78
Orust			95	↑	21			38	39
Partille			89	→	64	56	48	33	95
Skara			84	↑	111				
Skövde			74	→	205				
Sotenäs	16	20	84	→	111				
Stenungsund			89	↑	64			32	108
Strömstad	70	121	68	↑	237				
Svenljunga	39	60	89	↓	64				
Tanum	77	129	95	→	21				

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
	Delområde		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Indikatornamn	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Tibro			75	↑	198				
Tidaholm			91	↑	61				
Tjörn	60	105	79	↑	156			29	136
Tranemo			95	↑	21				
Trollhättan			95	→	21	32	107	35	71
Töreboda			95	↑	21				
Uddevalla	24	29	89	↑	64	48	87	22	173
Ulricehamn			79	→	156	61	29	28	143
Vara	77	129	89	→	64				
Värgårda			68	→	237				
Vänersborg			68	↑	237	69	7	22	176
Åmål	67	116	68	↑	237			25	162
Öckerö			63	↑	260			24	164
Värmland									
Arvika	49	87	91	↑	61	66	16	27	145
Eda			74	→	205				
Filipstad	20	26	63	→	260			23	170
Forshaga			79	↑	156				
Grums	56	99	84	↑	111			26	158
Hagfors			95	↑	21			44	10
Hammarö	31	45	95	↑	21			32	100
Karlstad	70	121	95	→	21	45	96	31	115
Kil			79	↑	156				
Kristinehamn	83	138	100	↑	1	73	3	33	94
Munkfors			84	↑	111				
Storfors			79	↑	156				
Sunne	98	151	89	→	64			29	135
Säffle	55	96	79	↑	156	45	96	28	140
Torsby	11	10	86	↑	108			35	63
Årjäng			67	↑	256			24	165

Stöd i särskilda situationer

Stöd vid livets slutskede												
20. Smärtskattning				21. Närvarande i dödsögonblicket			22. Eftersamtal med närstående			23. Informerande samtal		
Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan. 65 år och äldre 2010				Procentandel dödsfall där den avlidne hade någon närvarande vid dödsögonblicket, personal eller närstående. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall där närstående erbjudits eftersamtal. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall som före döden fått informerande samtal. 65 år och äldre. 2010		
Procent	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
0-85				66-100			8-100			2-58		
5				89			59			23		
0	→	98		95	↓	23	94	↓	6	11	↓	125
8	↓	35		100	↑	1	60	↑	75	36	↑	22
5	↑	53		97	→	9	48	↓	105	35	↓	25
0		98		78		139	67		55	12		123
0		98		87		103	27		140	17		98
4		59		80		134	33		129	13		119
7	↑	38		90	↓	67	54	↓	92	27	↓	49
4		59		86		109	31		133	22		75
9		32		89		81	79		24	32		33
0		98		90		67	61		70	39		13
0		98		78		139	8		151	15		110
0	→	98		90	↓	67	73	↑	38	20	↑	83
0	↓	98		84	↓	118	40	↑	118	14	↓	116
4	↑	59		97	↑	9	87	↑	13	23	↓	67
0	→	98		77	↓	143	39	↓	119	19	↓	85
0	↓	98		80	↓	134	35	↑	127	9	↓	136
0	↓	98		89	↑	81	53	↓	95	15	↓	110
0	↓	98		96	→	14	62	↑	64	19	↑	85
0	→	98		90	↓	67	41	↑	114	29	↑	46

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Delområde									
Indikatornamn									
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Örebro									
Askersund			95	↑	21			37	49
Degerfors	3	6	32	↓	288				
Hallsberg	15	18	51	↑	281			31	110
Hällefors			79	↑	156				
Karlskoga	81	135	89	→	64	54	57	36	57
Kumla	62	109	63	→	260	57	41	44	10
Laxå			84	↑	111				
Lekeberg	19	24	84	↑	111				
Lindesberg	70	121	84	→	111	39	102	40	23
Ljusnarsberg			68	↑	237				
Nora			89	↑	64				
Örebro	47	78	100	↑	1	53	61	33	93
Västmanland									
Arboga	56	99	95	↑	21			35	69
Fagersta			84	↓	111			32	100
Hallstahammar	65	113	58	↓	275			39	34
Kungsör			81	↑	152			33	86
Köping	0	1	95	↑	21	52	68	26	159
Norberg	37	56	79	↑	156				
Sala	54	95	79	→	156			27	151
Skinnskatteberg			68	↑	237				
Surahammar			84	→	111				
Västerås	83	138	79	↑	156	46	92	24	166
Dalarna									
Avesta	112	156	74	→	205	49	80	34	81
Borlänge			100	→	1	63	26	32	106
Falun	84	141	58	↑	275	53	61	30	130
Gagnef			63	↑	260				
Hedemora	44	74	68	↑	237			41	18

Stöd i särskilda situationer

Stöd vid livets slutskede												
20. Smärtskattning				21. Närvarande i dödsögonblicket			22. Eftersamtal med närstående			23. Informerande samtal		
Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan. 65 år och äldre 2010				Procentandel dödsfall där den avlidne hade någon närvarande vid dödsögonblicket, personal eller närstående. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall där närstående erbjudits eftersamtal. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall som före döden fått informerande samtal. 65 år och äldre. 2010		
Procent	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
0-85				66-100			8-100			2-58		
5				89			59			23		
0		98		96		14	83		20	43		10
0		98		88		96	81		21	16		104
2	↓	78		90	↓	67	43	↓	112	26	↓	53
0		98		90		67	90		10	31		40
2	↓	78		89	↑	81	92	↑	8	13	↑	119
3		67		91		49	45		108	2		151
0		98		93		36	35		127	11		125
0		98		92		44	14		147	18		90
0	→	98		80	↓	134	62	↑	64	24	↑	61
0	→	98		94	↓	28	60	↓	75	6	↓	144
1	↑	90		95	↑	23	65	↑	59	10	↑	131
1	↓	90		87	↑	103	14	↑	147	9	→	136
0	↓	98		88	↑	96	100	↑	1	21	↑	80
0	→	98		87	↓	103	36	↑	125	3	↓	149

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
	Delområde		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Indikatornamn	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Leksand	56	99	60	↑	271			37	51
Ludvika	33	50	70	↑	233	38	103	25	161
Malung-Sälen	55	96	79	↑	156			35	63
Mora			86	↑	108			31	120
Orsa	24	29	91	↑	61				
Rättvik	20	26	68	↑	237			50	4
Smedjebacken			89	↑	64			38	44
Säter	143	161	74	↑	205				
Vansbro	42	72	74	↑	205				
Älvdalen	12	13	84	→	111				
Gävleborg									
Bollnäs	48	83	100	→	1	49	80	30	127
Gävle	48	83	68	↑	237	61	29	35	68
Hofors	40	65	100	→	1				
Hudiksvall			84	↓	111	60	33	36	54
Ljusdal			75	↑	198	67	13	32	104
Nordanstig	91	147	84	↑	111				
Ockelbo			68	↑	237				
Ovanåker			89	↑	64			38	36
Sandviken	88	145	89	↑	64	46	92	33	97
Söderhamn	80	133	100	↑	1	56	48	33	86
Västernorrland									
Härnösand	86	144	89	↑	64	46	92	47	6
Kramfors	50	88	53	↓	279	56	48	32	102
Sollefteå	59	104	74	↑	205	64	21	27	145
Sundsvall			95	↑	21	53	61	31	116
Timrå			89	↑	64	81	1	40	26
Ånge	43	73	63	↑	260			41	18
Örnsköldsvik			89	↑	64	53	61	33	86

Stöd i särskilda situationer

Stöd vid livets slutskede

Stöd vid livets slutskede												
20. Smärtskattning				21. Närvarande i dödsögonblicket			22. Eftersamtal med närstående			23. Informerande samtal		
Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan. 65 år och äldre 2010				Procentandel dödsfall där den avlidne hade någon närvarande vid dödsögonblicket, personal eller närstående. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall där närstående erbjudits eftersamtal. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall som före döden fått informerande samtal. 65 år och äldre. 2010		
Procent	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
0-85				66-100			8-100			2-58		
5				89			59			23		
44	↑	4		90	↑	67	68	↑	51	32	→	33
13	↑	20		83	↓	124	77	↓	29	17	↑	98
5	↑	53		81	↓	130	62	↑	64	16	↑	104
7	↑	38		73	↓	149	30	↑	135	13	↑	119
6	↓	45		88	↑	96	33	↑	129	24	↓	61
0	→	98		92	↓	44	97	↑	3	23	↓	67
0	→	98		96	↑	14	91	↑	9	16	↓	104
0	→	98		89	↑	81	25	↓	143	11	↑	125
27	↓	8		80	↓	134	86	↑	16	25	↑	59
7	↑	38		94	↑	28	74	↑	35	26	↑	53
1	→	90		88	↑	96	86	↑	16	11	↑	125
2	↓	78		81	↑	130	53	↓	95	19	↑	85
4	↑	59		90	↓	67	68	↓	51	36	↓	22
2		78		84		118	64		60	18		90
0		98		98		6	27		140	10		131
7	↓	38		91	↓	49	29	↑	137	22	→	75
1	→	90		74	↓	147	59	↑	78	24	↓	61
0		98		97		9	53		95	10		131
2		78		86		109	59		78	8		140
39		5		89		81	59		78	27		49

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Delområde									
Indikatornamn									
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Jämtland									
Berg	133	159	11	↓	290				
Bräcke			68	↑	237				
Härjedalen	48	83	70	↑	233			42	12
Krokom			79	↑	156			37	48
Ragunda			79	↑	156				
Strömsund			95	→	21	33	106	31	123
Åre			37	↑	287				
Östersund	47	78	95	→	21	48	87	35	74
Västerbotten									
Bjurholm			74	↑	205				
Dorotea			60	↑	271				
Lycksele	78	132	89	↑	64			24	167
Malå			63	↑	260				
Nordmaling			74	→	205				
Norsjö			79	↓	156				
Robertsfors	100	152	70	↑	233				
Skellefteå	55	96	100	→	1	42	100	37	50
Sorsele	5	7	58	↑	275				
Storuman			28	↑	289				
Umeå	61	107	100	→	1	64	21	31	109
Vilhelmina	30	38	89	↑	64				
Vindeln			74	↑	205				
Vännäs	94	149	79	↑	156				
Åsele			79	↑	156				
Norrbottnen									
Arjeplog			39	↑	286				
Arvidsjaur	108	155	81	↑	152				
Boden	45	75	79	↑	156	51	72	27	151
Gällivare	159	162	68	↑	237			40	26
Haparanda	30	38	58	→	275			27	149

Stöd i särskilda situationer

Stöd vid livets slutskede												
20. Smärtskattning				21. Närvarande i dödsögonblicket			22. Eftersamtal med närstående			23. Informerande samtal		
Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan. 65 år och äldre 2010				Procentandel dödsfall där den avlidne hade någon närvarande vid dödsögonblicket, personal eller närstående. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall där närstående erbjudits eftersamtal. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall som före döden fått informerande samtal. 65 år och äldre. 2010		
Procent	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
0-85				66-100			8-100			2-58		
5				89			59			23		
8		35		78		139	95		4	30		42
10		28		91		49	33		129	15		110
6	↑	45		94	↓	28	61	↑	70	15	↓	110
2	↓	78		91	→	49	56	↑	87	14	↓	116
0		98		100		1	17		146	5		146
3	↓	67		96	↓	14	87	↑	13	40	↑	12
1		90		95		23	76		32	6		144
1	↓	90		90	↓	67	49	↑	104	8	↓	140
0		98		83		124	37		122	7		143
0		98		98		6	58		82	23		67
24	↑	9		90	↑	67	81	↓	21	21	↑	80

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

Område	Tillgänglighet					Stöd och hjälp efter stroke			
Delområde	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Indikatornamn	16. Väntetid till särskilt boende		17. Kommunens information på hemsidan			18. Tillgodosedda rehabiliteringsbehov		19. Funktionsförmåga	
Indikatorbeskrivning	Antal dagar i snitt från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum i särskilt boende. 65 år och äldre. 2009-2010		Informationsindex för kommunens hemsida för äldreomsorg. Procentandel av maxpoäng. Våren 2011			Procentandel strokepatienter som uppgett att behoven av rehabilitering är tillgodosedda tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010		Procentandel strokepatienter som är oberoende av hjälp med förflyttning, toalettbesök samt av- och påklädning tolv månader efter stroke. 65 år och äldre. 2009-2010	
	Antal	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-159		11-100			32-81		15-57	
Riket	51**		81**			55		40	
Jokkmokk			68	→	237				
Kalix	30	38	84	↑	111			37	46
Kiruna			84	↑	111			28	140
Luleå			95	↑	21	54	57	36	53
Pajala			63	↑	260				
Piteå	7	8	89	↑	64	51	72	31	112
Älvsbyn			89	↑	64				
Överkalix	37	56	63	→	260				
Övertorneå	16	20	60	↑	271				

Stöd i särskilda situationer

Stöd vid livets slutskede

Stöd vid livets slutskede												
20. Smärtskattning				21. Närvarande i dödsögonblicket			22. Eftersamtal med närstående			23. Informerande samtal		
Procentandel avlidna som smärtskattats under sista levnadsveckan. 65 år och äldre 2010				Procentandel dödsfall där den avlidne hade någon närvarande vid dödsögonblicket, personal eller närstående. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall där närstående erbjudits eftersamtal. 65 år och äldre. 2010			Procentandel dödsfall som före döden fått informerande samtal. 65 år och äldre. 2010		
Procent	Jämf. 2010	Ranking		Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Jämf. 2010	Ranking
0-85				66-100			8-100			2-58		
5	Jämf. 2010			89	Jämf. 2010		59	Jämf. 2010		23	Jämf. 2010	
0	→	98		91	↑	49	61	→	70	5	↓	146
0		98		91		49	59		78	34		28
31		7		99		5	89		11	27		49
0		98		84		118	55		89	18		90
0		98		97		9	19		145	3		149

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

TABELL 1. Kommunresultat, 24-30

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Stockholm							
Botkyrka	63	↑	170	15,7	182	21,3	227
Danderyd	88	↓	91	8,7	35	10,7	25
Ekerö	100	→	1	15,6	178	12,6	52
Haninge	95	↑	64				
Huddinge	71	↑	145	19,1	250	12,2	47
Järfälla	96	↑	60	27,3	287	18,9	181
Lidingö	56	↓	193	16,4	198	17,8	153
Nacka	87	↓	95	18,4	240	19,3	194
Norrtälje	55	↓	196	14,6	157	16,0	117
Nykvarn	100	→	1	0,1	1	14,8	91
Nynäshamn	50	↓	210	15,0	165	18,9	181
Salem	100	↑	1	22,2	269	18,5	172
Sigtuna	70	↓	147	11,6	85	13,0	57
Sollentuna	90	↑	82	14,2	149	18,2	163
Solna	89	↓	88	18,8	245	15,2	99
Stockholm	78	↑	117	14,7	158	15,6	106
Sundbyberg	95	↑	64	16,9	210	24,8	261
Södertälje	96	↑	60	19,4	252	14,0	76
Tyresö	73	↓	134	15,1	169	12,8	54
Täby	85	↓	98	14,4	152	15,4	103
Upplands Väsby	91	→	76	17,9	229	19,2	192
Upplands-Bro	99	↑	42	15,2	172	19,0	187
Vallentuna	100	→	1				
Vaxholm							
Värmdö	99	↑	42	15,8	185	7,5	9
Österåker	100	→	1	17,6	225	18,4	168
Enköping	73	→	134	14,5	156	15,7	110
Uppsala							
Heby	58	↓	183	16,4	199	16,4	122
Håbo	100	↑	1	21,4	264	14,3	81

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal						
Hemtjänst			Särskilt boende			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010		
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011							
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
63-86			50-81			4-24			35-100	
73			69			13**			79	
64	↓	282	63	↓	234	17	↑	137	67	247
73	↓	194	67	↓	184	14	↑	93	65	259
79	↑	34	69*	↓	143				74	200
						12		52	73	207
70	→	248	69	↑	143	12	↓	52	66	256
74	↓	166	66	↓	200	16	↑	117	76	185
74	→	166	63	↓	234	11		37	72	213
76	↓	106	70	↓	123	8		9	74	200
72	↓	222	74	→	43				85	92
79*	↓	34				6		4	54	284
68	↑	271	73*	↑	62				80	141
79*	↑	34	68*	↓	168	7	→	6	80	141
64	↓	282	65	↓	211	6		4	74	200
73	↓	194	64	↓	222	4	↓	1	63	266
67	↓	276	69	↑	143	12	→	52	68	239
69	↓	270	65	↓	211				78	163
65	↓	279	59	↑	252				67	247
65	↓	279	63	↓	234	11	→	37	61	274
70	↓	248	70	↓	123	9	↑	18	71	220
74	↓	166	66	↓	200	8	↓	9	63	266
70	↓	248	72	↓	83	9		18	52	287
64	↓	282	62	↓	245				82	122
77	→	88	71*	↑	101				75	194
73	↑	194	50*	↓	256	16	↑	117	35	290
75	↓	136	69	→	143				71	220
72	↓	222	59*	↓	252	19		148	72	213
75	↓	136	74	↑	43				72	213
76	→	106	73*	↓	62	9	↓	18	62	270
76*	↓	106	71*	→	101	7	↓	6	79	152

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Knivsta	0	↓	277	12,5	103	22,9	245
Tierp	99	↑	42	16,1	191	20,8	218
Uppsala	84	↓	101	16,3	194	18,4	168
Älvkarleby	43	↓	223	18,2	234	33,0	285
Östhammar	100	↑	1	13,6	134	13,6	66
Sörmland							
Eskilstuna	54	↓	198	12,9	116	11,0	26
Flen	41	↓	230	13,4	126	11,3	30
Gnesta	100	↑	1	17,5	219	17,5	149
Katrineholm	24	↓	253	16,7	204	15,1	96
Nyköping	53	↑	201	16,0	188	13,9	74
Oxelösund	19	↓	262	12,0	96	15,0	94
Strängnäs	81	↑	109	10,5	65	8,2	10
Trosa	42	↓	225	14,1	146	20,0	207
Vingåker	28	↑	249	11,3	78	21,3	227
Östergötland							
Boxholm	0	→	277	14,3	150	23,8	249
Finspång	67	↓	155	13,6	133	9,3	13
Kinda	16	↑	263	16,0	189	17,3	142
Linköping	48	↓	212	12,7	110	18,7	175
Mjölby	12	↓	267	13,2	123	24,4	256
Motala	40	↓	232	13,7	135	23,9	251
Norrköping	80	↑	111	12,0	95	17,0	135
Söderköping	70	↓	147	15,8	184	15,1	96
Vadstena	88	↓	91	17,1	213	19,7	201
Valdemarsvik	72	↓	138	7,9	24	14,3	81
Ydre	13	↓	266	12,0	96	26,0	270
Åtvidaberg	34	↑	242	8,1	27	14,6	85
Ödeshög	0	→	277	12,5	103	32,1	282

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal						
Hemtjänst			Särskilt boende			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010		
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011							
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
63-86			50-81			4-24			35-100	
73			69			13**			79	
75*	↓	136	65*	↑	211	9	→	18	63	266
73	↓	194	70*	↑	123	13	↓	74	67	247
71	↓	237	66	↓	200	11	↑	37	68	239
74*	↑	166	69*	↓	143	17	↑	137	88	59
73	↓	194	63	↓	234				61	274
75	↓	136	70	↓	123	13	→	74	83	107
76	↓	106	73*	→	62	13		74	81	128
79	↓	34				14		93	71	220
76	↓	106	76	↑	21	13		74	86	77
81	↑	13	67	↓	184	15	→	109	74	200
65	↓	279	61*	↓	247				69	236
79	↑	34	73	→	62	15	↑	109	71	220
79*	↑	34	75*	↑	28	13	→	74	77	175
78	↑	64				13		74	74	200
85	↓	2							85	92
74	↓	166	66	↓	200	20		155	77	175
79*	↓	34	72*	↑	83	10		29	100	1
75	↓	136	70	↓	123				72	213
79	↓	34	74	↓	43	11	↓	37	76	185
79	↓	34	74	→	43	15		109	79	152
71	↓	237	71	↓	101				71	220
83	↑	5	75	↑	28				81	128
68	↓	271	76*	↓	21				95	12
81	↓	13							85	92
									88	59
76	↓	106	68	↑	168	15	↑	109	68	239
77*	↓	88				12		52	88	59

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Jönköping							
Aneby	100	↑	1	10,0	56	16,7	125
Eksjö	90	↓	82	12,8	112	21,1	224
Gislaved	72	↓	138	7,4	22	29,6	279
Gnosjö	99	↓	42	11,8	91	22,1	238
Habo	100	↑	1	25,0	283	20,8	218
Jönköping	88	↑	91	19,8	257	19,3	194
Mullsjö	100	→	1	9,5	47	14,3	81
Nässjö	67	↑	155	12,0	98	24,7	258
Sävsjö	72	↓	138	9,5	46	20,7	216
Tranås	100	→	1	25,2	285	30,8	281
Vaggeryd	99	↓	42	13,3	124	20,4	214
Vetlanda	63	↓	170	11,5	82	16,1	119
Värnamo	98	↑	53	13,8	140	34,5	287
Kronoberg							
Alvesta	81	↑	109	17,2	214	11,1	28
Lessebo	20	↓	259	16,9	209	12,0	42
Ljungby	11	↓	270	16,5	203	15,0	94
Markaryd	45		217	8,8	37	11,8	37
Tingsryd	51	↑	206	11,7	89	14,6	85
Uppvidinge	78	↑	117	14,2	147	6,6	5
Växjö	62	↓	173	20,3	260	12,3	48
Älmhult	58	↓	183	23,0	275	22,3	241
Kalmar							
Borgholm	5	↓	273	14,4	153	9,3	13
Emmaboda	12	↓	267	14,0	143	20,9	222
Hultsfred	69		150	7,8	23	17,4	147
Högsby	58	↑	183	8,5	32	20,3	212
Kalmar	90	↓	82	11,5	80	12,1	45
Mönsterås	88	↓	91	13,7	136	19,7	201
Mörbylånga	51	↑	206	9,1	41	12,4	49

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal						
Hemtjänst			Särskilt boende							
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010		
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
63-86			50-81			4-24			35-100	
73			69			13**			79	
79*	↓	34				12	↓	175	77	175
74	↓	166	75*	↑	28	16		117	83	107
79	↓	34	80	↓	5	12		52	87	68
85	→	2							76	185
75*	↓	136	69*	↓	143	19	↑	148	91	32
75	↓	136	72	↓	83				78	163
80*	↓	23				13	↑	74	71	220
76	↓	106	70	↓	123				84	98
78*	↓	64	77*	→	15				89	51
74	↓	166	75*	→	28	16	↑	117	76	185
73	↓	194	66*	↓	200				76	185
79	↓	34	73	↓	62	8		9	84	98
78	↓	64	71	↓	101	9	↓	18	86	77
76	↓	106	77	↓	15	13	↑	74	61	274
73*	↓	194	77*	↓	15				80	141
78	→	64	74	↓	43	16		117	70	231
81	↓	13	69*	↓	143	10	↑	29	94	20
80	↓	23	80	↑	5	12	→	52	77	175
82	↑	9	74*	↑	43	16	↑	117	72	213
73	↓	194	71	↓	101				86	77
74	↓	166	73	↑	62	12	↑	52	78	163
73	↓	194	68*	↓	168				62	270
75	↑	136	81*	↑	1				99	3
69	↓	261	68*	↑	168	16		117	67	247
77	↑	88	67*	↓	184	14	↑	93	52	287
75	↓	136	69	↓	143	12		52	79	152
76	↑	106	76*	↓	21				92	29
71	↓	237	74*	↓	43				78	163

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Nybro	36	↓	238	6,1	15	13,2	60
Oskarshamn	51	↓	206	18,3	235	17,9	158
Torsås	100	↑	1	6,0	14	10,0	19
Vimmerby	76	↓	126	10,3	62	17,6	150
Västervik	91	↑	76	15,2	171	18,0	161
Gotland							
Gotland	72	↑	138	8,5	33	19,2	192
Blekinge							
Karlshamn	100	↑	1	22,2	269	26,3	272
Karlskrona	78	↓	117	20,6	261	26,8	274
Olofström	16	↑	263	10,9	73	32,1	282
Ronneby	59	↓	181	14,3	150	24,2	255
Sölvesborg	1	↑	276	14,7	159	25,9	269
Skåne							
Bjuv	99	↑	42	11,2	77	17,8	153
Bromölla	67	↓	155	18,3	237	7,0	7
Burlöv	20	↓	259	15,6	180	18,8	178
Båstad	0	↓	277	8,7	36	18,5	172
Eslöv	39	↓	235	12,9	118	14,7	90
Helsingborg	42	↓	225	16,3	195	15,8	113
Hässleholm	42	↓	225	17,6	222	14,8	91
Höganäs	89	↓	88	16,5	202	11,7	35
Hörby	95	↑	64	16,7	204	18,5	172
Höör	74	↓	128	20,0	258	21,3	227
Klippan	0	↓	277	18,0	232	19,0	187
Kristianstad	78	↑	117	18,0	231	11,7	35
Kävlinge	45	↓	217	11,1	74	18,9	181
Landskrona	68	↑	153	15,3	173	21,8	234
Lomma	46	↓	215	21,2	263	16,8	130

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal						
Hemtjänst			Särskilt boende			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010		
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011							
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
63-86			50-81			4-24			35-100	
73			69			13**			79	
73	↓	194	70	↓	123	11		37	68	239
76	↓	106	77	↓	15				91	32
77	↓	88				16	↑	117	90	39
74	↓	166	67*	↓	184				62	270
76	↓	106	71	↓	101				83	107
74	↓	166	73	↓	62				73	207
70	↓	248	73	↑	62	12		52	82	122
79	↓	34	73	↓	62	10	↑	29	72	213
78	↓	64	75	↑	28	19		148	98	7
75	↓	136	69	↓	143	12	↑	52	90	39
74	↓	166	71	↓	101				85	92
76	↓	106	68*	↓	168	17	↑	137	93	24
70	↓	248	68*	↓	168				70	231
71	↓	237	69*	↓	143				84	98
69	↓	261	69*	↓	143	13		74	86	77
73	↓	194	73	↓	62	9	↓	18	93	24
76	↑	106	67	↑	184				89	51
76	↑	106	69	↓	143				77	175
74	↓	166	75	↓	28				91	32
73	↓	194	63*	↓	234				86	77
75	↑	136	69*	↓	143				74	200
79	↑	34	78*	↑	12				80	141
75	↓	136	72	↓	83				90	39
78	→	64	78	↓	12	12		52	68	239
76	↓	106	68	↓	168				87	68
72	↓	222	71*	↑	101	17	↓	137	81	128

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Lund	74	↑	128	14,4	154	16,7	125
Malmö	72	↓	138	22,1	268	18,4	168
Osby	98	↑	53	14,0	144	15,9	115
Perstorp	39	↑	235	19,6	254	19,6	198
Simrishamn	82	↓	104	8,4	31	12,1	45
Sjöbo	61	↓	177	11,9	93	10,3	22
Skurup	54	↓	198	20,2	259	15,2	99
Staffanstorp	36	↑	238	15,6	178	8,9	11
Svalöv	100	→	1	2,7	5	4,1	1
Svedala	100	↑	1	17,0	212	15,9	115
Tomelilla	78	↓	117	15,4	175	10,6	23
Trelleborg	57	↑	189	10,5	66	16,4	122
Vellinge	54	↓	198	25,0	283	19,1	190
Ystad	57	↑	189	18,4	241	13,6	66
Åstorp	42	↓	225	18,8	246	18,8	178
Ängelholm	51	↑	206	9,8	53	17,3	142
Örkelljunga	86	↓	96	10,3	63	17,2	138
Östra Göinge	52	↑	204	11,9	94	11,0	26
Halland							
Falkenberg	62	↓	173	13,2	119	15,3	101
Halmstad	69	↓	150	17,9	229	17,8	153
Hylte	65	↓	162	18,5	243	14,8	91
Kungsbacka	82	↑	104	16,7	207	16,0	117
Laholm	90	↑	82	10,8	70	9,5	16
Varberg	62	↓	173	14,1	145	14,1	79
V Götaland							
Ale	57	↑	189	17,6	223	22,4	242
Alingsås	53	↑	201	19,4	253	21,9	236
Bengtstors	67	↓	155	12,9	117	17,2	138
Bollebygd	56	↑	193	17,9	227	12,5	51

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal							
Hemtjänst			Särskilt boende			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå			
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010			
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011								
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	
63-86			50-81			4-24			35-100		
73			69			13**			79		
	76	→	106	68	↓	168	11	↓	37	79	152
	68	↓	271	69	↑	143				84	98
	77	↓	88	74*	↑	43	14		93	90	39
	72*	↓	222							96	11
	76	↓	106	74	↓	43	15		109	82	122
	79	↑	34	74*	↓	43	13	→	74	87	68
	78	↓	64	75*	→	28	16	↓	117	89	51
	76	↓	106	64*	↓	222				93	24
	74	↑	166	72*	↑	83	5		2	90	39
	78	↑	64	68*	↓	168	11	↓	37	95	12
	75	↑	136	75	→	28	16		117	81	128
	72	↓	222	70	→	123	13	↑	74	90	39
	77	↓	88	71*	↑	101				94	20
	72	↓	222	73	↓	62				91	32
	75	↓	136	64*	↓	222				95	12
	79	→	34	75	↓	28				76	185
	78	↑	64							88	59
	75	↑	136	68*	→	168	15	↓	109	95	12
	76	↓	106	74	↓	43				92	29
	76	↓	106	72	↓	83	16	↓	117	67	247
	83	↑	5	75*	↑	28	14	→	93	81	128
	74	↓	166	73	↓	62	14	↓	93	85	92
	73	↓	194	71	↓	101	11		37	94	20
	78	↑	64	70	↓	123	15	↑	109	78	163
	72	↓	222	68	↓	168				81	128
	75	↓	136	72	→	83				65	259
	74	↓	166	74*	↓	43				72	213
	73*	↓	194							81	128

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Borås	65	↑	162	13,7	138	18,9	181
Dals-Ed	42	↑	225	13,3	125	6,7	6
Essunga	23	↑	255	13,8	140	17,2	138
Falköping	20	↓	259	18,3	236	17,8	153
Färgelanda	63	↓	170	9,3	43	12,0	42
Grästorp	90	↓	82	16,4	197	20,0	207
Gullspång	44	↓	221	16,2	193	20,6	215
Göteborg	65	↑	162	24,1	281	19,9	205
Götene	59	↑	181	12,2	100	4,9	3
Herrljunga	100	→	1	12,5	103	20,0	207
Hjo	0	↓	277	15,1	166	19,4	197
Härryda	99	↑	42	18,1	233	18,7	175
Karlsborg	99	↑	42	16,9	211	16,9	133
Kungälv	0	→	277	15,7	181	17,3	142
Lerum	100	→	1	24,7	282	15,7	110
Lidköping	77	↓	122	17,5	219	15,6	106
Lilla Edet	36	↓	238	22,4	272	21,4	230
Lysekil	99	↑	42	21,7	266	13,7	70
Mariestad	80	↓	111	19,0	249	15,5	105
Mark	90	↑	82	10,9	72	19,3	194
Mellerud	100	↑	1	16,8	208	32,6	284
Munkedal	100	→	1	14,9	163	20,2	211
Mölnadal	26	↑	251	18,5	242	16,7	125
Orust	12	↑	267	11,7	88	13,3	62
Partille	100	↑	1	22,7	274	21,8	234
Skara	22	↓	256	18,4	239	17,1	136
Skövde	50	↑	210	11,6	86	14,0	76
Sotenäs	100	↑	1	15,1	166	11,8	37
Stenungsund	100	↑	1	20,7	262	17,4	147
Strömstad	97	↑	58	15,2	170	10,1	21
Svenljunga	100	↑	1	8,0	26	13,0	57

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal						
Hemtjänst			Särskilt boende			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010		
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011							
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
63-86			50-81			4-24			35-100	
73			69			13**			79	
73	↑	194	72	→	83	19	↑	148	87	68
75*	↓	136							55	282
74*	↓	166	67*	↓	184	14	→	93	85	92
81	→	13	72	↓	83				81	128
75*	↓	136	69*	↓	143				93	24
78*	↓	64	67*	↓	184	18	↑	146	95	12
83*	↓	5	81*	↑	1	13	↓	74	87	68
70	↓	248	65	↓	211				75	194
77	↓	88	81*	→	1	11	↓	37	94	20
69	↓	261	61*	↓	247	18	↑	146	79	152
79*	↓	34	68*	↓	168	10	↓	29	79	152
73	↓	194	65	↓	211	16		117	71	220
77*	↓	88	74*	↑	43				79	152
76	→	106	79	↓	9				80	141
77	↓	88	70	↓	123	16		117	81	128
81	↓	13	75	↓	28				91	32
80*	↑	23	69*	↓	143	8	↓	9	55	282
70	↓	248	65*	↓	211	9		18	86	77
75	↓	136	69	↑	143				92	29
80	↑	23	77	↑	15	13	↓	74	77	175
82	↓	9	63*	↓	234				78	163
80	↑	23	76*	↓	21				83	107
69	↓	261	64	↓	222				77	175
70	↓	248	72*	↓	83				76	185
71	↓	237	68*	↑	168				65	259
80	↑	23	72	↓	83				84	98
72	↓	222	72	→	83				90	39
77	→	88	80*	↑	5	17		137	86	77
78	↑	64	72*	↓	83				89	51
77	↓	88	73*	↓	62	12		52	79	152
81	↑	13	79*	↑	9	14	↓	93	71	220

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Tanum	89	↓	88	16,1	191	12,8	54
Tibro	43	↑	223	8,3	30	9,4	15
Tidaholm	85	↓	98	13,2	122	25,0	263
Tjörn	0	↓	277	22,2	269	25,0	263
Tranemo	22	↑	256	19,2	251	22,4	242
Trollhättan	93	↑	71	21,6	265	22,0	237
Töreboda	100	→	1	21,7	266	13,0	57
Uddevalla	31	↓	246	17,5	221	16,7	125
Ulricehamn	58	↓	183	18,7	244	21,2	225
Vara	55	↑	196	17,9	228	14,6	85
Vårgårda	77	↑	122	9,7	52	20,8	218
Vänersborg	96	↑	60	16,5	200	16,8	130
Åmål	46	↓	215	18,9	248	13,9	74
Öckerö	71	↓	145	23,0	276	25,3	267
Värmland							
Arvika	52	↓	204	10,8	71	21,2	225
Eda	80	↓	111	23,1	278	16,9	133
Filipstad	92	↑	74	10,0	56	17,7	151
Forshaga	28	↓	249	12,8	113	17,1	136
Grums	11	↓	270	17,8	226	16,4	122
Hagfors	66	↑	159	17,3	216	11,8	37
Hammarö	100	→	1	19,8	256	11,6	33
Karlstad	58	↑	183	18,9	247	13,6	66
Kil	79	↑	116	23,3	279	9,6	17
Kristinehamn	73	↑	134	13,4	126	11,9	41
Munkfors	0	→	277	9,8	54	23,5	246
Storfors	100	↑	1	5,9	12	11,8	37
Sunne	45	↑	217	8,1	27	13,8	73
Säffle	91	↑	76	17,6	224	12,0	42
Torsby	40	↓	232	12,9	114	23,6	247
Årjäng	100	→	1	19,6	255	29,0	278

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal						
Hemtjänst			Särskilt boende			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010		
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011							
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
63-86			50-81			4-24			35-100	
73			69			13**			79	
73	↓	194	78*	→	12	11	↓	37	64	264
79*	↓	34	76*	↓	21	14	→	93	84	98
75	↓	136	67	↓	184				95	12
73	↓	194	75	↑	28	14		93	87	68
75	→	136	80	↑	5				86	77
77	↓	88	65	↓	211				88	59
73*	↓	194	67*	↑	184				82	122
77	↑	88	69	↓	143	12	→	52	67	247
83	→	5	74	↓	43				88	59
74	→	166	63*	↑	234	15		109	79	152
78	↓	64	73*	↑	62				81	128
74	↓	166	69	↓	143				90	39
79	→	34	76	↓	21	12	→	52	77	175
82	↓	9	75*	→	28				73	207
78	↓	64	73	→	62	12	↓	52	80	141
66*	↓	278							89	51
74	↓	166	66	↓	200				78	163
71*	↓	237	71*	↓	101				95	12
71*	↓	237	64*	↓	222	10		29	83	107
82	↑	9	70*	↓	123				81	128
72	↑	222	63*	↓	234	16	↑	117	83	107
69	↓	261	67	↓	184	14	↑	93	83	107
79	↑	34	72*	↑	83				82	122
78	↑	64	69	↑	143	17	→	137	89	51
78*	↑	64							90	39
									97	9
81	↑	13	74*	→	43	13	↑	74	86	77
74	↑	166	71*	↓	101	11	↑	37	73	207
74	↓	166	71*	↓	101	13	→	74	75	194
73	↓	194	70*	↑	123				84	98

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Örebro							
Askersund	41	↑	230	13,5	131	14,6	85
Degerfors	85	↑	98	17,3	218	21,4	230
Hallsberg	82	↑	104	16,1	190	20,8	218
Hällefors	86	↓	96	10,2	60	26,6	273
Karlskoga	48	↑	212	9,7	50	13,2	60
Kumla	33	↑	243	11,6	86	19,8	204
Laxå	100	→	1	15,4	174	17,9	158
Lekeberg	69	↑	150	23,9	280	30,4	280
Lindesberg	83	↑	102	12,4	102	19,1	190
Ljusnarsberg	0	↓	277	3,0	6	18,2	163
Nora	100	→	1	15,0	164	18,7	175
Örebro	74	↑	128	16,3	196	11,6	33
Västmanland							
Arboga	66	↑	159	14,5	155	18,2	163
Fagersta	94	↓	68	14,9	162	24,8	261
Hallstahammar	29	↑	248	11,8	92	17,3	142
Kungsör	35	↓	241	11,7	90	12,8	54
Köping	60	↓	178	9,7	48	18,2	163
Norberg	100	→	1	9,7	49	14,5	84
Sala	72	↑	138	12,8	111	18,9	181
Skinnskatteberg	82	↑	104	11,4	79	25,0	263
Surahammar	99	↑	42	15,1	166	18,3	167
Västerås	80	↓	111	13,5	129	17,7	151
Dalarna							
Avesta	15	↓	265	23,0	277	28,5	277
Borlänge	65	↑	162	16,5	201	23,8	249
Falun	68	↓	153	17,3	217	16,7	125
Gagnef	40	↓	232	13,4	128	24,4	256
Hedemora	72	↑	138	11,1	74	15,4	103

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal						
Hemtjänst			Särskilt boende			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010		
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011							
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
63-86			50-81			4-24			35-100	
73			69			13**			79	
70	↓	248	52*	↓	255				73	207
76	↑	106	79*	↓	9	10		29	88	59
73	↓	194	67	↓	184	20	↑	155	80	141
68*	↓	271	72*	↓	83				83	107
74	↓	166	68	↓	168	14	→	93	79	152
69	↓	261	57*	↓	254	16		117	86	77
80*	↑	23				13		74	84	98
79*	↓	34				16		117	99	3
76	↓	106	72	↓	83	14		93	70	231
63*	↓	285	71*	↑	101				83	107
75	↓	136	76*	↑	21				84	98
72	↓	222	66	↓	200				88	59
73	↓	194	71	↑	101	12	↓	52	77	175
78	↓	64	71*	↓	101				71	220
72	↓	222	71*	↓	101	14	↑	93	77	175
81*	↑	13	67*	↓	184				90	39
75	↓	136	67	↑	184	11	↑	37	88	59
69*	↑	261				14	→	93	54	284
72	↓	222	64	↓	222				76	185
71*	↓	237							68	239
79*	↓	34	64*	↓	222				51	289
78	↓	64	70	↓	123	9		18	75	194
75	↑	136	66	↓	200	17	↑	137	91	32
74	↑	166	67	↓	184				71	220
80	↑	23	71	↑	101	19	↓	148	60	278
81	↓	13	70*	↓	123				61	274
74	↓	166	74*	↓	43	16	→	117	58	280

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Leksand	60	↑	178	10,5	67	17,8	153
Ludvika	44	↓	221	10,0	58	15,7	110
Malung-Sälen	31		246	11,6	84	7,4	8
Mora	93	↑	71	18,3	237	11,3	30
Orsa	94	↑	68	13,8	140	24,1	254
Rättvik	100	↑	1	5,8	11	13,7	70
Smedjebacken	100	↑	1	9,7	51	21,4	230
Säter	45	↓	217	17,3	215	27,2	275
Vansbro	92	↑	74	14,8	160	22,2	240
Älvdalen	91	↑	76	25,5	286	13,7	70
Gävleborg							
Bollnäs	96	↑	60	15,9	186	18,4	168
Gävle	95	↑	64	15,5	177	15,8	113
Hofors	64	↑	166	9,2	42	11,5	32
Hudiksvall	5	↓	273	12,7	109	15,6	106
Ljusdal	64	↓	166	10,7	69	14,0	76
Nordanstig	57	↑	189	12,5	103	19,6	198
Ockelbo	100	→	1	8,9	39	19,6	198
Ovanåker	83	↑	102	7,0	20	4,4	2
Sandviken	73	↑	134	8,6	34	14,2	80
Söderhamn	100	→	1	11,6	83	13,4	63
Västernorrland							
Härnösand	70	↑	147	12,2	101	18,9	181
Kramfors	74	↑	128	13,7	137	26,1	271
Sollefteå	38	↓	237	10,6	68	25,2	266
Sundsvall	2	↓	275	12,9	115	19,0	187
Timrå	100	→	1	6,8	18	17,9	158
Ånge	25	↓	252	13,8	139	23,9	251
Örnsköldsvik	53	↓	201	13,5	130	20,9	222

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal						
Hemtjänst			Särskilt boende			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010		
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011							
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
63-86			50-81			4-24			35-100	
73			69			13**			79	
69	↓	261	64*	↓	222	9	↓	18	86	77
74	↓	166	70	↓	123				83	107
79	↓	34	81*	↓	1	8	→	9	66	256
73	↑	194	73	↓	62				70	231
75*	↓	136				10	→	29	64	264
75	↓	136	67*	↓	184	19	↑	148	73	207
79	↓	34	68*	↓	168				79	152
77	↑	88	69*	↓	143	13	→	74	81	128
78	↑	64	71*	↓	101	13	→	74	65	259
78	↓	64				12	→	52	98	7
72	→	222	72	↓	83	19	↓	148	87	68
71	↑	237	71	↑	101	14	↓	93	63	266
73	↓	194	73*	→	62	12		52	69	236
78	↓	64	73	↑	62	9		18	74	200
79	↑	34	70	↓	123				65	259
80	→	23	60*	↓	251				78	163
71*	↓	237							67	247
76	↓	106	71*	↓	101				93	24
68	↓	271	65	↓	211				76	185
76	→	106	73	↓	62	16		117	97	9
70	↓	248	69	↓	143				68	239
73	↑	194	65	↓	211	17		137	71	220
74	↓	166	71	↓	101	13	↓	74	66	256
70	↑	248	74	→	43				78	163
67	↓	276	66	↓	200				89	51
79	↑	34	75*	↑	28	16	↓	117	80	141
77	↓	88	69	↓	143				83	107

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Jämtland							
Berg	76	↓	126	10,4	64	14,6	85
Bräcke	56	↑	193	13,2	120	9,2	12
Härjedalen	97	→	58	7,2	21	12,7	53
Krokoms	64	↓	166	9,0	40	13,5	65
Ragunda	24	↓	253	7,0	19	22,1	238
Strömsund	82	↓	104	15,5	176	23,9	251
Åre	77	→	122	4,8	9	16,3	121
Östersund	74	↓	128	13,5	132	15,3	101
Västerbotten							
Bjurholm	0	↓	277	12,5	103	34,4	286
Dorotea	98	↑	53	12,1	99	17,2	138
Lycksele	9	↓	272	4,0	7	15,1	96
Malå	33	↓	243	2,0	3	9,8	18
Nordmaling	47	↑	214	12,6	108	21,4	230
Norsjö	100	→	1	22,6	273	16,1	119
Robertsfors	100	→	1	15,8	183	16,8	130
Skellefteå	58	↑	183	14,2	148	12,4	49
Sorsele	80	↓	111	6,1	16	6,1	4
Storuman	22	↑	256	4,9	10	24,7	258
Umeå	66	↓	159	14,8	161	20,0	207
Vilhelmina	98	↑	53	8,9	38	11,1	28
Vindeln	91	↓	76	13,2	120	22,4	242
Vännäs	0	↓	277	15,9	187	27,5	276
Åsele	100	→	1	16,7	204	10,0	19
Norrbottn							
Arjeplog	60	↓	178	10,3	61	25,6	268
Arvidsjaur	32	↑	245	9,9	55	13,6	66
Boden	77	↓	122	9,5	45	24,7	258
Gällivare	0	→	277	6,8	17	19,9	205

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal						
Hemtjänst			Särskilt boende			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010		
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011							
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
63-86			50-81			4-24			35-100	
73			69			13**			79	
77	↓	88	63*	↑	234	9		18	69	236
79	↓	34	74*	↑	43				83	107
73	↓	194	64	↓	222	12		52	70	231
75	↓	136	66*	↓	200				90	39
74	↓	166	62*	↓	245				58	280
80	↑	23	69	↓	143				75	194
75	↓	136	69*	↓	143				86	77
73	↓	194	64	↓	222	24		158	78	163
79*	↓	34							87	68
86*	↑	1							91	32
76	→	106	70*	↑	123	16		117	62	270
									86	77
76	↓	106	70*	↑	123				80	141
72*	↓	222							86	77
78	↓	64	75*	↓	28	12	↓	52	100	1
77	↓	88	72	↑	83	17	→	137	78	163
76*	↑	106				5		2	78	163
79*	↑	34	74*	↓	43	8		9	83	107
76	↓	106	73	↑	62				83	107
			77*	↓	15	11	↓	37	87	68
84*	↑	4	70*	↑	123				54	284
75	→	136	64*	↓	222	12	→	52	68	239
75*	↓	136	70*	↓	123				99	3
78*	↓	64							82	122
79	↓	34	66*	↓	200	8	↓	9	83	107
73	↓	194	63	↓	234	20	↑	155	67	247
71	↓	237	68	→	168	8		9	89	51

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övrigt medel

Område	Läkemedelsgenomgångar och riskfylld behandling						
Delområde							
Indikatornamn	24. Läkemedelsgenomgångar			25. Tre eller fler psykofarmaka		26. Olämpliga läkemedel	
Indikatorbeskrivning	Procentandel i särskilt boende som erhållit minst en läkemedelsgenomgång under de senaste 12 månaderna. 65 år och äldre. 2010			Procentandel i särskilt boende som använder tre eller fler psykofarmaka. 80 år och äldre. 1 nov 2010		Procentandel inom särskilt boende som använder långverkande bensodiazepiner, läkemedel med antikolinerga effekter, tramadol och/eller propiomazin. 80 år och äldre. 1 nov 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking	Procent	Ranking
Min - max	0-100			0,1-27,3		4,1-34,5	
Riket	66			15,2		17,4	
Haparanda	100		→	1	8,0	25	10,6
Jokkmokk	91	↓	76	1,6	2	18,0	161
Kalix	74	↑	128	5,9	13	13,4	63
Kiruna	62	↑	173	4,4	8	20,3	212
Luleå	93	↓	71	10,1	59	20,7	216
Pajala	64	↑	166	8,2	29	17,3	142
Piteå	98	↓	53	11,2	76	23,6	247
Älvsbyn	100	↑	1	9,4	44	18,8	178
Överkalix	94	↓	68	2,6	4	15,6	106
Övertorneå	99	↑	42	11,5	81	19,7	201

De äldres bedömning om omsorgen i sin helhet				Personal						
Hemtjänst			Särskilt boende							
27. Hemtjänst i sin helhet			28. Särskilt boende i sin helhet			29. Personalkontinuitet inom hemtjänsten		30. Vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå		
Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Nöjd kund index (0-100). 65 år och äldre. 2011			Genomsnittligt antal hemtjänstpersonal som hjälper den äldre under 14 dagar. 65 år och äldre. 2010		Procentandel av personalen som har vård- och omsorgsutbildning på gymnasienivå. 2010		
NKI	Jämf. 2010	Ranking	NKI	Jämf. 2010	Ranking	Antal	Jämf. 2010	Ranking	Procent	Ranking
63-86			50-81			4-24			35-100	
73			69			13**			79	
76	→	106	65*	↓	211	10		29	81	128
81*	↓	13							60	278
70	↓	248	65	↓	211	11	→	37	90	39
74	↓	166	61	↓	247				75	194
70	↓	248	64	↓	222				86	77
72*	↓	222	73*	→	62				80	141
80	↓	23	67	↓	184	11	→	37	99	3
77	↓	88	61*	↓	247				80	141
78*	↓	64				8		9	67	247
69	↓	261	63*	↓	234	7	↑	6	95	12

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

TABELL 1. Kommunresultat, 31

Område	Kostnader						
Delområde							
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad		Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010		Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121
Stockholm							
Botkyrka	20,4	↓	278	10 942	151 650	26 938	761 587
Danderyd	-7,5	↑	62	17 850	130 339	28 661	579 710
Ekerö	18,0	↓	272	10 180	159 058	30 121	654 523
Haninge	8,7	↓	222	13 130	196 981	21 197	661 457
Huddinge	5,2	↑	195	9 208	88 886	30 182	584 569
Järfälla	-11,5	↑	32	14 400	110 497	15 903	493 564
Lidingö	4,0	↓	182	14 621	121 568	36 046	540 950
Nacka	-5,8	↓	72	15 822	116 316	24 307	573 555
Norrtälje	-9,0	↑	48	9 689	90 446	27 574	521 939
Nykvarn	-1,3	↑	120	5 932	120 894	21 155	677 476
Nynäshamn	-2,9	↓	99	11 559	133 751	25 273	685 536
Salem	-6,5	↑	70	6 070	78 323	24 061	583 303
Sigtuna	-13,4	↑	20	13 299	186 759	19 858	581 074
Sollentuna	10,6	↓	243	13 125	110 998	29 191	564 537
Solna	-8,1	↑	55	15 326	99 657	35 940	656 641
Stockholm	-1,5	↓	118	21 571	144 802	38 636	565 443
Sundbyberg	-0,2	↓	136	13 624	109 079	39 588	594 637
Södertälje	-11,1	↑	33	13 280	107 794	21 576	555 264
Tyresö	5,5	↓	200	9 687	96 465	23 364	672 687
Täby	0,7	↓	143	14 167	100 540	23 077	667 020
Upplands Väsby	-8,8	↓	50	10 542	105 631	20 460	651 689
Upplands-Bro	-12,6	↑	27	9 715	80 744	18 179	613 622
Vallentuna	1,3	↑	153	8 943	114 700	24 137	524 513
Vaxholm	5,4	↑	198	17 617	215 863	23 829	539 620
Värmdö	18,5	↓	274	13 575	225 686	26 666	576 308
Österåker	9,6	↑	232	13 341	132 998	19 436	626 708
Enköping	11,6	↓	249	11 655	153 487	15 567	282 227

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	7	4	18	17	39	38	9	14
	14	5	23	20	37	43	6	17
	6	5	17	15	38	56	10	13
	7	3						
	10	5	17	22	41	46	9	18
	13	3	20	17	35	48	7	18
	12	7	22	16	37	44	7	9
	14	4	24	16	41	42	5	19
	11	5	18	24	37	44	9	9
	5	3	15		35		3	
	9	4	19	20	43	55	7	11
	8	4	18	12	41	45	9	21
	7	3	15	17	38	37	9	18
	12	5	19	21	40	44	8	10
	15	5	20	19	44	49	11	12
	15	7	18	17	41	44	10	15
	12	7	15	20	40	40	9	18
	12	4	21	16	42	47	9	18
	10	3	19	21	39	41	10	17
	14	3	31	20	36	43	4	17
	10	3	19	12	41	46	5	8
	12	3	13	11	37	48	8	9
	8	5	19	14	46	50	6	9
	8	4	21	16	42	44	2	9
	6	5	19	11	32	46	11	21
	10	3	21	13	42	44	8	19
	8	6	20	30	40	39	4	15

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Ovägt medel

Område							
Delområde	Kostnader						
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad		Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010		Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121
Uppsala							
Heby	-4,6	↑	86	6 145	53 085	31 730	617 166
Håbo	11,9	↓	252	10 903	122 310	17 475	602 463
Knivsta	15,3	↑	264	10 472	169 991	25 173	643 029
Tierp	-9,1	↑	45	10 986	113 345	26 886	637 394
Uppsala	8,1	↓	216	17 205	217 645	25 063	485 894
Älvkarleby	1,6	↓	158	9 476	122 872	29 248	467 725
Östhammar	4,0	↓	182	12 781	150 056	28 797	534 651
Sörmland							
Eskilstuna	-5,8	↓	72	15 173	113 171	28 704	561 188
Flen	-3,4	↑	95	15 671	146 881	18 568	612 922
Gnesta	-0,1	↓	137	8 635	80 564	29 795	637 937
Katrineholm	-7,3	↓	63	10 242	95 261	24 719	411 969
Nyköping	-8,0	↓	57	10 575	76 789	27 292	532 350
Oxelösund	-5,6	↑	75	7 057	62 327	21 685	509 163
Strängnäs	3,9	↓	180	11 278	176 896	28 026	540 101
Trosa	12,0	↓	253	8 704	168 956	28 199	588 726
Vingåker	0,7	↑	143	11 164	107 399	23 551	501 330
Östergötland							
Boxholm	1,8	↓	161	14 573	115 601	29 168	684 860
Finspång	-0,4	↑	131	16 160	141 016	25 206	576 718
Kinda	-8,9	↑	49	11 058	91 188	29 154	713 484
Linköping	-20,0	↓	5	11 113	95 801	28 222	371 933
Mjölby	-10,2	↓	38	8 775	65 328	27 094	437 882
Motala	-8,6	↑	52	7 671	68 802	36 760	562 225
Norrköping	-12,8	↑	26	10 220	89 985	24 875	527 863
Söderköping	-14,0	↑	16	9 676	222 016	25 134	393 640
Vadstena	-23,4	↓	3	8 896	114 039	27 841	403 796
Valdemarsvik	-29,4	↑	2	13 417	177 868	19 931	489 756

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	12	5	17	19	30	54	2	7
	9	3	16	27	36	33	2	3
	6	4	22	31	40	41	14	16
	10	4	20	17	40	41	8	10
	8	5	22	15	35	46	9	14
	8	6	15	21	53	43	5	7
	9	5	21	12	44	45	5	13
	13	5	19	20	44	48	7	11
	11	3	25	18	39	55	8	11
	11	5	20		33		6	
	11	6	26	23	42	43	5	11
	14	5	21	26	33	41	8	14
	11	4	12	14	42	37	6	20
	6	5	23	17	40	47	4	11
	5	5	20	13	27	46	9	13
	10	5	22		42		3	
	13	4	17		33		10	
	11	4	16	14	37	46	5	13
	12	4	20	18	30	47	7	16
	12	8	25	21	36	38	6	11
	13	6	18	17	37	47	9	6
	11	7	17	17	38	48	8	6
	11	5	14	15	45	47	6	17
	4	6	19	27	35	49	5	10
	8	7	25	22	34	33	6	3
	8	4	22		30		9	

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Kostnader						
Delområde	Kostnader						
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad		Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010		Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121
Ydre	10,8	↑	245	17 742	154 221	35 865	522 935
Åtvidaberg	-5,5	↑	76	13 095	120 507	30 815	544 322
Ödeshög	-15,7	↑	12	9 669	103 276	29 866	569 292
Jönköping							
Aneby	-7,9	↓	58	14 695	90 250	25 177	565 172
Eksjö	-13,7	↓	19	17 662	120 406	24 785	466 783
Gislaved	4,1	↑	184	9 459	62 765	36 689	441 844
Gnosjö	-3,9	↑	90	15 397	153 405	29 781	620 064
Habo	14,8	↑	261	8 307	144 011	22 784	452 108
Jönköping	-1,3	↓	120	10 608	100 355	32 237	500 983
Mullsjö	-7,7	↑	61	8 979		25 955	540 262
Nässjö	-2,5	↓	104	16 934	136 562	29 898	594 197
Sävsjö	-13,3	↑	21	11 614	86 601	31 860	542 781
Tranås	-15,8	↑	11	15 245	104 177	23 542	489 879
Vaggeryd	-0,4	↑	131	11 684	101 577	35 642	664 687
Vetlanda	9,1	↑	225	17 546	174 417	30 733	522 549
Värnamo	-9,1	↑	45	10 181	97 554	32 052	504 478
Kronoberg							
Alvesta	-3,4	↑	95	11 462	100 116	27 359	444 667
Lessebo	3,0	↑	172	17 975	273 530	26 885	448 086
Ljungby	4,1	↑	184	16 134	121 362	25 316	481 419
Markaryd	0,2	↓	139	11 765	101 286	30 509	521 381
Tingsryd	-10,9	↑	34	12 220	87 446	34 144	529 400
Uppvidinge	2,5	↑	168	18 792	129 003	34 672	627 331
Växjö	5,4	↑	198	12 859	110 314	28 459	423 750
Älmhult	2,3	↑	165	13 773	109 463	30 386	513 661
Kalmar							
Borgholm	10,8	↓	245	20 267	224 824	26 493	683 292
Emmaboda	-29,7	↑	1	12 498	103 953	19 221	514 942

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	12	7						
	11	6	15	20	34	53	7	11
	9	5	17		39		6	
	16	4	19		36		3	
	15	5	26	17	37	53	5	7
	15	8	17	15	33	40	6	7
	10	5	31		40		0	
	6	5	24	18	28	44	3	13
	11	6	19	16	38	44	5	10
	1	5	19		44		2	
	12	5	20	14	35	44	6	10
	13	6	22	15	56	39	2	10
	15	5	19	14	38	34	8	20
	12	5	23	32	33	43	7	8
	10	6	21	11	32	41	7	12
	10	6	16	14	42	47	6	10
	11	6	19	21	40	44	4	11
	7	6	15	22	43	50	5	11
	13	5	20	18	37	44	7	15
	12	6	18	18	45	44	5	7
	14	6	26	13	38	32	5	14
	15	6	14	20	38	38	3	11
	12	7	17	16	41	40	10	16
	13	6	16	15	44	50	5	13
	9	4	18	7	36	62	7	5
	12	4	14	16	40	34	8	13

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Kostnader						
Delområde	Kostnader						
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad		Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010		Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121
Hultsfred	-9,7	↑	40	18 876	141 634	22 449	623 500
Högsby	-7,2	↓	65	15 071	98 534	34 540	599 524
Kalmar	14,4	↑	260	18 867	173 146	31 492	554 557
Mönsterås	1,8	↑	161	11 583	88 434	27 575	549 311
Mörbylånga	-2,3	↑	110	14 016	117 452	22 166	604 070
Nybro	-1,5	→	118	16 861	142 636	22 836	435 833
Oskarshamn	23,6	↑	284	19 656	159 069	29 629	593 611
Torsås	2,3	↑	165	17 197	113 107	28 569	552 767
Vimmerby	-0,9	↑	125	21 937	201 391	18 832	493 392
Västervik	-1,1	↑	122	19 027	188 144	23 977	394 554
Gotland							
Gotland	-3,7	↓	92	15 498	127 620	24 825	535 019
Blekinge							
Karlshamn	-5,5	↑	76	12 851	119 744	27 312	617 473
Karlskrona	12,0	↑	253	16 963	129 522	34 587	571 578
Olofström	-13,0	↑	23	13 846	105 052	27 330	514 158
Ronneby	-7,0	↑	66	13 045	125 369	22 383	479 843
Sölvesborg	5,3	↑	197	12 156	90 130	31 633	539 139
Skåne							
Bjuv	3,1	↓	175	9 157	75 025	29 757	586 282
Bromölla	1,6	↓	158	14 861	246 560	28 338	644 440
Burlöv	12,8	↓	257	9 871	95 044	29 755	652 315
Båstad	-19,8	↑	6	9 120	79 987	19 957	458 194
Eslöv	-14,1	↑	15	11 855	201 865	24 078	473 968
Helsingborg	-13,0	↑	23	8 827	54 079	22 991	467 682
Hässleholm	-11,6	↑	31	9 490	69 128	26 615	503 912
Höganäs	-16,6	↑	10	12 248	82 526	22 373	477 744
Hörby	-9,5	↑	41	14 796	94 482	17 654	378 741

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	13	4	17	10	47	44	8	13
	15	6	26	19	39	39	5	13
	11	6	18	16	43	43	7	10
	13	5	15	25	45	36	6	14
	12	4	18	14	36	42	6	6
	12	5	12	10	41	46	12	16
	12	5	18	18	42	48	6	13
	15	5	23		40		5	
	11	4	21	14	34	40	4	14
	10	6	18	15	42	47	5	10
	12	5	14	16	39	36	5	14
	11	4	22	18	38	43	9	18
	13	6	20	13	39	43	7	14
	13	5	19	18	35	39	8	13
	10	5	18	15	42	38	8	15
	13	6	16	23	46	37	5	11
	12	5	19	23	41	43	12	13
	6	4	21	9	43	47	10	9
	10	5	18	21	48	44	11	14
	11	4	17	21	43	45	6	17
	6	5	16	21	36	42	7	10
	16	5	21	18	40	47	8	14
	14	5	17	12	40	48	7	12
	15	5	22	25	38	47	3	13
	16	5	24	13	48	39	8	26

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Kostnader						
Delområde							
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad		Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010		Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121
Höör	11,1	↓	248	15 222	117 395	27 056	782 460
Klippan	-4,3	→	88	21 306	149 721	19 724	536 390
Kristianstad	-2,5	↓	104	12 790	97 880	29 337	506 120
Kävlinge	-7,8	↓	60	12 394	103 760	17 437	351 746
Landskrona	-7,0	↓	66	13 744	102 232	24 394	572 018
Lomma	-2,7	↑	102	12 146	113 079	17 785	558 067
Lund	15,6	↓	266	13 257	100 261	29 851	585 852
Malmö	-6,4	↓	71	14 967	105 935	28 395	600 534
Osby	0,9	↑	149	9 489	133 583	32 368	619 733
Perstorp	-4,7	↑	83	10 576	131 932	28 990	688 290
Simrishamn	-9,2	↑	44	13 503	102 650	28 653	586 004
Sjöbo	-5,4	↓	79	10 035	81 782	21 988	490 096
Skurup	-7,3	↑	63	12 147	92 306	25 346	576 200
Staffanstorps	-15,4	↑	13	11 245	106 181	14 311	472 402
Svalöv	-0,4	↓	131	17 430	124 529	26 866	552 053
Svedala	9,1	↑	225	10 844	89 938	22 284	666 775
Tomelilla	1,3	↑	153	14 184	119 457	26 824	531 728
Trelleborg	-8,6	↓	52	11 056	136 309	25 324	558 721
Vellinge	-19,1	↑	8	10 294	90 904	14 814	617 057
Ystad	-7,0	↓	66	13 697	155 387	20 329	481 976
Åstorp	-12,9	↓	25	9 716	75 078	24 667	660 913
Ängelholm	-8,1	↑	55	14 445	113 085	28 739	492 681
Örkelljunga	-20,3	↑	4			20 673	433 510
Östra Göinge	-4,7	↑	83	12 125	101 797	28 997	620 146
Halland							
Falkenberg	-7,9	↓	58	14 224	171 602	27 075	543 896
Halmstad	9,5	↓	231	15 909	110 862	32 416	498 144
Hylte	1,2	↑	152	11 903	97 640	31 334	549 885
Kungsbacka	23,5	↑	283	14 353	123 196	27 429	473 675

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	13	3	14	15	42	53	8	15
	14	4	18	13	35	45	13	13
	13	6	20	16	37	45	8	12
	12	5	19	27	42	46	8	13
	13	4	18	13	43	42	11	19
	11	3	20	15	39	52	5	20
	13	5	21	24	43	44	6	15
	14	5	20	18	41	44	10	15
	7	5	21	15	39	36	7	18
	8	4	23		46		6	
	13	5	19	21	46	51	9	15
	12	4	19	19	45	45	4	10
	13	4	19	23	35	53	7	8
	11	3	18	19	37	46	7	12
	14	5	22	8	35	41	6	11
	12	3	21	24	39	44	10	17
	12	5	20	11	41	43	6	11
	8	5	19	19	45	42	10	13
	11	2	26	18	35	54	7	9
	9	4	18	18	40	43	9	17
	13	4	21	16	45	42	5	27
	13	6	19	17	36	49	8	13
	13	5	17		40		10	
	12	5	17	12	42	48	6	23
	8	5	18	19	31	46	9	9
	14	7	23	19	39	45	5	11
	12	6	17	10	37	49	10	15
	12	6	29	22	35	47	5	15

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övagt medel

Område	Kostnader						
Delområde	Kostnader						
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad		Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010		Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121
Laholm	-19,8	↑	6	12 509	107 914	21 634	421 698
Varberg	-12,5	↑	28	14 489	138 532	22 463	488 404
V Götaland							
Ale	0,2	↑	139	12 290	121 690	22 526	434 706
Alingsås	10,5	↓	242	11 295	98 719	32 715	613 942
Bengtstors	-5,5	↓	76	13 673	102 906	35 652	629 193
Bollebygd	23,6	↓	284	10 950	102 461	29 030	615 176
Borås	10,8	↓	245	17 193	127 030	27 120	590 415
Dals-Ed	9,2	↑	228	11 782	155 317	39 079	960 091
Essunga	9,2	↑	228	12 155	142 437	44 041	718 351
Falköping	9,9	↓	235	8 541	128 175	37 928	468 172
Färgelanda	6,2	↑	203	13 519	99 868	31 760	464 680
Grästorps	16,7	↓	268	16 332	240 741	34 545	634 569
Gullspång	3,7	↓	178	20 133	277 030	25 777	754 660
Göteborg	-4,7	↓	83	14 699	85 800	31 064	505 228
Götene	-2,5	↓	104	10 125	99 679	25 651	430 415
Herrljunga	6,7	↑	204	14 407	165 302	26 675	601 419
Hjo	-2,8	↓	100	9 884	135 459	28 918	561 796
Härryda	3,0	↑	172	9 343	78 588	21 220	574 934
Karlsborg	-9,1	↑	45	15 405	122 473	21 564	481 785
Kungälv	8,7	↓	222	10 162	86 014	25 312	559 795
Lerum	26,1	↓	288	14 737	169 860	23 911	534 661
Lidköping	7,6	↑	210	14 849	106 740	29 895	480 140
Lilla Edet	10,3	↓	238	11 454	121 452	22 820	481 725
Lysekils	10,3	↓	238	16 861	144 630	32 401	607 433
Mariestads	-2,5	↑	104	14 867	111 151	19 440	608 452
Mark	8,6	↑	221	10 887	80 086	32 115	532 282
Melleruds	6,9	↑	206	10 586	76 296	36 387	610 057
Munkedals	17,5	↓	271	11 567	103 569	34 685	635 795

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	12	5	19	18	38	48	8	13
	10	5	18	15	38	40	5	13
	10	5	19	17	44	43	7	13
	11	5	16	19	43	47	9	12
	13	6	21	10	39	45	5	22
	11	5	28		25		3	
	14	5	25	11	42	42	8	16
	8	4	18		23		5	
	9	6	11	13	46	58	2	13
	7	8	22	17	34	36	6	12
	14	7	26	14	33	36	9	8
	7	5	13	19	44	41	5	16
	7	3	26	15	52	41	3	12
	17	6	20	17	37	44	9	15
	10	6	22	37	39	47	0	8
	9	4	16	8	40	43	10	19
	7	5	21	10	32	45	4	18
	12	4	21	16	40	47	9	12
	13	4	15	7	36	42	10	15
	12	5	20	16	36	57	6	7
	9	4	22	20	37	41	11	11
	14	6	22	19	39	50	8	7
	9	5	23	18	42	50	12	8
	12	5	25	11	39	42	6	19
	13	3	19	18	44	44	8	17
	14	6	18	23	40	41	10	9
	14	6	23	17	38	60	3	8
	11	5	19	14	50	24	5	25

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

Område	Kostnader						
Delområde	Kostnader						
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad		Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010		Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121
Möln dal	-0,4	↑	131	12 187	167 593	27 201	507 743
Orust	15,0	↓	263	13 884	127 877	23 458	601 857
Partille	7,6	↑	210	15 458	94 285	25 406	697 716
Skara	4,3	↓	190	15 504	103 867	23 510	394 845
Skövde	8,8	↓	224	13 857	125 022	27 162	477 482
Sotenäs	3,2	↑	176	18 408	123 003	29 269	571 104
Stenungsund	4,5	↑	191	15 090	172 377	20 941	547 225
Strömstad	10,6	↓	243	10 780	251 789	28 161	551 531
Svenljunga	12,3	↓	255	14 327	118 892	39 640	667 871
Tanum	7,9	↓	215	9 746	136 757	31 714	595 231
Tibro	2,1	↑	164	16 361	115 212	27 978	600 000
Tidaholm	4,2	↑	187	10 901	68 247	31 740	534 360
Tjörn	0,9	↓	149	8 322	90 109	25 768	474 966
Tranemo	4,2	↓	187	16 492	195 179	34 012	540 095
Trollhättan	-2,4	↑	109	17 617	139 147	24 913	385 479
Töreboda	-0,5	↑	130	11 882	166 438	23 415	513 348
Uddevalla	11,6	↑	249	12 056	93 084	37 202	541 774
Ulricehamn	2,0	↑	163	23 714	177 475	26 108	521 850
Vara	0,2	↑	139	19 694	162 995	29 480	709 797
Vårgårda	21,2	↓	279	16 459	132 983	31 617	620 408
Vänersborg	2,8	↓	170	10 387	93 471	30 708	502 805
Åmål	-5,0	↑	82	10 182	82 759	31 498	467 093
Öckerö	1,3	↑	153	11 672	109 743	23 269	519 100
Värmland							
Arvika	-4,3	↓	88	14 984	190 538	27 172	465 704
Eda	4,6	↓	192	21 931	216 394	23 080	531 368
Filipstad	-0,7	↑	128	21 914	137 633	26 384	542 533
Forshaga	0,8	↑	148	16 387	156 185	20 365	339 317
Grums	-0,3	↓	135	10 059	110 813	23 634	477 314

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	7	5	16	16	42	46	9	18
	11	4	14	6	31	54	9	14
	16	4	23	12	44	52	7	11
	15	6	25	12	34	44	5	14
	11	6	17	21	40	50	8	9
	15	5	20	17	41	28	3	11
	9	4	17	14	40	44	6	15
	4	5	14	10	54	50	7	17
	12	6	15	23	37	36	0	13
	7	5	21	27	32	47	10	8
	14	5	10	7	52	53	7	4
	16	6	22	19	35	43	5	11
	9	5	22	22	41	39	0	14
	8	6	21	22	36	43	8	13
	13	6	17	20	39	42	11	11
	7	5	19	7	40	39	3	16
	13	7	19	19	40	46	6	12
	13	5	21	15	37	53	7	8
	12	4	11	9	36	54	9	15
	12	5	17	18	35	36	6	6
	11	6	19	24	42	46	7	10
	12	7	16	12	39	37	12	10
	11	4	19	24	36	49	10	6
	8	6	18	19	41	43	11	14
	10	4	15		51		2	
	16	5	17	22	43	42	10	3
	10	6	9	18	34	47	7	3
	9	5	19	23	54	54	2	0

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övagt medel

Område								
Delområde	Kostnader							
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad		Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare		
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010		Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor	
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091	
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121	
Hagfors	1,5	↑	157	15 689	179 714	26 013	536 339	
Hammarö	22,9	↑	282	12 182	123 619	24 383	559 000	
Karlstad	-10,8	↑	35	13 829	92 154	18 655	492 075	
Kil	-1,8	↓	115	11 294	92 563	23 898	565 838	
Kristinehamn	-7,0	↓	66	13 985	105 685	22 054	477 288	
Munkfors	9,1	↑	225	24 912	214 565	25 304	428 968	
Storfors	1,1	↓	151	26 918	147 900	14 140	537 846	
Sunne	2,3	↓	165	20 145	150 429	26 363	481 198	
Säffle	-5,8	↑	72	17 150	143 987	21 545	475 203	
Torsby	-13,8	↑	18	18 573	151 323	32 695	579 098	
Årjäng	3,2	↑	176	16 594	156 722	29 038	489 870	
Örebro								
Askersund	15,5	↓	265	11 797	102 425	26 289	636 693	
Degerfors	2,7	↑	169	15 905	206 230	23 760	453 198	
Hallsberg	-1,9	↑	113	8 656	81 539	29 144	395 880	
Hällefors	0,6	↑	142	14 782	147 594	36 516	432 687	
Karlskoga	-15,3	↑	14	12 514	181 797	21 630	293 010	
Kumla	-5,1	↑	80	17 184	117 030	25 367	662 468	
Laxå	4,2	↓	187	14 370	120 887	26 481	625 873	
Lekeberg	9,4	↑	230	13 783	224 698	25 314	611 897	
Lindesberg	-0,8	↑	126	12 550	195 929	23 034	375 807	
Ljusnarsberg	2,8	↓	170	7 581	57 430	41 149	461 140	
Nora	5,2	↓	195	20 115	146 639	28 559	503 403	
Örebro	6,8	↓	205	18 441	122 259	23 944	558 287	
Västmanland								
Arboga	-13,9	↑	17	8 746	108 957	28 851	450 188	
Fagersta	-1,6	↓	116	10 762	101 370	31 743	438 505	
Hallstahammar	-3,7	↑	92	8 165	69 510	30 993	601 302	
Kungsör	-9,4	↓	42	7 082	45 467	24 312	305 464	

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	9	5	13	16	49	52	6	16
	10	4	20	19	41	41	7	14
	15	4	17	15	36	43	8	18
	12	4	20	18	38	44	3	3
	13	5	26	19	34	49	6	12
	12	6	21		27		12	
	18	3						
	13	5	24	12	34	41	3	9
	12	5	16	15	42	33	9	16
	12	6	22	20	47	52	4	19
	11	6	22	14	35	44	7	19
	12	4	18	14	39	47	5	10
	8	5	14	5	42	34	7	8
	11	7	20	8	44	34	6	19
	10	8	8	14	35	43	10	11
	7	7	15	14	40	40	8	15
	15	4	14	11	46	32	5	32
	12	4	21		40		2	
	6	4	13		48		6	
	6	6	13	14	43	41	3	11
	13	9	10	11	44	39	2	4
	14	6	22	17	30	44	9	8
	15	4	19	13	42	45	7	15
	8	6	19	16	39	40	7	8
	11	7	20	15	41	36	7	16
	12	5	21	21	50	38	5	15
	16	8	18	8	30	48	13	8

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område								
Delområde	Kostnader							
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad		Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare		
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010		Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010		
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor	
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091	
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121	
Köping	-3,3	↑	97	10 446	76 837	33 232	532 296	
Norberg	-10,3	↓	36	10 997	76 164	30 899	561 764	
Sala	-12,2	↑	29	7 697	60 937	27 325	516 183	
Skinnskatteberg	-2,5	↑	104	11 987	148 978	28 443	656 510	
Surahammar	0,7	↑	143	9 500	119 827	24 066	426 927	
Västerås	-13,3	↑	21	11 728	92 399	22 499	396 861	
Dalarna								
Avesta	-8,7	↓	51	20 022	164 907	25 079	562 487	
Borlänge	0,7	↑	143	20 678	139 132	23 873	631 740	
Falun	3,0	↑	172	19 731	186 191	24 831	577 609	
Gagnef	24,7	↑	287	15 932	144 782	32 946	659 240	
Hedemora	-3,1	↑	98	17 869	135 609	24 223	564 096	
Leksand	-9,9	↑	39	11 601	90 111	30 052	593 532	
Ludvika	-2,0	↓	112	15 224	85 829	30 479	449 151	
Malung-Sälen	-9,4	↑	42	11 875	107 731	39 228	647 945	
Mora	-3,6	↓	94	21 790	148 280	23 765	558 907	
Orsa	-3,8	↓	91	14 879	97 165	33 697	652 286	
Rättvik	-1,1	↑	122	13 997	103 785	33 436	601 246	
Smedjebacken	-12,2	↑	29	11 299	105 599	24 654	413 193	
Säter	1,4	↑	156	16 352	122 046	26 277	634 277	
Vansbro	5,0	↑	194	18 448	169 440	33 078	527 377	
Älvdalen	7,6	↑	210	23 020	218 070	30 399	622 826	
Gävleborg								
Bollnäs	-8,2	↑	54	19 384	146 185	26 019	561 238	
Gävle	21,5	↓	280	21 025	172 422	32 700	654 104	
Hofors	0,7	→	143	9 364	78 180	39 657	551 168	
Hudiksvall	0,1	↓	138	10 338	88 046	30 124	490 631	
Ljusdal	-2,3	↑	110	12 788	92 346	35 261	524 289	
Nordanstig	9,9	↑	235	11 991	149 343	33 687	533 457	

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	14	6	15	18	37	52	6	14
	14	6	15		50		4	
	13	5	24	11	48	34	8	12
	8	4	16		50		0	
	8	6	15	14	44	51	6	10
	13	6	23	21	36	43	6	11
	12	4	18	18	42	41	6	14
	15	4	23	15	39	50	7	14
	11	4	22	15	39	48	3	12
	11	5	19	13	35	50	6	23
	13	4	13	12	37	49	11	15
	13	5	17	8	42	48	10	11
	18	7	21	11	35	44	6	12
	11	6	20	27	44	33	3	7
	15	4	23	18	47	47	7	11
	15	5	24		33		10	
	13	6	20	12	46	36	3	14
	11	6	23	20	38	41	2	15
	13	4	20	17	40	60	13	17
	11	6	17	12	37	39	8	18
	11	5	19		41		2	
	13	5	21	11	40	55	6	11
	12	5	19	18	36	44	6	12
	12	7	22	15	52	45	4	7
	12	6	19	17	36	44	6	14
	14	7	20	13	39	51	7	18
	8	6	15	6	44	51	5	17

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område	Kostnader						
Delområde	Kostnader						
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad		Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010		Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121
Ockelbo	-5,1	↑	80	20 063	134 735	24 636	456 095
Ovanåker	9,7	↑	233	19 405	131 680	25 879	485 014
Sandviken	-10,3	↑	36	10 392	80 827	28 499	563 242
Söderhamn	-1,6	↑	116	11 266	96 268	31 557	519 984
Västernorrland							
Härnösand	-1,1	↑	122	15 175	130 222	27 014	510 916
Kramfors	8,1	↓	216	20 279	207 688	32 288	585 716
Sollefteå	17,0	↓	269	20 516	126 791	34 741	598 439
Sundsvall	7,8	↓	214	14 086	162 032	28 309	500 791
Timrå	15,9	↑	267	15 200	194 537	32 999	502 197
Ånge	10,0	↓	237	15 632	204 021	45 434	553 077
Örnsköldsvik	19,1	↑	276	16 961	140 649	30 110	478 536
Jämtland							
Berg	7,6	↑	210	18 025	102 485	36 248	546 310
Bräcke	4,9	↓	193	14 408	97 522	36 100	541 817
Härjedalen	7,1	↑	207	21 632	159 901	42 597	573 194
Krokom	-0,8		126	17 931	139 875	35 487	574 935
Ragunda	10,3	↓	238	21 775	127 240	42 205	603 888
Strömsund	-4,5	↑	87	20 761	179 234	28 514	503 278
Åre	4,1	↑	184	11 172	111 909	41 689	483 533
Östersund	8,1	↓	216	15 521	100 971	29 728	434 888
Västerbotten							
Bjurholm	10,3	↑	238	14 180	123 518	47 472	686 440
Dorotea	-19,0	↑	9	10 460	77 623	49 219	640 600
Lycksele	-0,6	↓	129	16 583	160 358	34 611	563 690
Malå	17,0	↑	269	11 989	58 482	50 899	473 477
Nordmaling	18,7	↓	275	10 687	142 068	45 211	634 389
Norsjö	18,0	↑	272	22 586	114 208	40 496	586 649

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	15	5	17		40		14	
	15	5	22	9	38	49	5	11
	13	5	14	13	42	47	7	12
	12	6	19	18	44	47	6	14
	12	5	21	11	47	47	2	10
	10	6	11	14	40	44	7	13
	16	6	23	12	36	43	4	9
	9	6	21	15	40	42	7	11
	8	7	20	16	35	46	11	9
	8	8	20	21	39	38	3	11
	12	6	20	15	37	46	4	11
	18	7	16	17	39	54	5	9
	15	7	25	14	36	36	2	10
	14	7	25	18	32	49	8	9
	13	6	23	18	37	47	5	9
	17	7	23	18	36	46	1	21
	12	6	23	9	43	40	2	19
	10	9	27	18	31	47	5	16
	15	7	21	16	39	41	7	13
	11	7	24		26		5	
	13	8	15		46		0	
	10	6	21	18	39	46	2	8
	21	11						
	8	7	18	12	25	31	4	4
	20	7	3		35		0	

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övågt medel

Område								
Delområde	Kostnader							
Indikatornamn	31. Avvikelse från standardkostnad			Hemtjänst, kostnad per inv	Hemtjänst, kostnad per brukare	Särskilt boende, kostnad per inv	Särskilt boende, kostnad per brukare	
Indikatorbeskrivning	Procentuell skillnad mellan nettokostnad och standardkostnaden för äldreomsorgen. 2010			Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare 65 år och äldre. 2010	Kronor per invånare 65 år och äldre. 2010	Kronor per brukare. 65 år och äldre. 2010	
	Procent	Jämf. 2010	Ranking	Kronor	Kronor	Kronor	Kronor	
Min - max	(-27,7)-58,4			5 932-26 918	45 134-277 030	14 140-70 969	282 227-960 091	
Riket				13 834	129 369	29 131	549 121	
Robertsfors	13,7	↑	258	12 225	86 577	37 994	533 288	
Skellefteå	20,0	↑	277	19 374	146 311	33 207	559 575	
Sorsele	24,6	↓	286	18 721	156 921	70 969	814 508	
Storuman	-2,8	↑	100	13 162	121 989	37 567	537 267	
Umeå	14,9	↑	262	13 347	102 913	32 722	570 932	
Vilhelmina	7,1	↑	207	15 873	199 421	46 237	598 930	
Vindeln	7,5		209	19 183	152 821	42 640	573 623	
Vännäs	-2,6	↑	103	8 280	56 025	34 431	536 274	
Åsele	8,3	↑	220	11 489	45 145	58 520	628 916	
Norrbottnen								
Arjeplog	11,8	↓	251	12 748	134 184	56 034	772 879	
Arvidsjaur	1,6	↓	158	13 666	106 036	43 295	605 779	
Boden	5,5	↑	200	13 665	118 426	32 425	548 111	
Gällivare	32,3	↓	289	13 320	144 128	43 839	604 572	
Haparanda	8,2	↑	219	10 389	105 242	35 839	493 659	
Jokkmokk	-1,9	↓	113	16 509	126 500	39 762	609 361	
Kalix	9,7	↑	233	13 259	138 513	31 570	524 522	
Kiruna	58,4	↑	290	26 434	225 851	34 439	647 832	
Luleå	22,6	↑	281	14 725	206 796	34 145	584 075	
Pajala	14,2	↑	259	19 475	218 186	45 480	679 372	
Piteå	5,9	↑	202	12 482	115 983	31 878	462 228	
Älvsbyn	12,3	↓	255	22 954	249 995	29 622	581 980	
Överkalix	3,7	↑	178	9 328	91 786	53 220	538 055	
Övertorneå	3,9	↑	180	11 934	131 171	42 714	533 301	

Bakgrundsindikatorer

	Insatser		Hälsotillstånd och psykiskt välbefinnande					
	Andel med beviljad hemtjänst i ordinärt boende	Andel äldre i särskilt boende	Hälsotillstånd, hemtjänst	Hälsotillstånd, särskilt boende	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Lätta besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, hemtjänst	Svåra besvär av ängslan, oro eller ångest, särskilt boende
	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel av befolkningen 65 år och äldre. 2010	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppger att de har mycket god eller ganska god hälsa. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har lätta besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011	Procentandel som uppgett att de har svåra besvär av ängslan, oro eller ångest. 65 år och äldre. 2011
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
	1-25	2-11	3-32	3-37	23-56	20-62	0-14	0-32
	11	5	20	17	39	44	7	13
	14	7	17	8	26	47	6	10
	13	6	13	14	39	45	4	12
	12	9	29		39		3	
	11	7	32	10	36	52	0	3
	13	6	22	17	39	45	4	15
	8	8		17		39		10
	13	7	21	15	37	40	5	5
	15	6	16	15	33	20	5	15
	25	9	12	3	37	46	8	10
	10	7	18		32		11	
	13	7	18	23	38	43	7	8
	12	6	18	12	35	34	5	12
	9	7	19	20	35	40	3	4
	10	7	15	8	40	53	5	8
	13	7	21		26		4	
	10	6	16	15	38	54	3	5
	12	5	24	12	31	53	3	12
	7	6	17	16	38	50	3	15
	9	7	13	8	52	41	8	20
	11	7	22	14	31	47	4	12
	9	5	20	7	38	43	5	23
	10	10	14		31		2	
	9	8	13	12	43	38	6	18

- Ingen uppgift, * Osäker uppgift, ** Övägt medel

ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2011

Vård och omsorg om äldre

I rapporten Öppna jämförelser publicerar Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting jämförelser av vården och omsorgen om äldre.

Rapportens syfte är att göra den gemensamt finansierade vården och omsorgen om äldre öppen för insyn, ge underlag för den offentliga debatten och stimulera till ett ökat lärande och förbättrade resultat.

Beställ eller ladda ner från

Socialstyrelsen: www.socialstyrelsen.se/publikationer, Socialstyrelsens beställningsservice, 120 88 Stockholm, e-post: socialstyrelsen@strd.se eller fax: 08-779 96 67

Sveriges Kommuner och Landsting: www.skl.se/publikationer eller på telefon 020-31 32 30.

Artikelnummer: 2011-12-5

ISBN 978-91-7164-754-2