

Sektionen för planering säkerhet och
miljö

Love Edenborg

Finansdepartementet
10333 STOCKHOLM

Förslag till förordning om stöd för gröna och trygga samhällen

Sveriges Kommuner och Regioners synpunkter

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) är i stort positiv till det föreslagna stödet som sådant, vars syfte är att främja stadsgrönska och ekosystemtjänster i områden med socioekonomiska utmaningar och bidra till trygghet och trivsel. Detta är angelägna frågor för många kommuner.

SKR ser behov av både ekosystemfrämjande och trygghetsskapande insatser och ifrågasätter delar av stödets utformning som innebär att trygghetsskapande åtgärder buntas ihop med åtgärder för främjande av ekosystemtjänster på ett sådant sätt att de mest effektiva och angelägna åtgärderna ur trygghetsskapande eller ekosystemtjänstsynpunkt riskerar att sällas bort i det fall de inte uppfyller både kriterierna kring stadsgrönska och placering i område med socioekonomiska utmaningar samtidigt. Utifrån en effektivitetssynpunkt vore det önskvärt om stödet fördelades till de projekt som på bästa sätt bidrar till ökad trygghet eller främjande av ekosystemtjänster, på det sätt och på den plats som ger den största nyttan. Bedömningen av vilka projekt som är mest angelägna görs bäst på lokal nivå. Det hade därför varit önskvärt med ett stöd för stadsgrönska och ekosystemtjänster och ett annat stöd för trygghetsskapande åtgärder även framgent.

SKR anser att Boverket, som stöd till kommuner och andra sökande, behöver utveckla vad som avses med ”områden med socioekonomiska utmaningar i städer och tätorter” så att det blir tydligare vilka områden som kan bli aktuella för stödet och hur det ska bedömas. SKR förordar att definitionen är så vid att områden till vilka stöd kan lämnas kan återfinnas i kommuner med olika förutsättningar över hela landet. Det behöver också förtydligas vad som avses med att stöd inte får ges för åtgärder som har ”inletts” innan ansökan om stöd har kommit in.

SKR anser också att det är angeläget att säkerställa att stödet lämnas till åtgärder som är långsiktigt hållbara. Utvärderingar av tidigare stöd till åtgärder i områden med socioekonomiska utmaningar visar att de många gånger inte varit särskilt effektiva och inte heller varaktiga. Därför bör även uppskattade kostnader för förvaltning av åtgärderna framgå av ansökan. Det är också viktigt att ansökningsförfarandet utformas så att det blir så enkelt och smidigt som möjligt och inte bidrar till onödigt merarbete och administration för de kommuner som vill ta del av stödet. Ett smidigt ansökningsförfarande är särskilt viktigt för att minska tröskeln för mindre kommuner med begränsade personalresurser att söka.

Ert dnr:

Sveriges Kommuner och Regioner

Anders Knappe
Ordförande

***Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till eget yrkande,
se bilaga.***

Styrelsen SKR
2020-09-18

Reservation från Sverigedemokraterna, Styrelsen 2020-09-18

Förslag till förordning om stöd för gröna och trygga samhällen

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till eget yrkande enligt nedan.

Sverigedemokraterna är positiva till större delen av riktlinjerna bakom stöd för gröna och trygga samhällen. Större inslag av stadsgrönska och ekosystemtjänster för boende kan leda till såväl stärkt livskvalitet som ökad trygghet genom att skapa nya sociala träffytor.

Vi anser däremot att det är felaktigt att enbart rikta stödet till områden med socioekonomiska utmaningar i städer och tätorter. Till exempel riskerar områden som ligger i gråzonen för socioekonomiska utmaningar att undantas. Därutöver kan vissa fastighetsägare, exempelvis med hyresbostäder eller andra boendeformer för utsatta grupper med låg socioekonomi nekas att ta del av stödet om dessa återfinns i områden med en annars hög socioekonomisk status.

Med anledning av detta anser vi att samtliga områden, oavsett socioekonomisk nivå, ska ges möjlighet att ansöka om stödet.

Sverigedemokraterna yrkar

att SKR avstyrker kravet att stödet fördelas till områden med socioekonomiska utmaningar, och justerar sitt yttrande därefter.

Michael Rosenberg (SD)

Martin Kirchberg (SD)