



Rådet för främjande
av kommunala analyser

2016-01-22

Protokoll Koladas expertgrupp 2015-12-04

Expertgruppen:

Anders Norrlid
Katarina Wizell
Christina Sandström
Martin Lindblom
Kristina Bertov
Per Sehlin
Jörn Karlsson
Anna-Lena Pogulis
Signild Östgren
Annika Hjertkvist Nilsson
Peter Westlund
Anna Häggqvist

RKAs kansli:

Gustav Sillfors

1 Dagordningen

Den i förväg utsända dagordningen godtogs

2 Föregående mötesprotokoll

Föregående mötes protokoll justerades utan anmärkning.

3 Jämföraren, genomgång av deltagande kommuner och landsting uppgifter

Piteå

Genomgående positivt om Jämföraren från kommunen. Piteå har goda resultat i det mesta, men vissa brister i äldreomsorgen. Ett arbete har pågått under 2015 för att se över äldreomsorgen. Anna-Lena berättar om deras uppfattning om äldreomsorgen utifrån Jämföraren, med fokus på aktiviteter för de äldre. (ppt bifogas)

Haninge

Bilden av kommunen stämmer bra överens med Jämförarens färgsättning. När man går ner på djupet så finns det nyckeltal som överraskar båda positivt och negativt. Allt är i relation till andra så en förändring av färg behöver inte betyda en förändring i kommunens resultat. Ett trenddiagram förklarar detta bättre. En avvikelser i kostnaden för äldreomsorgen finns. En förklaring till detta har försökt hittas utifrån Jämföraren. (ppt bifogas)

En förfrågan om att kunna jämföra utskrivningsklara patienter med ... tas med för att undersökas av RKA.

Göteborg

Fokus i Jämföraren har varit att titta på hållbarhet. Överlag positivt resultat dock finns det synpunkter att det är för ”grunt”. En diskussion kring förvärvsarbetande uppstod.

Västerbottens läns landsting

En början utgick ifrån de låga kostnaderna för primärvården. En kostnadsanalys jämfört med Norrbotten gjordes för att se vad skillnader/likheter var. (ppt bifogas)

RKA undersöker med AG om att kunna ta in antal hyrläkare i Kolada.

Region Jönköpings län

Bilden som Jämföraren visar stämmer med den egna bilden av verksamheten. En efterfrågan på nettokostnadsutveckling per månad, diskussionen om hur detta skulle lösas diskuterades och RKA tar på sig det att undersöka närmare med SKL. Snabbar uppdatering av PAR och kunna välja Vägt medel i Jämföraren efterfrågas också. En avvikelseanalys gjordes på läkemedelsanvändning bland äldre. En annan gjordes på antal vårdtillfällen inom slutenvården. (ppt bifogas)

4 Feedback från myndigheterna

SKL

Jämföraren är ett bra verktyg, de övriga delarna av Kolada har en del brister i funktionalitet och överskådlighet. Ett ökat samarbete gällande slutanvändningen av de komponenter som SKL levererar önskas.

SCB

Övergången från att publicera nyckeltal till komponenter för RS ses som bra. Visa små kommuner har upplevt det problematiskt att komma över ”tröskeln” men generellt är det positivt.

Finansdepartementet – kommunenheten

Bra funktionalitet och svarstider. Kommunrapporterna (pdf) mycket uppskattade. Förbättringsområden finns inom att få totalkostnad samt en lättare överblick. Bra att det finns långa tidsserier och en stor bredd i nyckeltalen.

Skolverket

Litet intresse för Kolada hos myndigheten, ett större fokus på helheten och överblicken. Tröskeln upplevs som för hög, någon typ av hjälpmedel skulle behövas.

Socialstyrelsen

Svårt att få en överblick och se vad man kan få ut för sällananvändare. Martin upplever att det är bra dock använder han det inte så mycket. (ppt bifogas)

5 *Hur sprider vi kunskap om intresse för Kolada utanför ”de redan frälsta”?*

Anders berättar att en utökad analys och marknadsföring kommer ske nästa år. Utökat antal flikar i Jämföraren. Tanken är att använda Jämförarens funktionalitet för en ny ingång till färdiga presentationer.

6 *Övriga punkter*

Fortsättning för expertgruppen: RKA planerar att fokusera gruppens arbete på hälso- och sjukvården och landstingens behov, och återkommer om nuvarande expertgrupps framtid efter beslut i början av året.

Övriga frågor

Minnesanteckningar skrivna av:
Gustav Sillfors

Justeras: