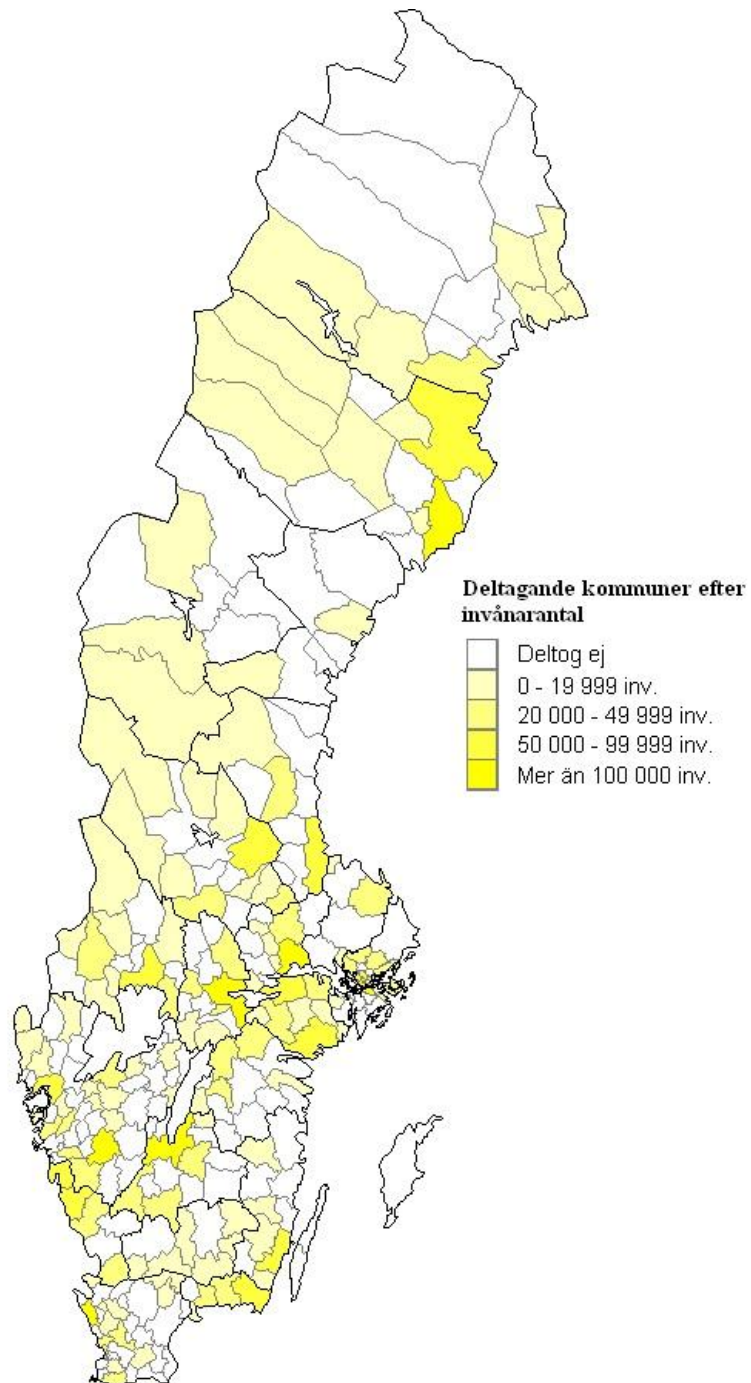




Rådet för främjande
av kommunala analyser



KVALITETSNYCKELTAL FÖR FÖRSKOLA 2011

Resultat för brukarnära indikatorer för förskola

Förord

Denna rapport är en sammanställning av de resultat avseende kvalitet i förskola som 125 svenska kommuner redovisat i Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) under hösten 2011 och tidiga 2012. Nyckeltalen samlas under benämningen *Kvalitet i förskola*. Syftet med undersökningen är att ge landets kommuner möjlighet att jämföra sin verksamhet med andras. Resultaten kompletterar den bild av verksamheten som erhålls från andra statistikproducenter, som t.ex. Skolverket och Statistiska centralbyrån.

Nyckeltalen bygger på det utvecklingsarbete som bedrevs inom ramen för det nationella Jämförelseprojektet 2007-2010. De har alltså föreslagits, diskuterats och definierats av verksamhetsansvariga i många av landets kommuner.

I denna rapport presenteras genomsnittliga resultat för alla deltagande kommuner. Kommunernas enskilda resultat redovisas inte i rapporten men finns tillgängliga online i Kolada. Ett särskilt tack riktas till Tanum och Trosa vars resultat vi fått medgivande att lyfta fram, i exempel på hur man kan redovisa resultaten i den enskilda kommunen.

Rapporten är sammanställd av Gustav Sillfors på RKA:s kansli

Stockholm, april 2012

Anders Norrlid

Rådet för främjande av kommunala analyser

Innehållsförteckning

Förord	2
Sammanfattning	4
1 Inledning.....	5
2 Mått- och metodbeskrivning	6
2.1 Förändringar mot föregående år.....	6
2.2 Användarråd.....	6
3 Kvalitet i förskolan: resultat 2011	8
3.1 Samverkan hem och förskola.....	8
3.2 Dokumentation för en god pedagogisk verksamhet.....	9
3.3 Barnens delaktighet.....	10
3.4 Tillgänglighet.....	11
4 Jämförelse mot föregående år	13
4.1 Samverkan hem och förskola.....	13
4.2 Dokumentation för en god pedagogisk verksamhet.....	14
4.3 Barnens delaktighet.....	15
4.4 Tillgänglighet.....	16
5 Exempel på redovisning för enskilda kommuner.....	17
5.1 Tanum.....	17
5.2 Trosa	20
Bilaga 1: Lista över samtliga nyckeltal i mätningen	24
Bilaga 2: Deltagande kommuner.....	26

Sammanfattning

Förskolans uppdrag är att lägga grund för det livslånga lärandet, i en verksamhet som är rolig, trygg och lärorik. För att åstadkomma detta måste man utforma en verksamhet som bygger på samverkan hem och förskola, barnens delaktighet, dokumentation för en god pedagogisk verksamhet och dessutom är tillgänglig.

Samverkan hem och förskola

Generellt sett ligger de uppmätta resultaten på en relativt hög nivå, men framförallt i den utsträckning föräldrarna erbjuds delta i överlämning till förskoleklass finns en förbättringspotential i de deltagande kommunerna.

Dokumentation för en god pedagogisk verksamhet

I färre än 50 % av förskolorna upprättas individuella handlingsplaner för alla barn. Barnens utveckling och lärande dokumenteras i stor utsträckning, men dokumentationen följer inte alltid med vid övergång till förskoleklass/förskola.

Barnens delaktighet

Området håller en relativt hög nivå bortsett från att mindre än 30 % av barnen aktivt deltar i utvecklingssamtalen.

Tillgänglighet

Andelen som får plats på önskat datum är relativt stor i de flesta kommuner och i mer än hälften av kommunerna är den genomsnittliga väntetid för de som inte fått plats på önskat datum en månad eller kortare. Tillgänglighet kan också handla om barnens tillgång till personal, och man kan konstatera att den faktiska personaltätheten är klart högre än den "planerade resurs" som mäts i Skolverkets verksamhetsstatistik.

Läs mer i kapitel 2 och 3

Förändring 2010-2011:

Överlag är förändringarna positiva mellan åren, utom avseende upprättande av individuella handlingsplaner som har minskat.

Läs mer i kapitel 4

1 Inledning

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) och Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA) bjöd under juni månad 2011 in landets samtliga kommuner att ta fram och redovisa kvalitetsnyckeltal för förskolan i Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) på www.kolada.se. Nyckeltalen bygger vidare på det utvecklingsarbete som bedrivits inom ramen för det nationella Jämförelseprojektet (se www.jamforelse.se för mer information), och SKL:s projekt *Kommunens kvalitet i korthet* (Kkik).

Målsättningen har varit att fånga in brukarnära kvalitetsindikatorer som kan komplettera annan statistik som produceras inom förskoleområdet, t.ex. volym- och kostnadsstatistik från Skolverket och Statistiska centralbyrån. Kommunerna har själva och på frivillig basis samlat in statistiken och publicerat den i Kolada, via databasens inmatningsfunktion.

I tabell 1 nedan beskrivs de 125 deltagande kommunerna och rikets samtliga 290 kommuner i form av ett antal utvalda strukturella nyckeltal. Ser man till bakgrundsfakta så representerar de deltagande kommunerna samtliga kommuner på ett bra sätt. Kommunerna är väl spridda geografiskt över landet som vi ser i kartan på rapportens framsida. Det är således en förhållandevis representativ grupp av landets totalt 290 kommuner vars resultat ligger till grund för resultatredovisningen som följer i kommande avsnitt.

Tabell 1: Bakgrundsfakta	Kommuner som publicerat	Alla kommuner i riket
Antal kommuner	125	290
Totalt antal invånare	4 106 067	9 482 855
Genomsnittligt antal invånare	32 849	32 700
Skattekraft kr/inv	164 011	163 673
Invånare 1-5 år andel (%)	6,0	5,5

I denna rapport beskrivs resultaten för de 125 kommuner som publicerat sina resultat under hösten 2011 och tidiga 2012. Ett antal kommuner har tagit fram och redovisat resultaten som en del av sitt deltagande i SKL:s projekt *Kommunens kvalitet i korthet*, där några av nyckeltalen ingår. I kapitel två ges en översiktlig mått- och metodbeskrivning. I kapitel tre redovisas de deltagande kommunernas aggregerade resultat. I kapitel fyra jämförs resultaten mellan 2010 och 2011 för de kommuner som redovisat resultat båda åren, för att se om några förändringar skett sedan föregående mätning. I kapitel fem presenteras exempel på hur man i den enskilda kommunen kan sammanställa och jämföra sina resultat

Samtliga resultat i undersökningen som denna rapport bygger på är framtagna och publicerade i Kolada av kommunerna själva utan kvalitetsgranskning från RKA. Kommunerna har själva gjort bedömningen att resultaten håller tillräckligt god kvalitet för publicering. I rapporten görs inga tabeller eller listor av resultaten på kommunnivå. Resultaten för samtliga deltagande kommuner hittar du i Kolada, via *Färdiga presentationer – Kvalitet i verksamheten (egen inmatning)* eller via *Särskilda nyckeltalssamlingar – kommun* i databasens frisök-funktion.

2 Mått- och metodbeskrivning

Den primära perioden för insamling och publicering av resultat i Kolada var september till november månad 2011, men någon exakt deadline för kommunerna att publicera sina resultat har inte satts. Successiv publicering av resultat är möjlig, vilket innebär att nya data kan ha kommit in, och gamla ha uppdaterats, efter det att vi tagit fram resultaten till denna rapport. Resultat som redovisas i rapporten gäller verksamhetsåren 2010 och 2011. Kommunerna har uppmanats att ta fram uppgifter som avser verksamhet i både kommunal och enskild regi.

Undersökningen består av totalt 14 nyckeltal. Av dessa baseras 11 nyckeltal på frågor riktade till cheferna på samtliga förskolor i kommunen. Förskolans svar gäller samtliga platser på enheten, dvs. för ett positivt svar på frågan ska enhetens samtliga barn kunna erbjudas det som efterfrågas i frågan. Svaret ”ja” anges då alla barn och föräldrar som vill kan nyttja det efterfrågade. Resultaten för förskolorna i kommunen har sedan viktats med antal platser per förskola, och redovisas som andel (%) förskoleplatser i kommunen som erbjuder respektive möjlighet.

Kommunerna har också genomfört en mätning av väntetiden till förskoleplats. Det som mäts är dels andelen som får en plats senast på önskat placeringsdatum, och dels hur många dagar de fått vänta som inte fått plats på det önskade datumet.

Dessutom har man genomfört en mätning av antal barn per personal i förskolan. Till skillnad från den nationella statistiken, där den planerade personaltätheten mäts, har kommunerna här genomfört en faktisk närvaromätning av både personal och barn på förskolorna i kommunen. För varje dag noterades planerat antal och frånvarande antal barn och personal. Både barn och personal räknas om till heltidsbarn respektive heltidspersonal där heltid = 40 timmar/vecka. Exempelvis så räknas ett barn med 15 timmars planerad tid som $15/40 = 0,375$ heltidsbarn. Mätperioden var måndag till fredag under en fyraveckorsperiod.

2.1 Förändringar mot föregående år

För nyckeltalet om utvecklingssamtal har kriteriet för ett ja-svar ändrats från 1 gång år till 2 gånger per år (en gång per termin).

Mätperioden för väntetid och andel som får plats på önskat datum har ändrats från det hela föregående året till att nu gälla första halvåret innevarande år.

Metoden för framtagande av antal närvarande barn per personal har justerats något mellan åren.

2.2 Användarråd

Ett användarråd har inrättats för förskolenyckeltalen och består av en grupp med 8 representanter från kommuner, 1 representant från Skolverket samt 1 representant från Sveriges Kommuner och Landsting. Rådets uppgift är att lämna förslag på justeringar av befintliga nyckeltal, ta bort

nyckeltal som inte längre än intressanta eller inte fungerar samt att föreslå nya nyckeltal. Rådet har sammanträtt för första gången under tidiga 2012 och lämnat förslag på ändringar till Koladas expertgrupp. Vilka förändringarna är kommer att framgå i anvisningar för mätningen hösten 2012.

3 Kvalitet i förskolan: resultat 2011

Kvalitetsnyckeltal för förskolan måste ha en tydlig koppling till förskolans uppdrag för att vara relevanta. Enligt 1998 års läroplan för förskolan (Lpfö 98) så ska förskolan lägga grund för ett livslångt lärande i en verksamhet som är rolig, trygg och lärorik för alla barn som deltar. För att åstadkomma detta ska verksamheten utformas *i samarbete med hemmen*, varje barns behov och utveckling ska *dokumenteras* och barnen ska göras *delaktiga*. Dessutom är *tillgängligheten*, t.ex. hur lätt eller svårt det är att få en plats i förskolan, en viktig faktor. Utifrån detta har vi identifierat fyra områden för uppföljning av förskolan ur ett processperspektiv:

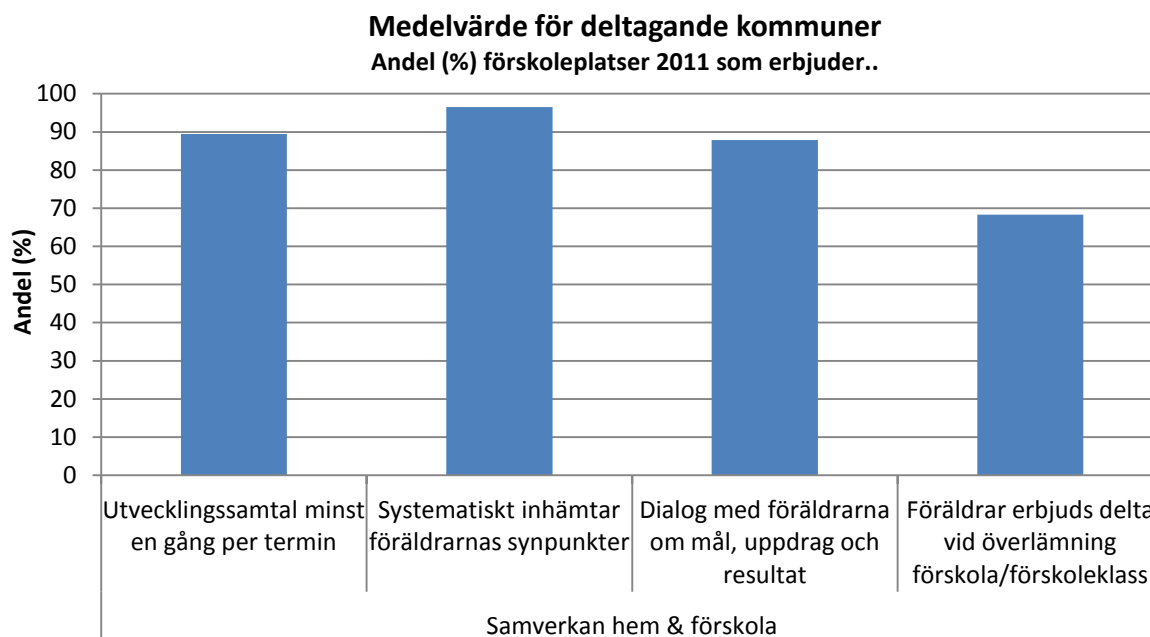
- Samverkan hem & förskola
- Barnens delaktighet
- Dokumentation för en god pedagogisk verksamhet
- Tillgänglighet

Nyckeltalen i denna undersökning redovisas i nästkommande kapitel utifrån dessa fyra områden.

3.1 Samverkan hem och förskola

För området *samverkan hem och förskola* redovisas fyra nyckeltal. Generellt sett ligger de uppmätta resultaten på en relativt hög nivå, men framförallt avseende föräldrarnas deltagande i överlämning till förskoleklass finns en förbättringspotential i de deltagande kommunerna.

I nedanstående diagram redovisas ett ovägt medelvärde för de deltagande kommunerna för nyckeltalen under *samverkan hem & förskola*. För vart och ett av nyckeltalen har 74 kommuner redovisat sina resultat i Kolada.



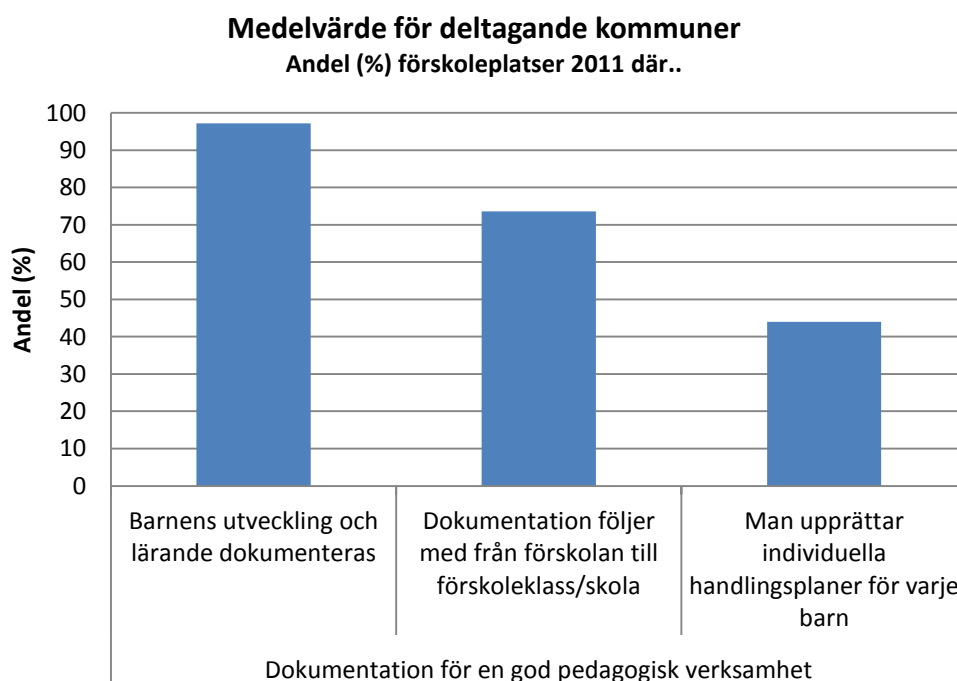
Figur 1

Utvecklingssamtal hålls minst en gång per termin på en stor del av förskoleplatserna i de deltagande kommunerna. I mycket stor utsträckning hämtas även föräldrarnas synpunkter på förskolan in systematiskt, och nästan lika vanligt är det med en dialog med föräldrarna om mål, uppdrag och resultat. När det gäller möjlighet för föräldrarna att delta vid överlämning mellan förskola och förskoleplats finns ett visst utrymme för förbättring, med ett genomsnitt på ca 70 %.

3.2 Dokumentation för en god pedagogisk verksamhet

Under *dokumentation för en god pedagogisk verksamhet* ingår tre nyckeltal. I färre än 50 % av förskolorna upprättas individuella handlingsplaner för alla barn. Barnens utveckling och lärande dokumenteras i stor utsträckning, men dokumentationen följer inte alltid med vid övergång till förskoleklass/förskola.

Resultat för nyckeltalen för *dokumentation för en god pedagogisk verksamhet* har redovisats av 73-75 kommuner.

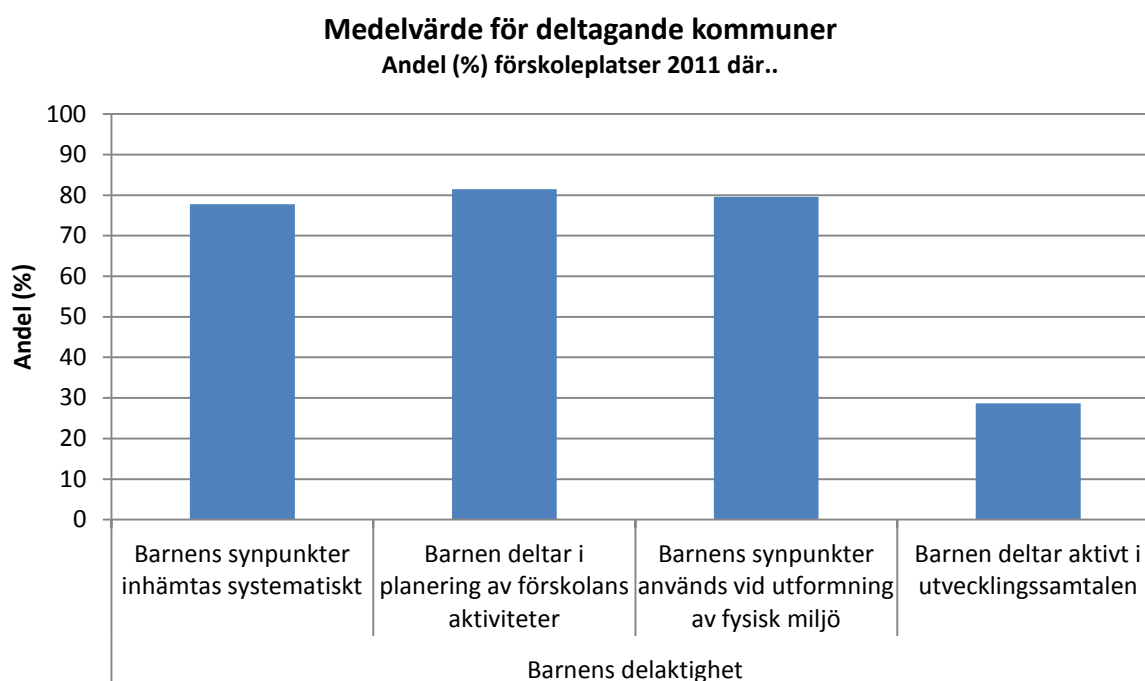


Figur 2

3.3 Barnens delaktighet

Under *barnens delaktighet* ingår fyra nyckeltal. Området håller en relativt hög nivå bortsett från att mindre än 30 % av barnen aktivt deltar i utvecklingssamtalen.

Resultat för nyckeltalen för barnens delaktighet har redovisats av 73-74 kommuner. För systematisk inhämtning av barnens synpunkter, deltagande i planeringen av förskolans aktiviteter och användning av barnens synpunkter vid utformningen av den fysiska miljön är genomsnittet i de deltagande kommunerna drygt 80 %. Barnen deltar aktivt i utvecklingssamtalen i ca 30 % av fallen. Att barnen tillåts vara delaktiga i verksamheten är en grund till vidare lärande, således bör resultaten vara höga i detta område.



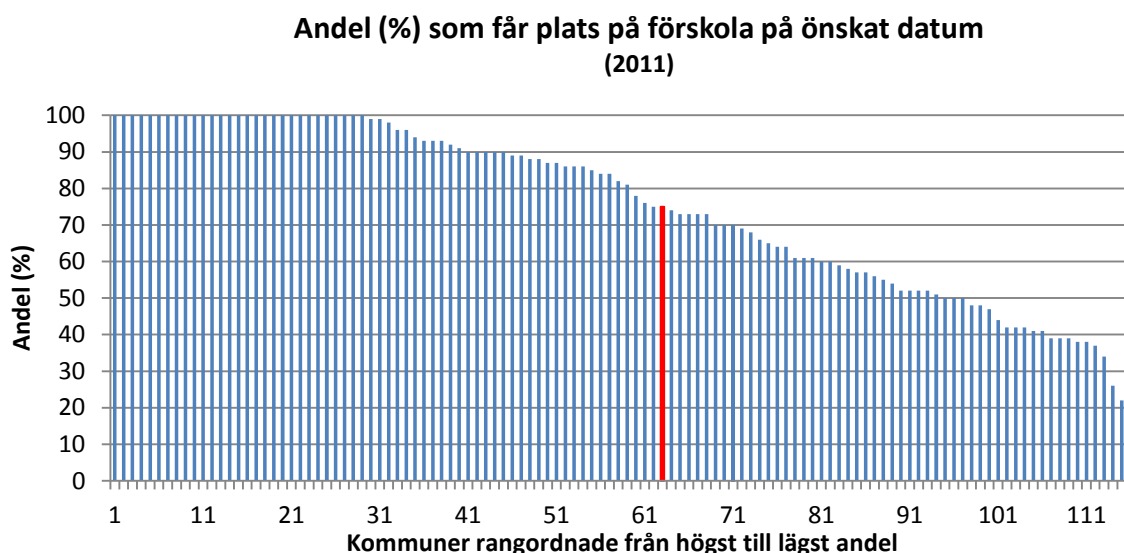
Figur 3

Vi såg i tidigare avsnitt att förskolorna i stor utsträckning systematiskt inhämtar föräldrarnas synpunkter. Kommungenomsnittet ligger dock nästan 20 procentenheter lägre när det gäller att samla in barnens synpunkter på ett systematiskt sätt.

3.4 Tillgänglighet

Under *tillgänglighet* ingår tre nyckeltal. Andelen som får plats på önskat datum är relativt stor i de flesta kommuner och i mer än hälften av kommunerna är den genomsnittliga väntetid för de som inte fått plats på önskat datum en månad eller kortare. Tillgänglighet kan också handla om barnens tillgång till personal, och man kan konstatera att den faktiska personaltätheten är klart högre än den "planerade resurs" som mäts i Skolverkets verksamhetsstatistik, i de deltagande kommunerna.

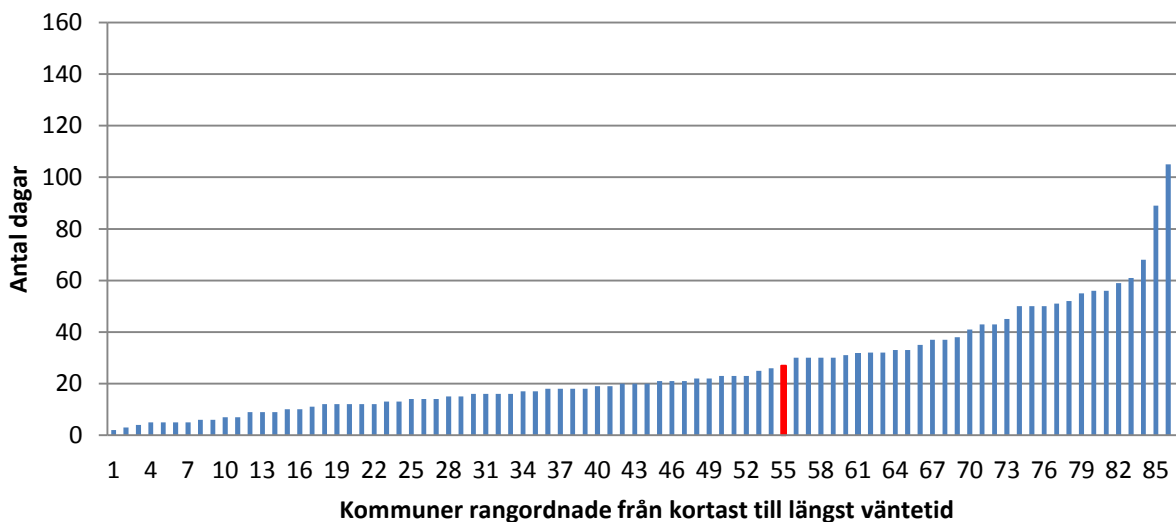
Kommunerna har undersökt tillgängligheten till förskolan i två steg. I det första steget mäts hur stor andel av alla barn som får plats på förskolan på det datum som föräldrarna önskat. Mätningarna har gjorts 2011 och genomförts i 116 kommuner. I den genomsnittliga kommunen klarar man att ge plats på önskat datum i 75 % av fallen. I diagrammet nedan ges en överblick på hur fördelningen mellan kommunerna ser ut. I 25 kommuner lyckas man bara ge en plats i högst hälften av fallen, medan 33 kommuner kan ge alla plats på det datum som föräldrarna önskat.



Figur 4

I det andra steget mäts genomsnittlig väntetid, i dagar, för de som inte fått plats på önskat datum. Den genomsnittliga väntetiden i de 87 kommuner som inte lyckats erbjuda samtliga plats enligt önskemål illustreras i diagrammet nedan. Det är alltså antal dagar från önskat placeringsdatum till faktiskt erbjudet placeringsdatum, dvs. det datum då barnet enligt erbjudande kan börja på förskolan, som mäts. Variationen är stor mellan kommunerna, från 2 till 155 dagar, med ett medelvärde på 27 dagar.

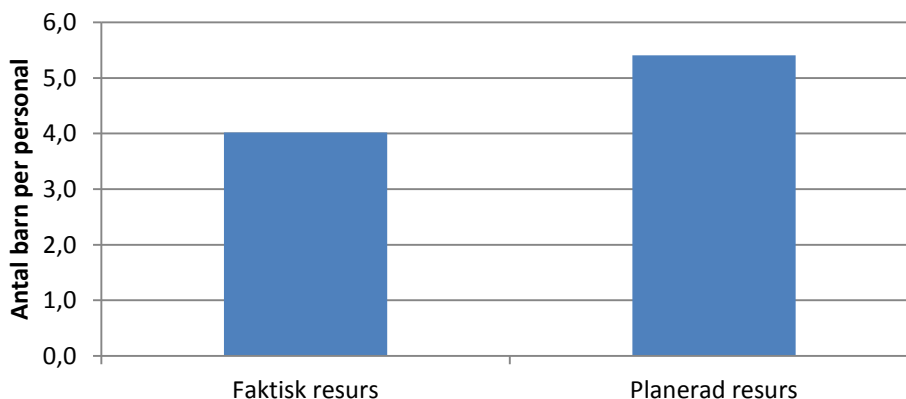
Väntetid för de som ej fått förskoleplats på önskat datum
Antal dagar från önskat placeringsdatum till faktiskt erbjudet placeringsdatum,
medelvärde (2011)



Figur 5

I Skolverkets verksamhetsstatistik för förskolan beräknas personaltätheten utifrån antal anställda och antal inskrivna barn. Med detta mått, som kan sägas vara den planerade resursen, är personaltätheten ca 5,5 barn per personal i de deltagande kommunerna. I det nyckeltal som utvecklats inom ramen för *Kommunens kvalitet i korthet*, för faktisk resurs, tas hänsyn till både barnens och personalens närvarotid. Förskolorna har dagligen under fyra veckor noterat avvikelser från planering både vad avser barn och personal.

Antal barn per personal
Uppmätt faktisk resurs vs planerad resurs. Medelvärde för
deltagande kommuner (2011)



Figur 6

Med detta sätt att mäta är personaltätheten 4,0 barn per personal.

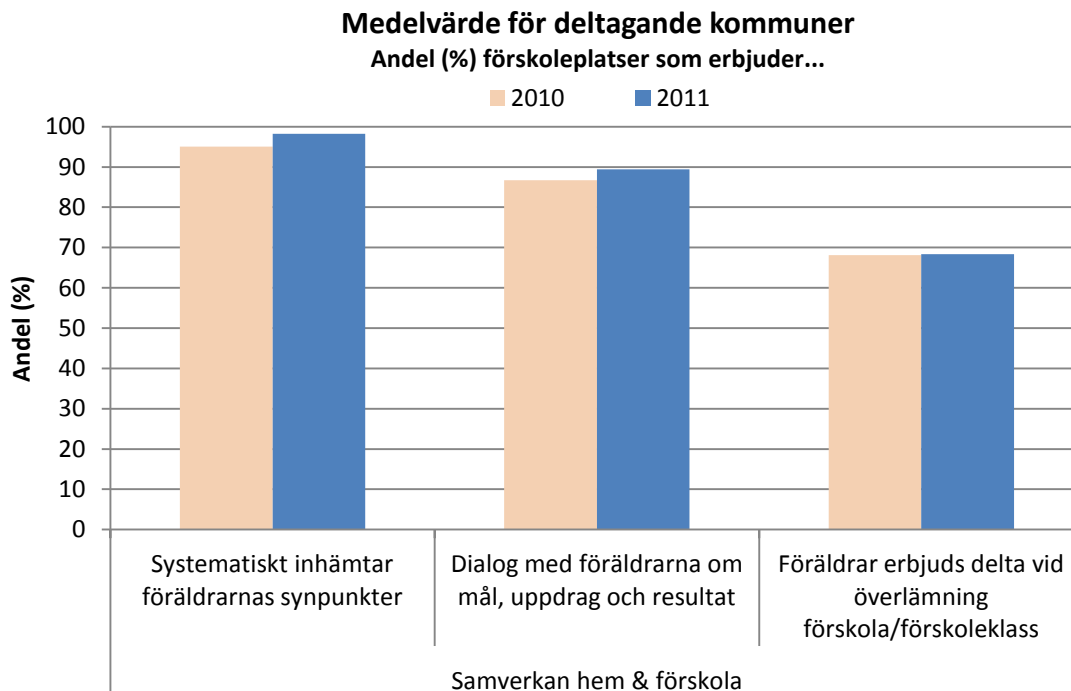
4 Jämförelse mot föregående år

Ett antal kommuner har nu tagit fram resultat på de nyckeltal som beskrivits i föregående två kapitel under både 2010 och 2011. Därmed kan utvecklingen mellan de två åren, i dessa kommuner, beskrivas. De diagram och tabeller som redovisas i detta kapitel är samtliga baserade endast på kommuner som genomfört mätningarna under både 2010 och 2011. De kommuner som enbart mätt 2010 eller endast mätt 2011 ingår alltså inte här.

4.1 Samverkan hem och förskola

För två av nyckeltalen inom *samverkan hem och förskola* så har det skett en ökning från tidigare år. I diagrammet så visas förändringen i medelvärde mellan åren för kommunerna. Nyckeltalet för om utvecklingssamtal hålls minst in gång per termin (tidigare en gång per år) har valts att inte tas med i denna jämförelse då det inte är direkt jämförbart eftersom mätningen har gått från att avse en gång per år till två gånger per år (dvs. en gång per termin). Mellan 41-43 kommuner har sammanställt resultat för båda åren.

Tabell 3: Samverkan hem och förskola. Förändring 2010-2011.	Medelvärde 2010	Medelvärde 2011	Förändring i procentenheter
Systematisk inhämtning av föräldrarnas synpunkter	95 %	98 %	3
Dialog med föräldrarna om mål, uppdrag och resultat	87 %	89 %	2
Föräldrarna erbjuds delta vid överlämning förskola/förskoleklass	68 %	68 %	0

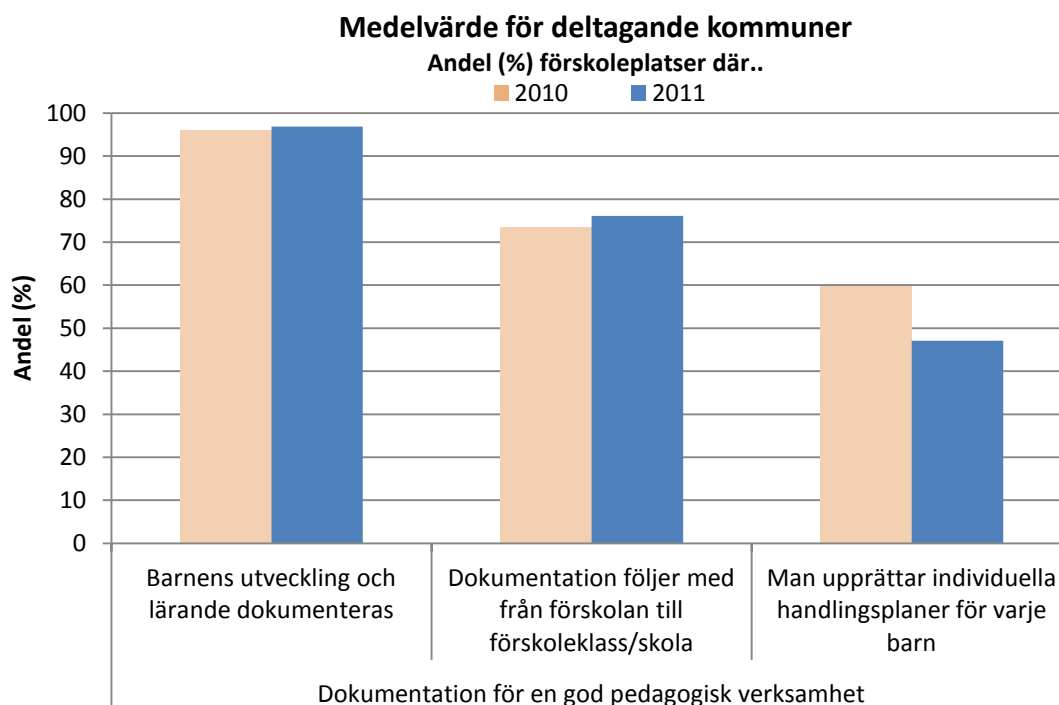


Figur 7

4.2 Dokumentation för en god pedagogisk verksamhet

På ett av tre nyckeltal inom *dokumentation för en god pedagogisk verksamhet* så har det skett en ökning från tidigare år. Dokumentation följer med i större uträkning från förskola till förskoleklass/skola medans inrättandet av individuella handlingsplaner har minskat i utsträckning. Mellan 40-42 kommuner har sammanställt resultat för båda åren.

Tabell 3: Dokumentation. Förändring 2010-2011.	Medelvärde 2010	Medelvärde 2011	Förändring i procentenheter
Barnens utveckling och lärande dokumenteras	96 %	98 %	2
Dokumentation följer med från förskolan till förskoleklass/skola	74 %	76 %	2
Individuella handlingsplaner inrättas för varje barn	60 %	47 %	-13

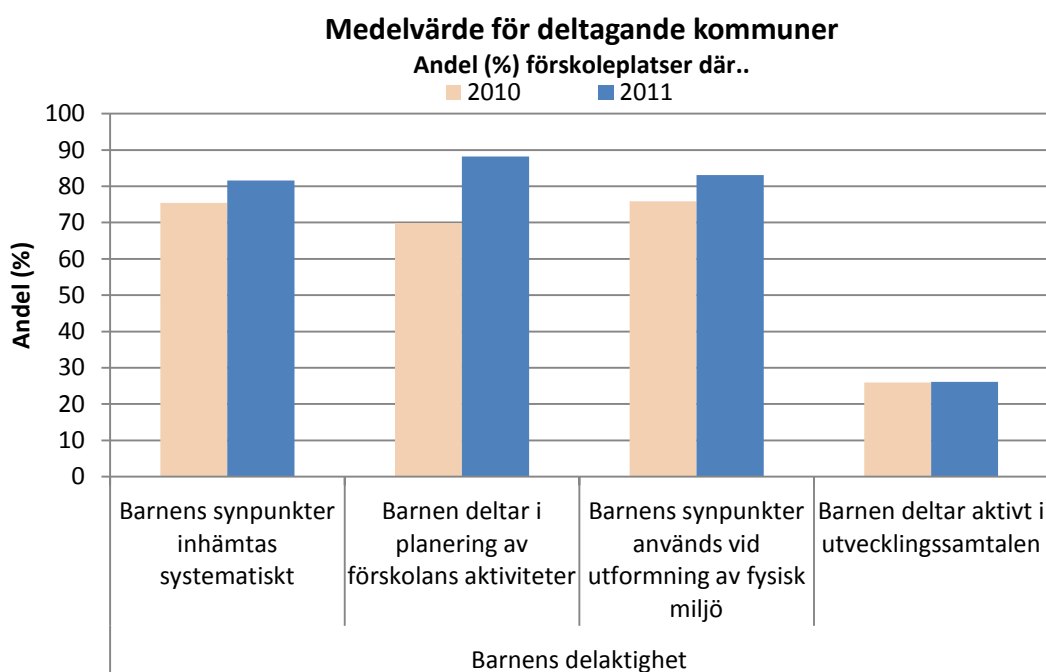


Figur 8

4.3 Barnens delaktighet

När det gäller nyckeltalen för *barnens delaktighet* är resultatet för tre av fyra nyckeltal bättre 2010 än 2011, andelen förskoleplatser där barnen deltar aktivt i utvecklingssamtalen är oförändrad mellan åren. Mellan 40-41 kommuner har sammanställt resultat för båda åren.

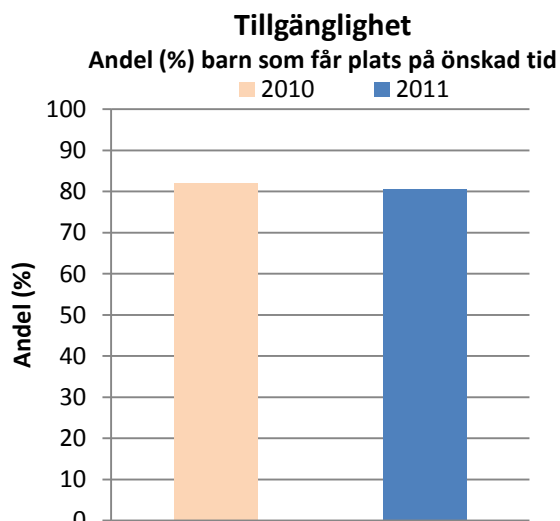
Tabell 4: Barns delaktighet. Förändring 2010-2011.	Medelvärde 2010	Medelvärde 2011	Förändring i procentenheter
Barnens synpunkter inhämtas systematiskt	75 %	82 %	7
Barnen deltar i planering av förskolans aktiviteter	70 %	88 %	18
Barnens synpunkter används vid utformning av fysisk miljö	76 %	83 %	7
Barnen deltar aktivt i utvecklingssamtalen	26 %	26 %	0



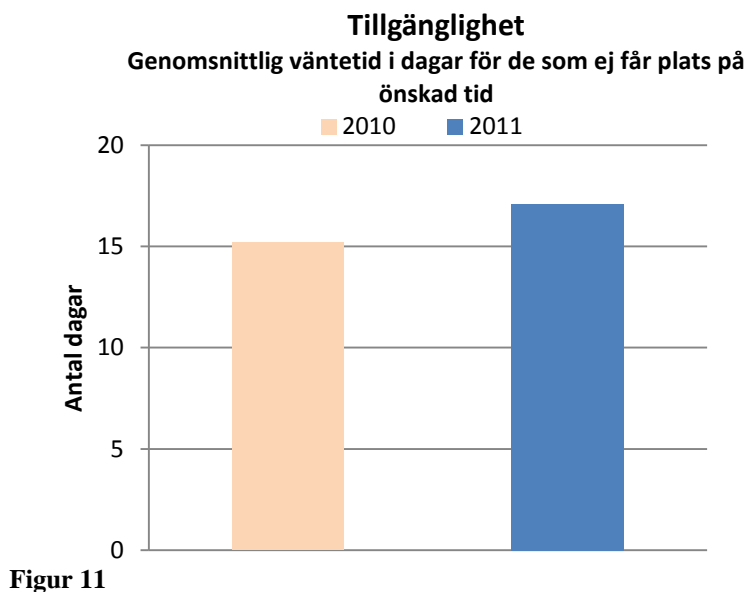
Figur 9

4.4 Tillgänglighet

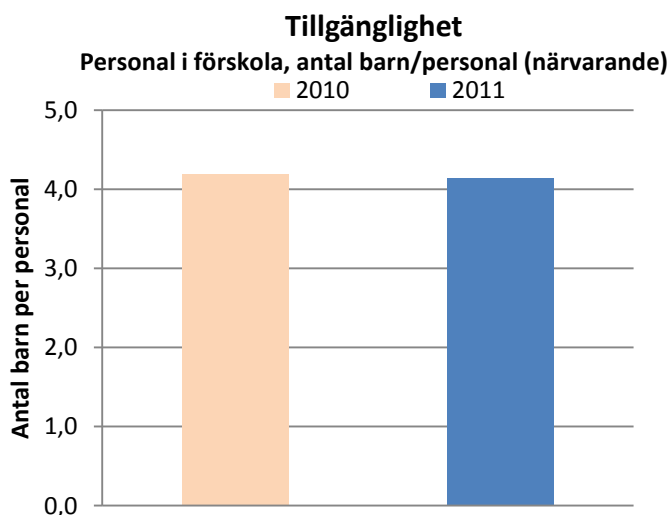
Ser man till nyckeltalen inom *tillgänglighet* så är förändringarna inte så stora. Andelen barn som får förskoleplats på önskad tid har minskat från 82 % till 81 % samt genomsnittliga väntetiden för de barn som inte får förskoleplats på önskad tid har ökat från 15 till 17 dagar. Den faktiska personaltätheten är i stort sett oförändrad med 4,1 barn per personal. Totalt har mellan 33 och 46 kommuner sammanställt resultat för båda åren.



Figur 10



Figur 11



Figur 12

5 Exempel på redovisning för enskilda kommuner

I denna rapport görs ingen redovisning av enskilda kommuners resultat. Vi betygsätter inte heller resultaten, och ett viktigt skäl är att förskolans mål kan variera mellan kommunerna. Om kommunen inte anser att t.ex. individuella handlingsplaner är prioriterat blir det fel att sätta ”underkänt” för att förskolan inte erbjuder alla den möjligheten. Betygsättningen måste alltså utföras av varje kommun själv.

I detta avsnitt presenteras ett antal förslag på tabeller och diagram som kan åskådliggöra kommunens resultat i form av jämförelser med andra. Dessa förslag ska ses som inspiration för det vidare arbetet med nyckeltalen i kommunen. Samtliga tabeller och diagram illustrerar jämförelser för kommunerna Tanum och Trosa, mot ovägda medelvärden för samtliga deltagande kommuner.

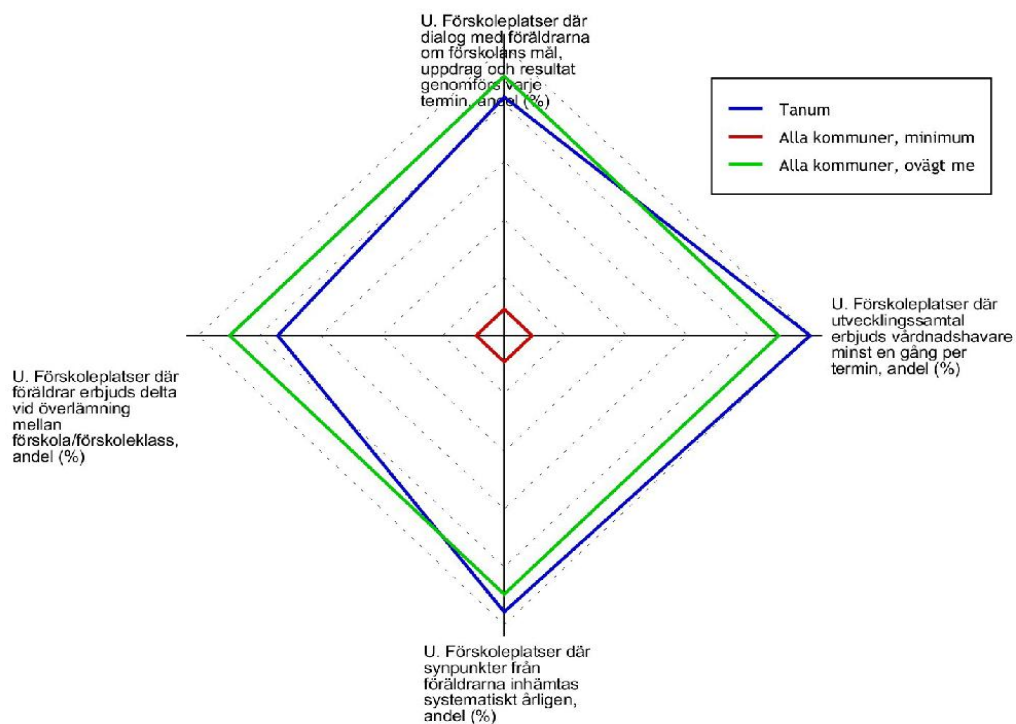
För att tydliggöra att det handlar om en uppföljning utifrån förskolans uppdrag är diagrammen uppdelade på de fyra områdena *samverkan hem och förskola*, *dokumentation för en god pedagogisk verksamhet*, *barnens delaktighet* samt *tillgänglighet*. På så vis kan man dels jämföra på vilka områden som man generellt har goda/mindre goda resultat och dels vad som är bra/mindre bra inom respektive område.

5.1 Tanum

Ett sätt att titta på resultaten är att använda sig av de visuellt tilltalande spindeldiagrammen. Spindeldiagrammets främsta egenskap är att det ger en mycket tydlig bild när man vill se sina resultat relativt andra kommuners resultat. Nackdelen är dock att bilden över det faktiska resultatet inte blir lika tydligt som vid användning av t.ex. stapeldiagram

Spindeldiagram kan enkelt skapas direkt i Kolada och jämför för samtliga valda nyckeltal kommunens värde mot medelvärdet för alla deltagande kommuner. Den blå linjen i spindeldiagrammen nedan visar kommunens värde, i detta fall Tanum, och den gröna linjen visar medelvärdet. Ligger den blå linjen utanför den gröna vid ett visst nyckeltal så visar det att kommunen har ett högre värde än medelvärdet i de övriga kommunerna.

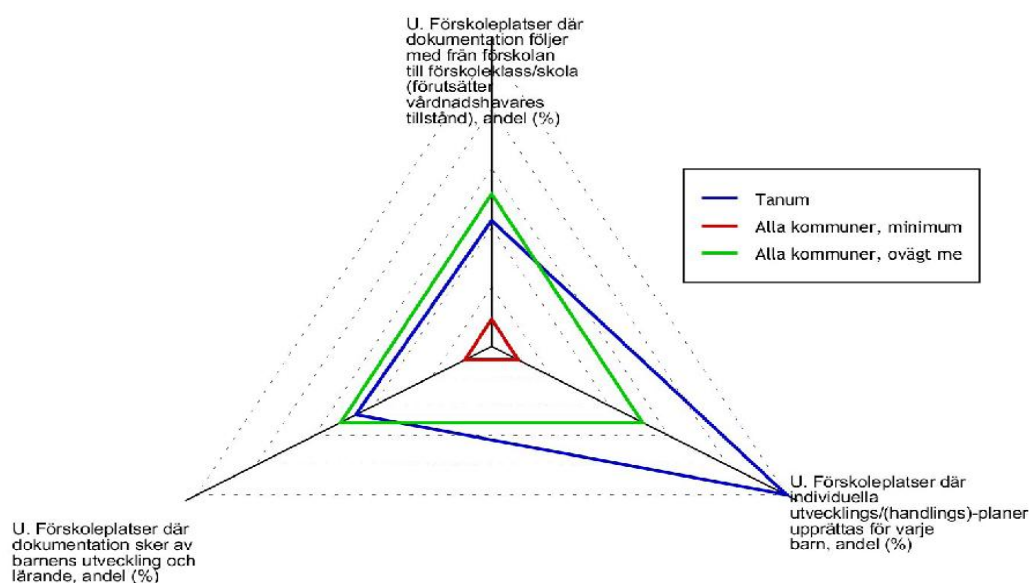
Samverkan hem och förskola, 2011



Figur 13

Tanums resultat avseende samverkan hem och förskola ligger över medel för två av nyckeltalen och under för två av dem. Skillnaderna är dock små och resultaten är generellt bra.

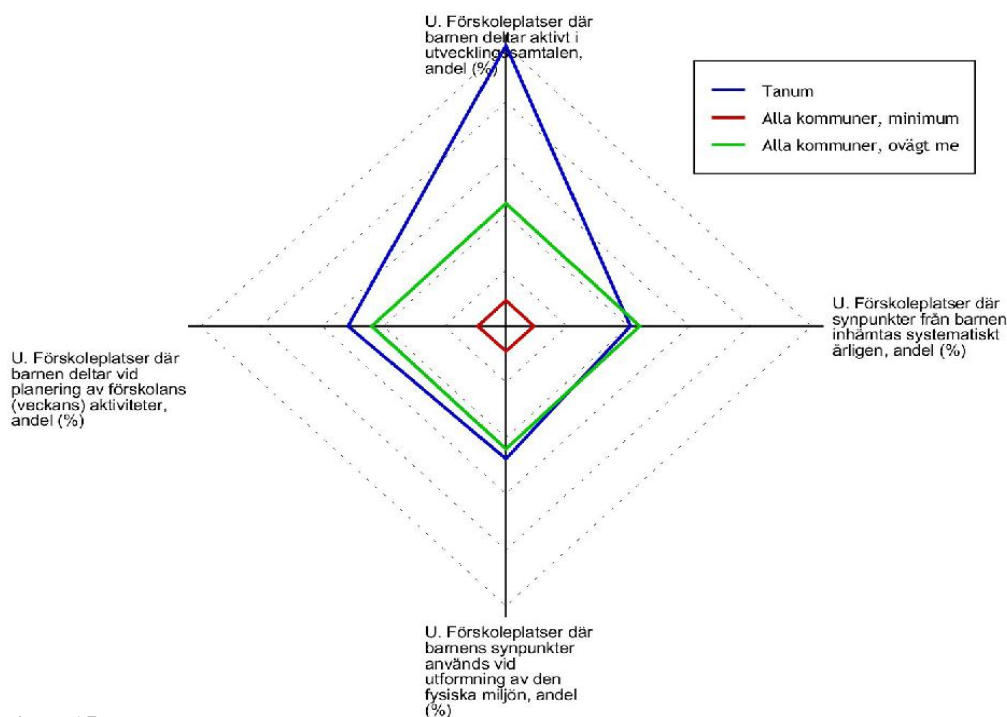
Dokumentation för en god pedagogisk verksamhet, 2011



Figur 14

Tanums dokumentation av barnens utveckling och lärande samt i vilken utsträckning dokumentationen följer med från förskolan till förskoleklass/skola ligger strax under nivån för de deltagande kommunerna medans upprättandet av individuella handlingsplaner sker på samtliga förskoleplatser.

Barnens delaktighet, 2011

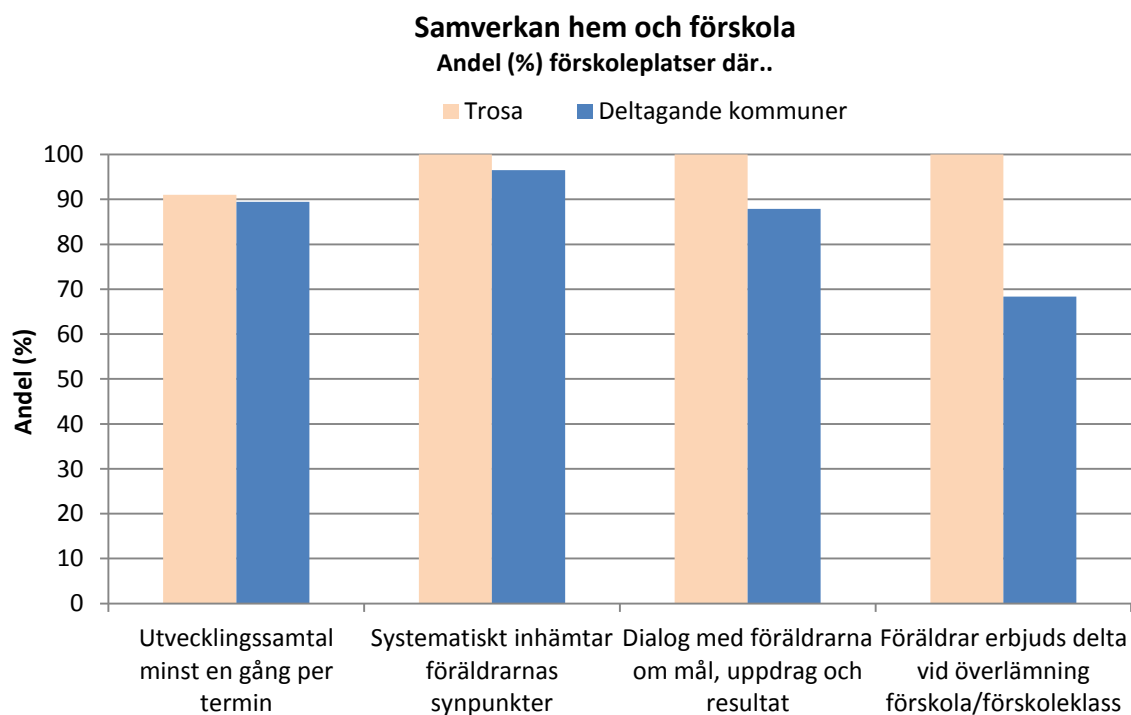


Figur 15

Tanum ligger runt medel för nyckeltalen gällande barnens delaktighet deltar förutom deltagande i utvecklingssamtal där de ligger klart över medel.

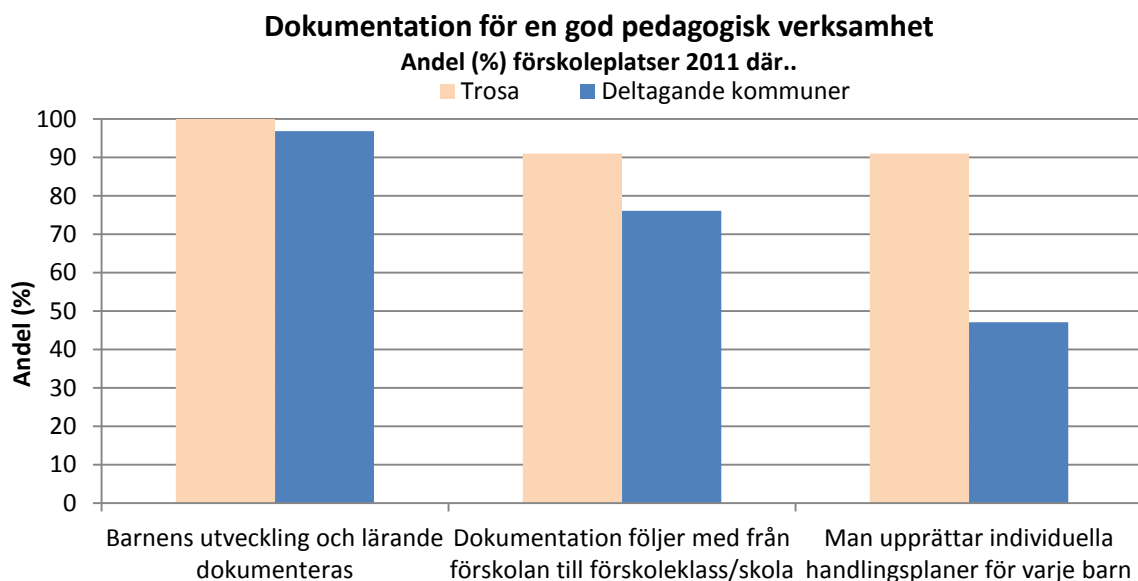
5.2 Trosa

När det gäller förskolenyckeltalen så lämpar det sig med flera olika typer av diagram för att ge en meningsfull och lättöverskådlig bild av kommunens resultat. I nedanstående exempel illustreras Trosas resultat i stapeldiagram. Stapeldiagrammen är särskilt bra att använda när man både vill jämföra sig med någon annan och se sina egna faktiska värden. Att jämföra med samtliga deltagande kommuner är naturligtvis bara ett förslag, man kan exempelvis välja att jämföra sig med en eller flera andra kommuner för sig eller ett gruppmedelvärde för dessa kommuner.



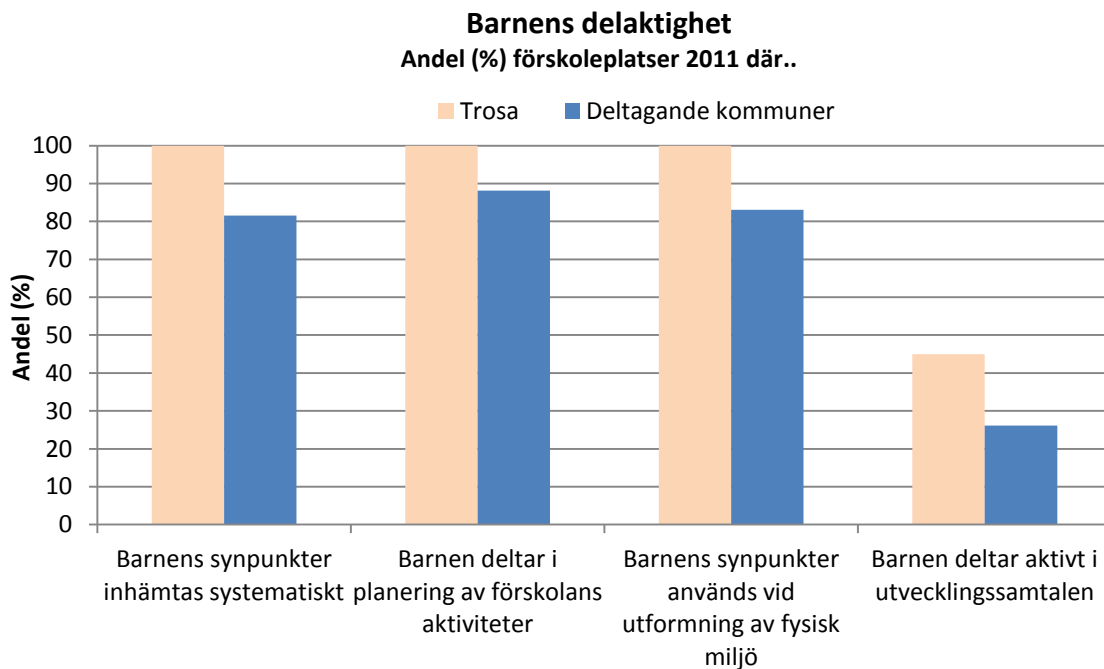
Figur 10

Inom samverkan hem och förskola ligger Trosa över medel för samtliga nyckeltal.



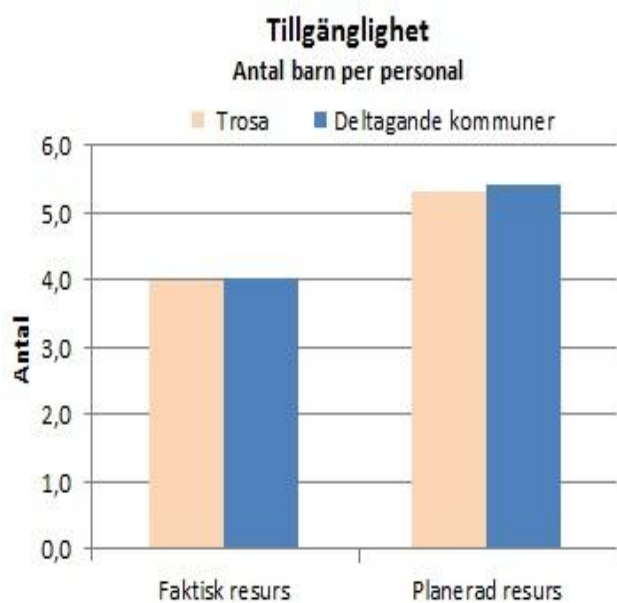
Figur 117

Dokumentation för en god pedagogisk utveckling ligger över medel i Trosa jämfört med andra deltagande kommuner.

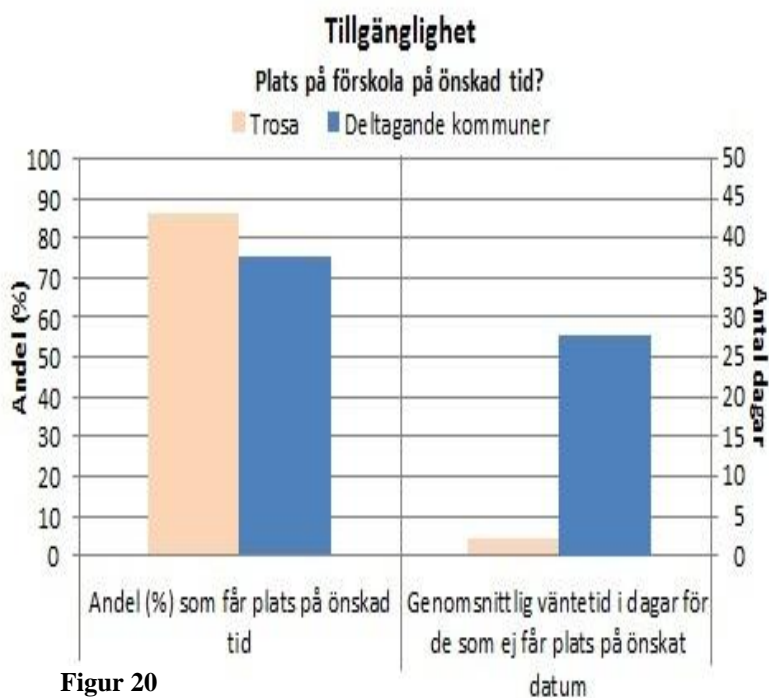


Figur 128

Även inom barnens delaktighet så ligger Trosa över medel.



Figur 13



Figur 20

I Trosa fick 86 % av alla barn plats på önskat datum, och väntetiden för de som inte fick plats på önskad tid var i genomsnitt två dagar. Den faktiska och planerade personaltätheten ligger i nivå med de deltagande kommunerna.

Bilaga 1: Lista över samtliga nyckeltal i mätningen

Kortnamn	Definition
Samverkan hem och förskola	
Förskoleplatser där utvecklingssamtal erbjuds vårdnadshavare minst en gång per termin, andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola där vårdnadshavare erbjuds utvecklingssamtal minst en gång per termin, dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi. Källa: Egen undersökning i kommunen
Förskoleplatser där synpunkter från föräldrarna inhämtas systematiskt årligen, andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola som årligen systematiskt inhämtar föräldrarnas synpunkter, dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Synpunkter kan inhämtas exempelvis vid föräldramöten eller via enkät. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi. Källa: Egen undersökning i kommunen
Förskoleplatser där dialog med föräldrarna om förskolans mål, uppdrag och resultat genomförs varje termin, andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola som varje termin genomför dialog med föräldrarna om förskolans mål, uppdrag och resultat, dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Kan exempelvis ske vid föräldramöten. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen.
Förskoleplatser där föräldrar erbjuds delta vid överlämning mellan förskola/förskoleklass, andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola som erbjuder föräldrar att delta vid överlämningen mellan förskola och förskoleklass, dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Dokumentation för en god pedagogisk verksamhet	
Förskoleplatser där dokumentation sker av barnens utveckling och lärande, andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola där barnens utveckling och lärande dokumenteras, dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Dokumentationen kan exempelvis vara pedagogisk dokumentation och portfolio. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Förskoleplatser där dokumentation följer med från förskolan till förskoleklass/skola (förutsätter vårdnadshavares tillstånd), andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola där dokumentationen följer med från förskolan till förskoleklass/skola (under förutsättning att vårdnadshavare gett sitt tillstånd), dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen

Förskoleplatser där individuella utvecklings/(handlings)-planer upprättas för varje barn, andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola som årligen upprättar/uppdaterar individuell utvecklings(handlings)-plan för varje barn, dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Barnens delaktighet	
Förskoleplatser där synpunkter från barnen inhämtas systematiskt årligen, andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola som årligen systematiskt inhämtar barnens synpunkter genom någon form av enkät, intervju eller barnråd, dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Förskoleplatser där barnen deltar vid planering av förskolans (veckans) aktiviteter, andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola där barnen efter förutsättning och vilja deltar i (veckans) planering av förskolans aktiviteter, dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Förskoleplatser där barnens synpunkter används vid utformning av den fysiska miljön, andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola där barnens synpunkter tas tillvara vid utformning av den fysiska miljön, dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Förskoleplatser där barnen deltar aktivt i utvecklingssamtalen, andel (%)	Antal förskoleplatser på förskola där barnen efter förutsättning och vilja deltar aktivt i utvecklingssamtalen, dividerat med totalt antal förskoleplatser i kommunen. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Tillgänglighet	
Plats på förskola på önskat placeringsdatum, andel barn (%)	Andel (%) barn som erbjudits plats före eller på önskat placeringsdatum. Om önskat placeringsdatum infaller på lördag, söndag eller helgdag räknas första kommande vardag som önskat placeringsdatum. Mätperiod årets 6 första månader. Källa: Egen undersökning i kommunen
Väntetid i antal dagar för de barn som inte fått plats på förskola på önskat placeringsdatum, medelvärde	Genomsnittligt antal dagar mellan önskat placeringsdatum och faktiskt erbjudet placeringsdatum. Mätperiod årets 6 första månader. Källa: Egen undersökning i kommunen
Personal i förskola, antal/barn (närvarande)	Antal närvarande barn per närvarande personal i förskola. Mätning under fyra veckorsperiod. För barn eller personal som är inskrivna/tjänstgör på mindre än heltid beräknas andel av en heltid på 40h. Avser alla förskolor i kommunen oavsett regi. Källa: Egen undersökning i kommunen

Bilaga 2: Deltagande kommuner

Dessa kommuner hade vid uttagningstillfället publicerat värden på minst ett nyckeltal i undersökningen

Ale	Grums	Kristinehamn	Oxelösund	Tranås	Östersund
Alvesta	Grästorp	Krokom	Piteå	Trelleborg	Österåker
Arboga	Hallstahammar	Kumla	Ronneby	Trosa	Östhammar
Arjeplog	Hammarö	Kungsbacka	Rättvik	Töreboda	Överkalix
Arvidsjaur	Haparanda	Kungälv	Sala	Uddevalla	Övertorneå
Arvika	Heby	Kävlinge	Sigtuna	Upplands Väsby	
Askersund	Hedemora	Laholm	Skellefteå	Uppvidinge	
Avesta	Helsingborg	Laxå	Sollentuna	Vansbro	
Bengtstors	Herrljunga	Lessebo	Stockholm	Vara	
Berg	Hjo	Lidköping	Storuman	Varberg	
Borås	Härjedalen	Lilla Edet	Strängnäs	Vilhelmina	
Båstad	Härryda	Lindesberg	Strömstad	Vimmerby	
Danderyd	Högsby	Ljusdal	Sunne	Vingåker	
Eda	Järfälla	Lomma	Svalöv	Vännäs	
Eskilstuna	Kalix	Ludvika	Svedala	Värmdö	
Eslöv	Kalmar	Malung-Sälen	Säffle	Värnamo	
Essunga	Karlshamn	Markaryd	Säter	Västerås	
Fagersta	Karlskoga	Motala	Söderköping	Ånge	
Falkenberg	Karlskrona	Munkedal	Sölvesborg	Åstorp	
Falun	Karlstad	Norsjö	Tanum	Älmhult	
Finspång	Katrineholm	Nykvarn	Tingsryd	Älvdalen	
Flen	Klippan	Nyköping	Tjörn	Älvkarleby	
Gislaved	Knivsta	Orsa	Torsby	Öckerö	
Gnesta	Kramfors	Osby	Torsås	Örebro	