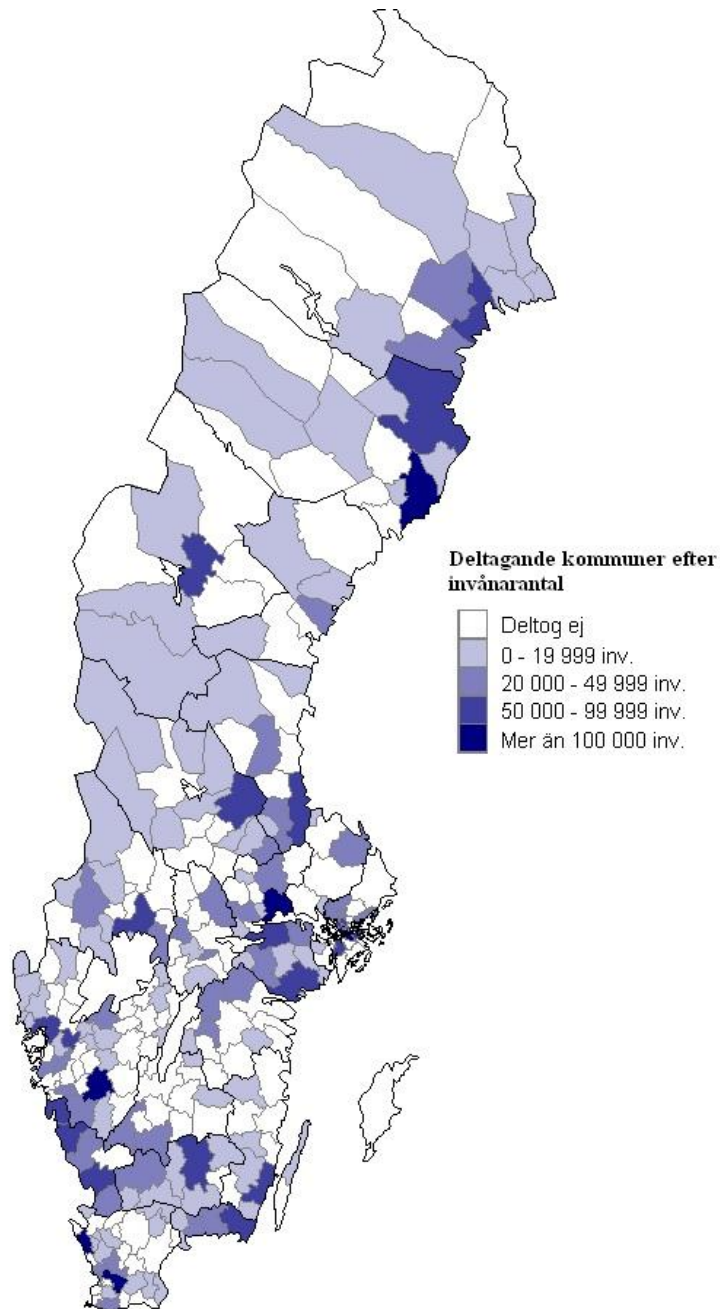




Rådet för främjande
av kommunala analyser



KVALITETSNYCKELTAL VERKSAMHET FÖR PERSONER MED FUNKTIONSNEDSÄTTNING 2011

Resultat för brukarnära indikatorer för boende och daglig verksamhet enligt LSS

Förord

Denna rapport är en sammanställning av de resultat avseende LSS-boende och daglig verksamhet som 155 svenska kommuner har redovisat i Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) under hösten 2011 och tidiga 2012. Nyckeltalen samlas under benämningen *Kvalitet i verksamhet för personer med funktionsnedsättning*. Syftet med undersökningen är att ge landets kommuner möjlighet att jämföra sin verksamhet med andras. Resultaten kompletterar den bild av verksamhetens kvalitet som erhålls från andra utvecklingsprojekt som rör kvalitetsmätning inom verksamhet för personer med funktionsnedsättning, som t.ex. Socialstyrelsens och SKL:s *Öppna jämförelser om stöd till personer med funktionsnedsättning*.

Nyckeltalen utgår ifrån det utvecklingsarbete som bedrevs inom ramen för det nationella Jämförelseprojektet 2007-2010. Ett kännetecken för dessa indikatorer är att de på ett annat sätt än traditionell statistik avseende verksamhet för personer med funktionsnedsättning fångar information som är relevant utifrån brukarens perspektiv.

I denna rapport presenteras genomsnittliga resultat för alla deltagande kommuner. Kommunernas enskilda resultat redovisas inte i rapporten men finns tillgängliga online i Kolada. Ett särskilt tack riktas till Kristinehamn och Sollentuna vars resultat vi fått medgivande att lyfta fram i exempel på hur man kan redovisa nyckeltalen i den enskilda kommunen.

Rapporten är sammanställd av Gustav Sillfors på RKA:s kansli.

Stockholm, april 2012

Anders Norrlid

Rådet för främjande av kommunala analyser

Innehållsförteckning

Förord	2
Sammanfattning	4
1 Inledning.....	5
2 Mått- och metodbeskrivning	6
2.1 Förändringar mot föregående år.....	6
2.2 Användarråd.....	6
3 Kvalitet inom verksamhet för personer med funktionsnedsättning: resultat 2011.....	7
3.1 Boende med särskild service (LSS)	8
3.2 Daglig verksamhet (LSS).....	10
3.3 Tillgänglighet	11
4 Jämförelse mot föregående år	14
4.1 Boende med särskild service.....	14
4.2 Daglig verksamhet	15
5 Exempel på resultatredovisning	17
Bilaga 1: Lista över samtliga nyckeltal i mätningen	21
Bilaga 2: Deltagande kommuner	24

Sammanfattning

Personer med funktionsnedsättning kan beviljas stöd i enlighet med LSS, i form av boende, daglig verksamhet, personlig assistans och kontaktperson. Drygt 155 kommuner har hösten 2011 och tidigt 2012 redovisat kvalitetsnyckeltal för i första hand LSS-boende och daglig verksamhet. Resultaten redovisas för de tre områdena *leva som andra*, *delta i samhällets gemenskap* och *tillgänglighet*.

Boende med särskild service

Generellt sett är resultaten goda. Särskilda utmaningar tycks dock vara att erbjuda dagliga individuellt anpassade aktiviteter utanför bostaden och att erbjuda ett boende fritt från hot och våld.

Daglig verksamhet

Resultaten är bra, bland annat har brukare stor möjlighet att byta sysselsättning inom kommunens dagliga verksamhet medans inom flera områden finns möjligheter till förbättringar, t.ex. möjligheten att få delta på arbetsplatsträffar eller att åstadkomma en verksamhet som är fri från hot och våld.

Tillgänglighet

Syftet är att beskriva kommunens förmåga att hantera ansökningar om stöd för personer med funktionsnedsättning. Både utredningstider och verkställighetstider varierar stort mellan de deltagande kommunerna.

Läs mer i kapitel 2 och 3

Förändring 2010-2011:

Överlag är förändringarna positiva mellan åren. En minskning noteras dock avseende att erbjuda boende en individuellt anpassad daglig aktivitet utanför bostaden.

Läs mer i kapitel 4

1 Inledning

Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA) bjöd under juni månad 2011 in landets samtliga kommuner att ta fram och redovisa kvalitetsnyckeltal inom verksamhet för personer med funktionsnedsättning i Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) på www.kolada.se. Nyckeltalen bygger vidare på det utvecklingsarbete som bedrivits av ett stort antal kommuner inom ramen för det nationella Jämförelseprojektet (se www.jamforelse.se för mer information) och SKL:s projekt *Kommunens kvalitet i korthet* (Kkik)

Målsättningen har varit att fånga in brukarnära kvalitetsindikatorer som kan komplettera andra kvalitetsmätningar inom verksamhet för personer med funktionsnedsättning som t.ex. Socialstyrelsens och SKL:s *Öppna jämförelser om stöd till personer med funktionsnedsättning*. Kommunerna har själva och på frivillig basis samlat in statistiken och publicerat den i Kolada, via databasens inmatningsfunktion.

Av tabell 1 nedan kan vi utläsa att de 155 kommuner som har publicerat resultat inom verksamhet för personer med funktionshinder inte skiljer sig nämnvärt i fråga om genomsnittligt antal invånare och skattekraft gentemot riket. Kommunerna är dessutom väl spridda geografiskt över landet vilket framgår av kartan på rapportens framsida. Det är således en förhållandevis representativ grupp av landets totalt 290 kommuner vars resultat ligger till grund för resultatredovisningen som följer i kommande avsnitt.

Tabell 1: Bakgrundsfakta	Kommuner som publicerat	Alla kommuner i riket
Antal kommuner	155	260
Totalt antal invånare	5 208 220	9 482 855
Genomsnittligt antal invånare	33 601	32 700
Skattekraft, kr/inv	163 260	163 673

I denna rapport beskrivs resultaten för de 155 kommuner som publicerat sina resultat under hösten 2011 och tidiga 2012. I kapitel två ges en översiktlig mått- och metodbeskrivning. I kapitel tre redovisas de deltagande kommunernas aggregerade resultat för 2011. I kapitel fyra jämförs resultaten mellan 2010 och 2011 för de kommuner som redovisat resultat båda åren, för att se om några förändringar skett sedan föregående mätning. I kapitel fem presenteras några exempel på hur man i den enskilda kommunen kan sammanställa och jämföra sina resultat.

Samtliga resultat i undersökningen som denna rapport bygger på är framtagna och publicerade i Kolada av kommunerna själva utan kvalitetsgranskning från RKA. Kommunerna har själva gjort bedömningen att resultaten håller tillräckligt god kvalitet för publicering. I rapporten görs inga tabeller eller listor av resultaten på kommunnivå. Resultaten för samtliga deltagande kommuner hittar du i Kolada, via *Färdiga presentationer – Kvalitet i verksamheten (egen inmatning)* eller via *Särskilda nyckeltalssamlingar – kommun* i databasens frisök-funktion.

2 Mått- och metodbeskrivning

Totalt omfattar *kvalitet i verksamhet för personer med funktionsnedsättning* 21 nyckeltal, fördelade på boende med särskild service (LSS-boende), daglig verksamhet respektive väntetider.

Resultaten för boende och daglig verksamhet samlas in genom kontakt med chefen på respektive enhet. Frågorna är ja-eller-nej-frågor, formulerade så att ja uttrycker ett för brukaren positivt utfall. Genom viktning med antal platser beräknas andelen platser i kommunen för vilka frågans påstående gäller. Karaktären på frågorna är kvalitativ och avses fånga kulturen på boendet eller den dagliga verksamheten.

För väntetiden ingår två olika mått. Dels tid från ansökan till beslut, dels tid från beslut till verkställighet. Resultaten hämtas från kommunens interna system i båda fallen. Omprövningar ska inte räknas in i väntetiden. I tiden från ansökan till beslut ingår alla ansökningar (boende, kontaktperson, daglig verksamhet och personlig assistent). I tiden från beslut till verkställning ingår beslut om boende med särskild service och beslut om kontaktperson.

2.1 Förändringar mot föregående år

Mätperioden för samtliga utrednings- och verkställighetsnyckeltal har ändrats från det tidigare hela föregående år till att gälla första halvåret innevarande år.

Verkställighetstiden som tidigare redovisades för kontaktperson och boende tillsammans särredovisas i årets undersökning.

Nytt nyckeltal: Boendeplatser enl. LSS § 9.9 där alla på boendet har möjlighet att äta huvudmålet tillsammans, andel (%)

2.2 Användarråd

Ett användarråd har inrättats för nyckeltalen för personer med funktionsnedsättning och består av en grupp med 8 representanter från kommuner, 1 representant från Socialstyrelsen samt 1 representant från Sveriges Kommuner och Landsting. Rådets uppgift är att lämna förslag på justeringar av befintliga nyckeltal, ta bort nyckeltal som inte längre än intressanta eller inte fungerar samt att föreslå nya nyckeltal. Rådet har sammanträtt för första gången under tidiga 2012 och lämnat förslag på ändringar till Koladas expertgrupp. Vilka förändringarna är kommer att framgå i anvisningar för mätningen hösten 2012.

3 Kvalitet inom verksamhet för personer med funktionsnedsättning: resultat 2011

Kvalitetsnyckeltal måste ha en tydlig koppling till uppdraget, för att ha hög relevans. Uppdraget avseende verksamhet för personer med funktionsnedsättning sammanfattas på följande sätt i Socialtjänstlagen:

Socialtjänstlag (2001:453)

5 kap. Särskilda bestämmelser för olika grupper.
Personer med funktionsnedsättning

7 § Socialnämnden skall verka för att människor som av fysiska, psykiska eller andra skäl möter betydande svårigheter i sin livsföring får möjlighet att *delta i samhällets gemenskap* och att *leva som andra*.

[vår kursivering]

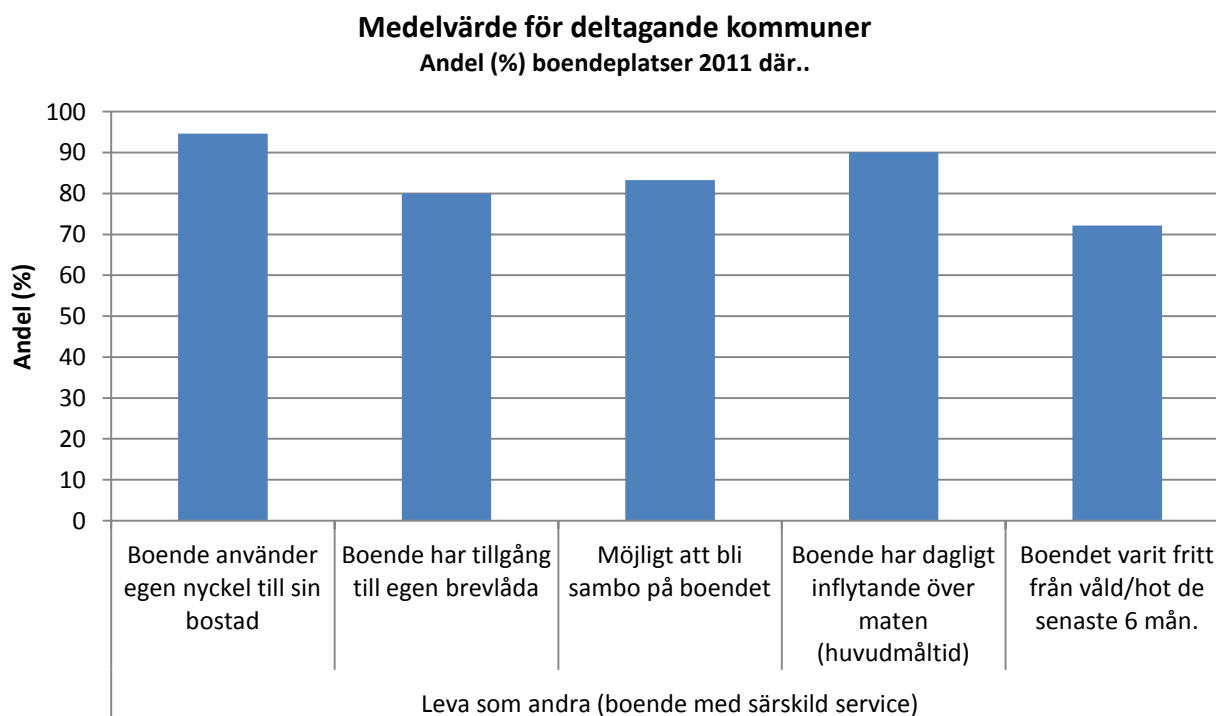
Vi har valt att redovisa resultaten utifrån ovanstående utdrag ur Socialtjänstlagen som kan sägas vara kärnan i uppdraget för verksamhet för personer med funktionsnedsättning. Nyckeltalen för LSS-boende samt för daglig verksamhet har en naturlig koppling både till att främja *deltagande i samhällets gemenskap* samt möjligheten att *leva som andra* så denna uppdelning kommer att göras vid redovisning av de två områdena. *Tillgänglighet* till verksamheten är en förutsättning för att uppdraget ska kunna utföras och en viktig kvalitetsfaktor för brukarna, och beskrivs genom nyckeltal för utredningstid och verkställighetstid.

3.1 Boende med särskild service (LSS)

De nio frågor som finns under området Boende med särskild service är uppdelade på *leva som andra* samt *delta i samhällets gemenskap* och omfattar personer med beslut om boende med särskild service enligt LSS § 9.9. I de drygt 150 kommuner som redovisat sina resultat i Kolada är resultaten generellt sett goda. Särskilda utmaningar tycks dock vara att erbjuda dagliga individuellt anpassade aktiviteter utanför bostaden och att erbjuda ett boende fritt från hot och våld.

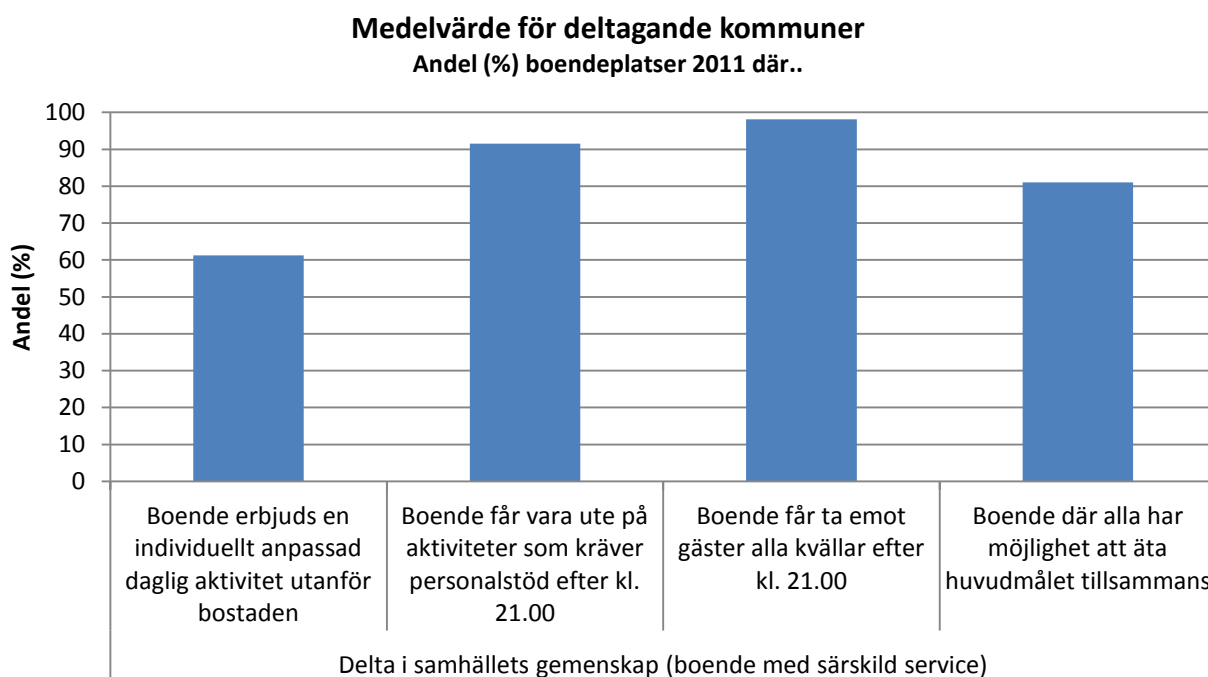
I Socialstyrelsens allmänna råd betonar man att boendet ska organiseras så att den enskilde tillförsäkras goda levnadsvillkor och att omvårdnaden kännetecknas av god etik och ett värdigt bemötande. Den boende ska så långt möjligt kunna leva som andra, och om frågorna nedan kan besvaras med ”ja” är det en indikation på att så är fallet:

- Använder alla som kan och vill egen nyckel till boendet?
- Har alla boende som kan och vill tillgång till egen brevlåda?
- Är det möjligt att bli sambo på boendet?
- Har alla som kan och vill dagligt inflytande över huvudmålet som lagas och serveras?
- Har boendet varit fritt från hot och våld de sex senaste månaderna?



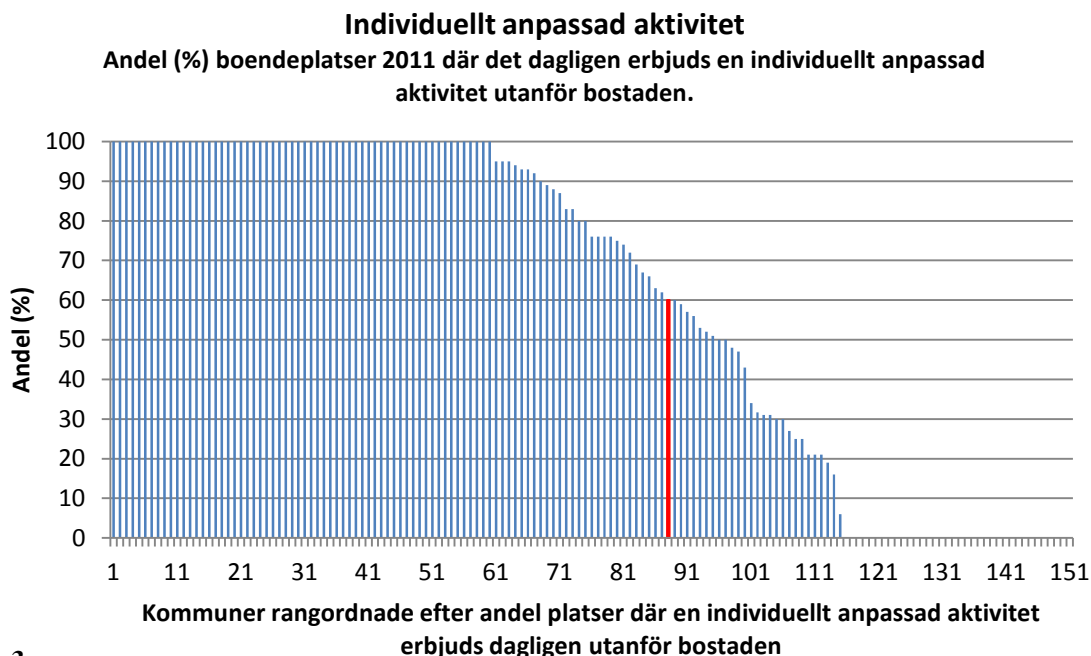
Figur 1

- Erbjuds alla som kan och vill en individuellt anpassad aktivitet utanför boendet?
- Kan alla boende som kan och vill vara ute på aktiviteter som kräver personalstöd från boendet efter klockan 21.00?
- Kan boende som kan och vill ta emot gäster alla kvällar efter klockan 21.00?
- Har alla som vill och kan möjlighet att äta huvudmålet tillsammans?



Figur 2

Frågorna har besvarats av 148-153 kommuner, och som framgår av figur 1 är det en klar majoritet av boendeplatserna som uppfyller de krav på att få leva som andra som frågorna innebär, i de flesta kommunerna. Ser man till möjligheten att delta i samhällets gemenskap så håller resultaten generellt en hög nivå (figur 2), utom att endast drygt 60 % av boendeplatserna erbjuder en individuellt anpassad daglig aktivitet utanför bostaden. I totalt 60 kommuner erbjuder samtliga boendeplatser en daglig aktivitet vilket framgår av figur 3 nedan.



Figur 3

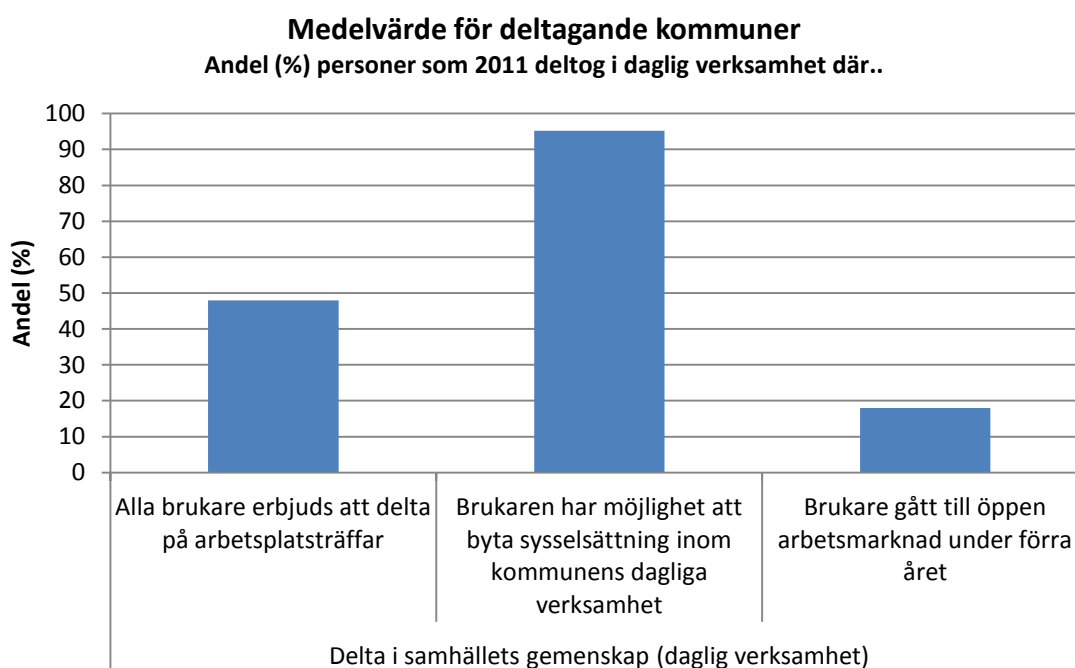
3.2 Daglig verksamhet (LSS)

De 6 frågor som finns under området Daglig verksamhet (LSS) är uppdelade på *leva som andra* samt *delta i samhällets gemenskap*. Drygt 120 kommuner har rapporterat till Kolada och resultaten varierar. Brukare har stor möjlighet att byta sysselsättning inom kommunens dagliga verksamhet medans inom flera områden finns möjligheter till förbättringar, t.ex. möjligheten att få delta på arbetsplatsträffar eller att åstadkomma en verksamhet som är fri från hot och våld.

Frågorna belyser hur den dagliga verksamheten fungerar:

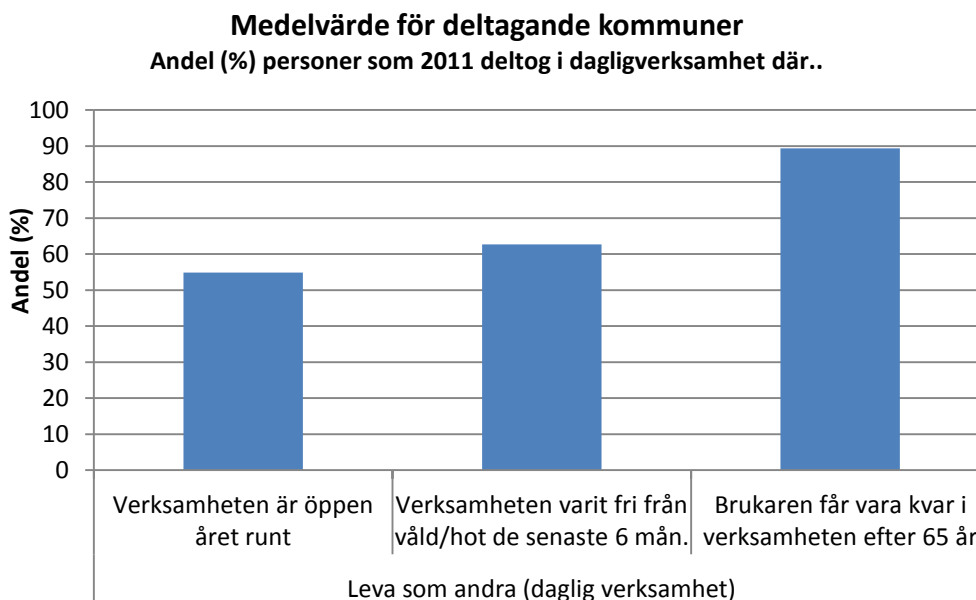
- Erbjuds alla att delta på arbetsplatsträffar?
- Har brukare i daglig verksamhet möjlighet att byta sysselsättning inom ramen för kommunens dagliga verksamhet?
- Har brukare inom daglig verksamhet gått till öppen arbetsmarknad under förra året?
- Är den dagliga verksamheten öppen året runt?
- Har den dagliga verksamheten varit fri från hot och våld de senaste sex månaderna?
- Får man vara kvar i verksamheten efter 65 år?

Varje fråga har besvarats av över 120 kommuner.



Figur 4

Möjligheterna är goda att byta sysselsättning inom kommunens dagliga verksamhet, och att få vara kvar i verksamheten efter 65 års ålder om man så önskar. I genomsnitt är hälften av verksamheten öppen året runt, och i lika stor utsträckning kan man delta på arbetsplatsträffar. Bara ett fåtal deltar i daglig verksamhet där någon har gått över till den öppna arbetsmarknaden under föregående år.



Figur 5

Ser man till möjligheten för personer inom daglig verksamhet att leva som andra varierar resultaten, i ca 90 % av dagligverksamheterna får brukaren vara kvar i verksamheten efter 65 års ålder. 55 % av verksamheterna är öppna året runt och drygt 60 % har varit fria från hot och våld de senaste 6 månaderna.

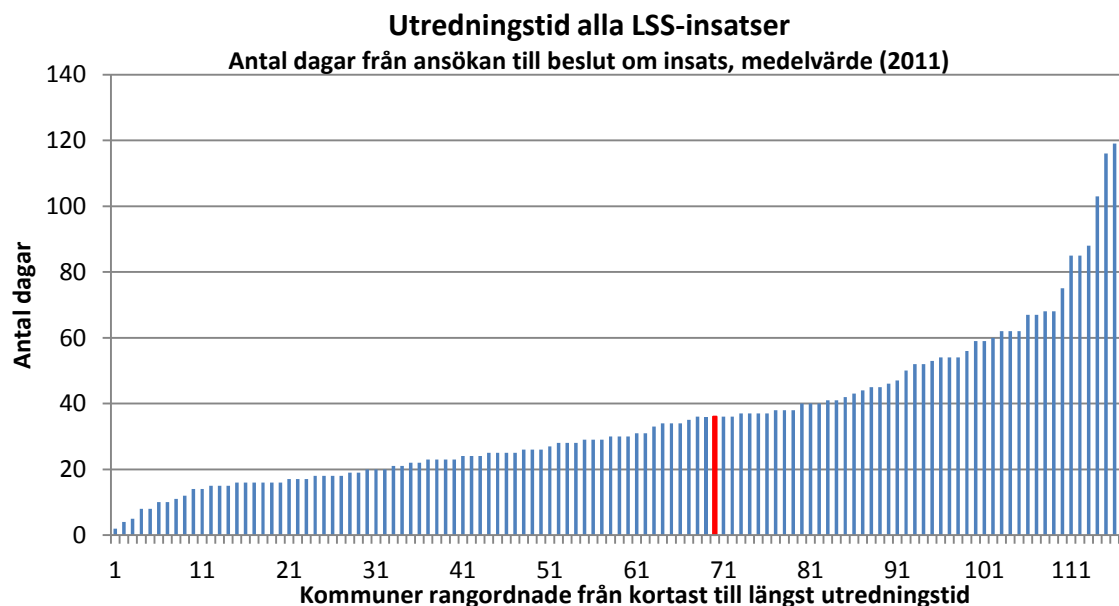
3.3 Tillgänglighet

Syftet är att beskriva kommunens förmåga att hantera ansökningar om stöd för personer med funktionsnedsättning. Resultaten hämtas ur kommunens interna statistik, och redovisas som antal dagar från det att ansökan kommer in, till beslut och verkställighet av insatserna.

Både utredningstider och verkställighetstider varierar stort mellan de deltagande kommunerna.

Att inte behöva vänta länge på beslut om insats när man befinner sig i en utsatt situation har stor betydelse.

Genomsnittlig utredningstid från ansökan till beslut om LSS-insats, alla insatser, antal dagar.

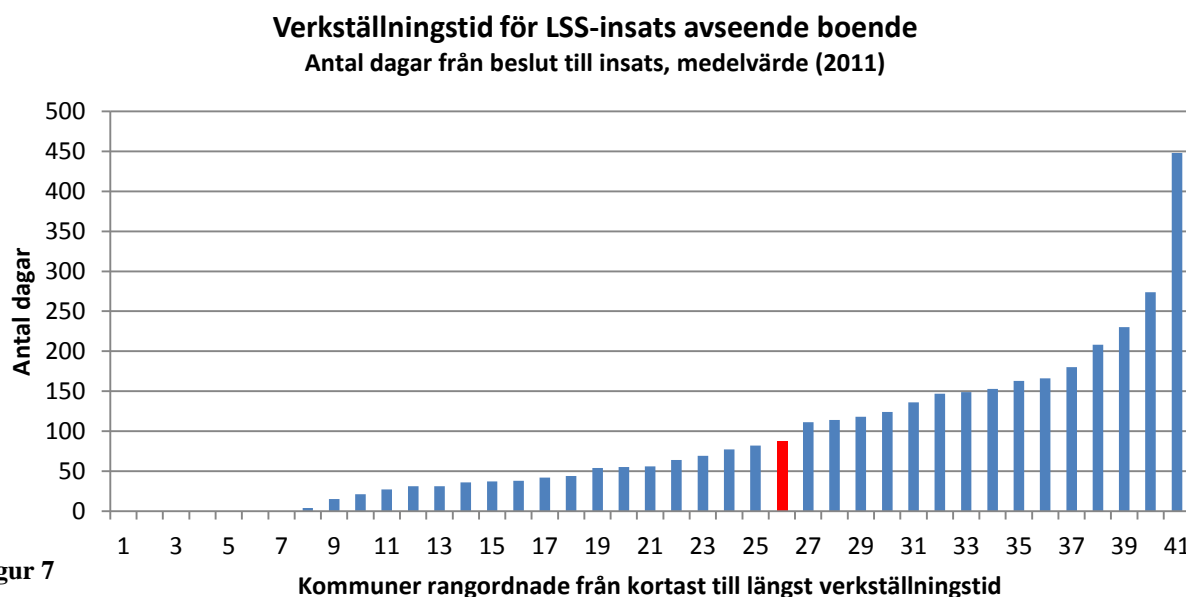


Figur 6

Den genomsnittliga utredningstiden är 36 dagar i de 117 deltagande kommunerna. Spridningen är mycket stor, från 2 till 127 dagar.

Genomsnittlig verkställighetstid från beslut till insats avseende boende (LSS), antal dagar

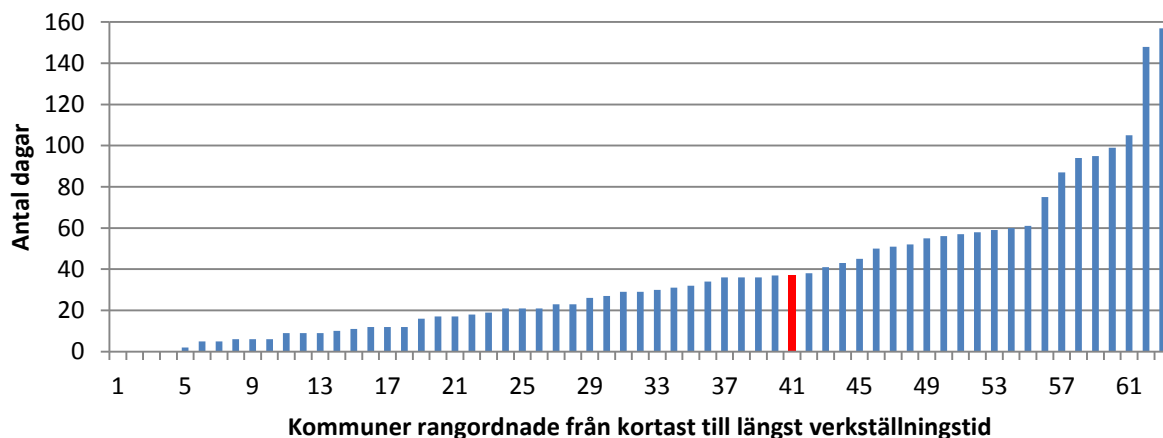
Verkställighetstid för LSS-insats avseende boende har redovisats av totalt 40 kommuner för året 2011. I genomsnitt tar det 88 dagar från beslut till insats. Spridningen är mycket stor, från 0 till 448 dagar. Den stora spridningen kan till en viss del förklaras av att det förekommer få beslut i många kommuner samt att kommuner med färre än fyra beslut inte tagits med på grund av sekretess.



Figur 7

Genomsnittlig verkställighetstid från beslut till insats avseende kontaktperson (LSS), antal dagar
 Verkställighetstid för LSS-insats avseende kontaktperson har redovisats av totalt 63 kommuner för året 2011. I genomsnitt tar det 37 dagar från beslut till insats. Spridningen är även här mycket stor, från 0 till 157. Spridningen kan även i detta fall förklaras av ovan förda resonemang.

Verkställningstid för LSS-insats avseende kontaktperson
 Antal dagar från beslut till insats, medelvärde (2011)



Figur 8

4 Jämförelse mot föregående år

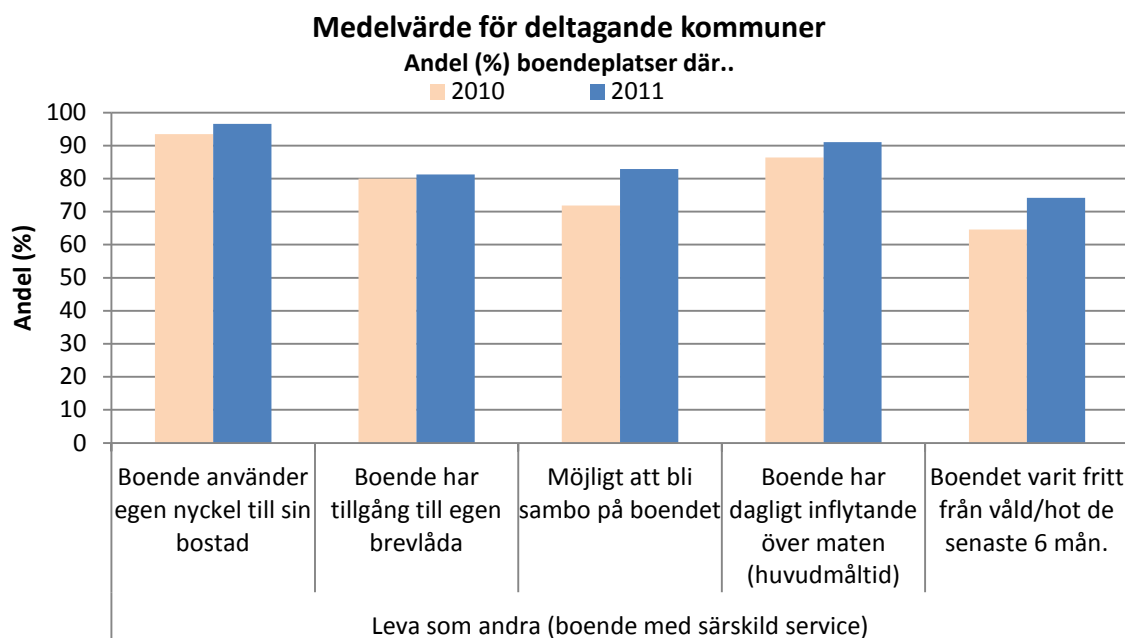
Ett antal kommuner har nu tagit fram resultat på de nyckeltal som beskrivits i föregående kapitel under både 2010 och 2011. Därmed kan utvecklingen mellan de två åren, i dessa kommuner, beskrivas. De diagram och tabeller som redovisas i detta kapitel är samtliga baserade endast på kommuner som genomfört mätningarna under både 2010 och 2011. De kommuner som enbart mätt 2010 eller endast mätt 2011 ingår alltså inte här.

4.1 Boende med särskild service

Leva som andra

För samtliga fem nyckeltal inom detta område så har det skett en nettoökning från tidigare år. I tabellen nedan redovisas medelvärde för respektive år samt eventuell skillnad i procentenheter. I diagrammet så visas förändringen i medelvärde mellan åren för kommunerna. Mellan 88-93 kommuner har sammanställt resultat för båda åren.

Tabell 2: Leva som andra (boende med särskild service). Förändring 2010-2011.	Medelvärde 2010	Medelvärde 2011	Förändring i procentenheter
Boende använder egen nyckel till sin bostad	93 %	97 %	4
Boende har tillgång till egen brevlåda	80 %	81 %	1
Möjligt att bli sambo på boendet	72 %	83 %	11
Boende har dagligt inflytande över den maten (huvudmåltid)	86 %	91 %	5
Boendet varit fritt från våld/hot de senaste 6 mån.	65 %	74 %	9

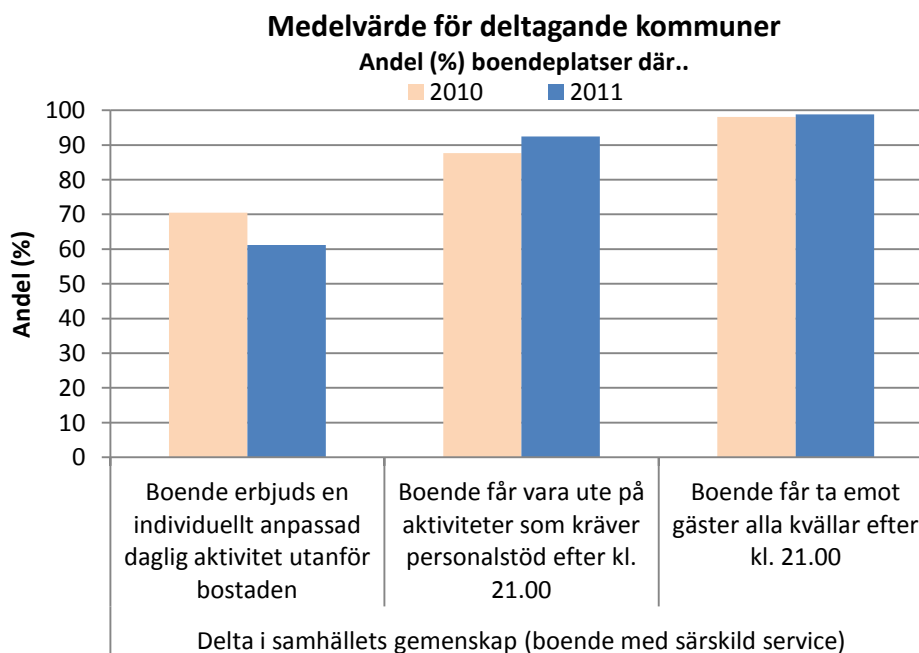


Figur 9

Delta i samhällets gemenskap

Andelen boende som erbjuds en individuellt anpassad daglig aktivitet utanför bostaden har i genomsnitt minskat bland kommunerna, möjligheten för att få personalstöd och möjlighet att ta emot gäster efter 21:00 har ökat. Mellan 87-93 kommuner har sammanställt resultat för båda åren.

Tabell 3: Delta i samhällets gemenskap (boende med särskild service). Förändring 2010-2011.	Medelvärde 2010	Medelvärde 2011	Förändring i procentenheter
Boende erbjuds en individuellt anpassad daglig aktivitet utanför bostaden	70 %	61 %	-9
Boende får vara ute på aktiviteter som kräver personalstöd efter kl. 21.00	88 %	92 %	4
Boende får ta emot gäster alla kvällar efter kl. 21.00	98 %	99 %	1



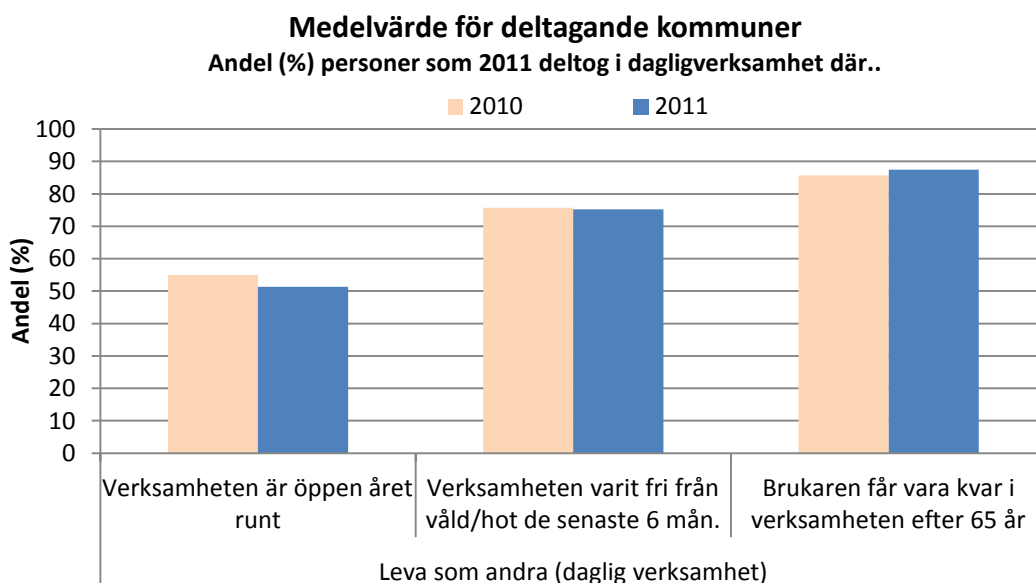
Figur 10

4.2 Daglig verksamhet

Leva som andra

Skillnaden mellan åren för att leva som andra inom den dagliga verksamheten är små. Mellan 80-84 kommuner har sammanställt resultat för båda åren.

Tabell 4: Leva som andra (daglig verksamhet). Förändring 2010-2011.	Medelvärde 2010	Medelvärde 2011	Förändring i procentenheter
Verksamheten är öppen året runt	55 %	51 %	-4
Verksamheten varit fri från våld/hot de senaste 6 mån.	76 %	75 %	1
Brukaren får vara kvar i verksamheten efter 65 år	86 %	87 %	-1

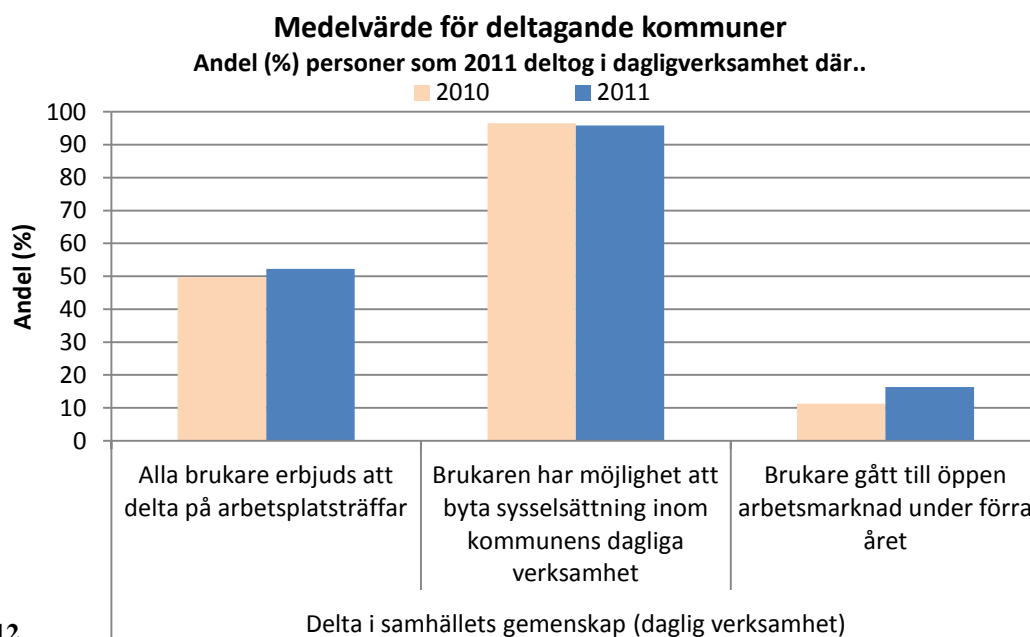


Figur 11

4.2.1 Delta i samhällets gemenskap

Andel brukare som har gått till öppen arbetsmarknad har ökat bland de deltagande kommunerna, övriga förändringar är små. Mellan 81-84 kommuner har sammanställt resultat för båda åren.

Tabell 5: Delta i samhällets gemenskap (daglig verksamhet). Förändring 2010-2011.	Medelvärde 2010	Medelvärde 2011	Förändring i procentenheter
Alla brukare erbjuds att delta på arbetsplatsträffar	50 %	52 %	2
Brukaren har möjlighet att byta sysselsättning inom kommunens dagliga verksamhet	97 %	96 %	-1
Brukare gått till öppen arbetsmarknad under förra året	11 %	16 %	5



Figur 12

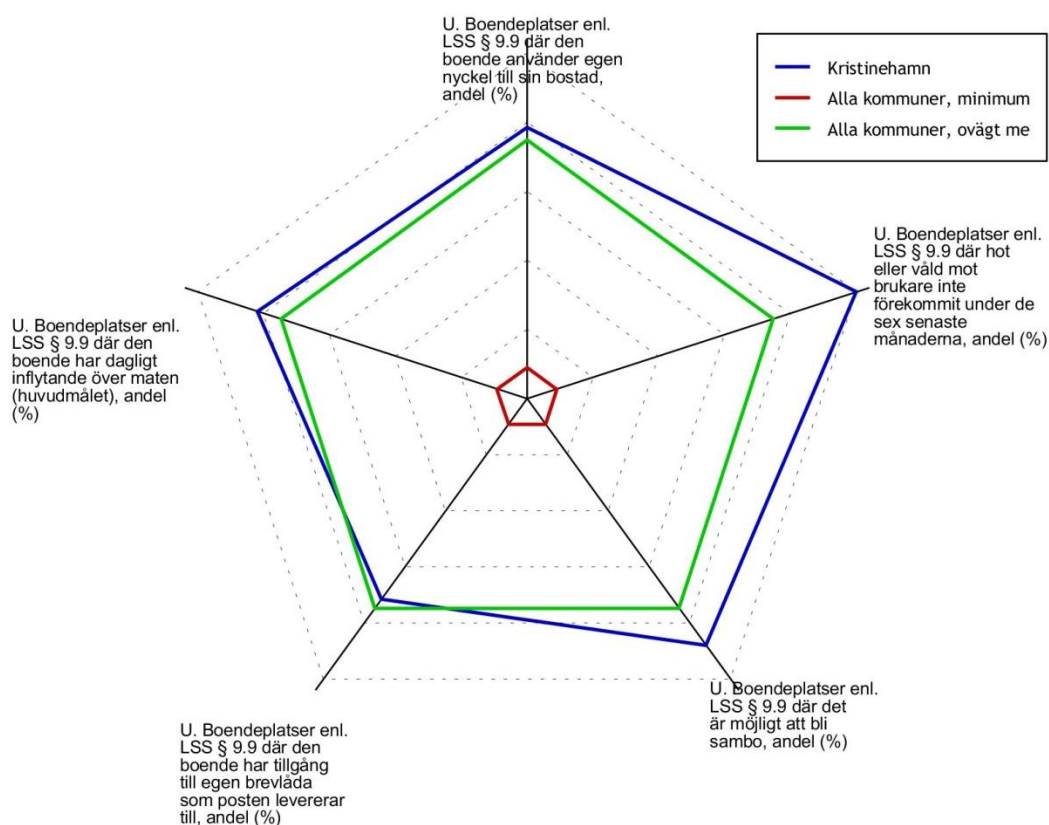
5 Exempel på resultatredovisning

I denna rapport görs ingen redovisning av enskilda kommuners resultat. Vi betygsätter inte heller resultaten, och ett viktigt skäl är att målen kan variera mellan kommunerna. Om kommunen inte anser att t.ex. tillgång till egen brevlåda är prioriterat blir det fel att sätta ”underkänt” för att LSS-boendet inte erbjuder alla den möjligheten. Betygsättningen måste alltså utföras av varje kommun själv.

I detta avsnitt presenteras ett antal förslag på tabeller och diagram som kan åskådliggöra kommunens resultat i form av jämförelser med andra. Dessa förslag ska ses som inspiration för det vidare arbetet med nyckeltalen i kommunen. Samtliga diagram illustrerar jämförelser för kommunerna Kristinehamn och Sollentuna, mot ovägda medelvärden för samtliga deltagande kommuner.

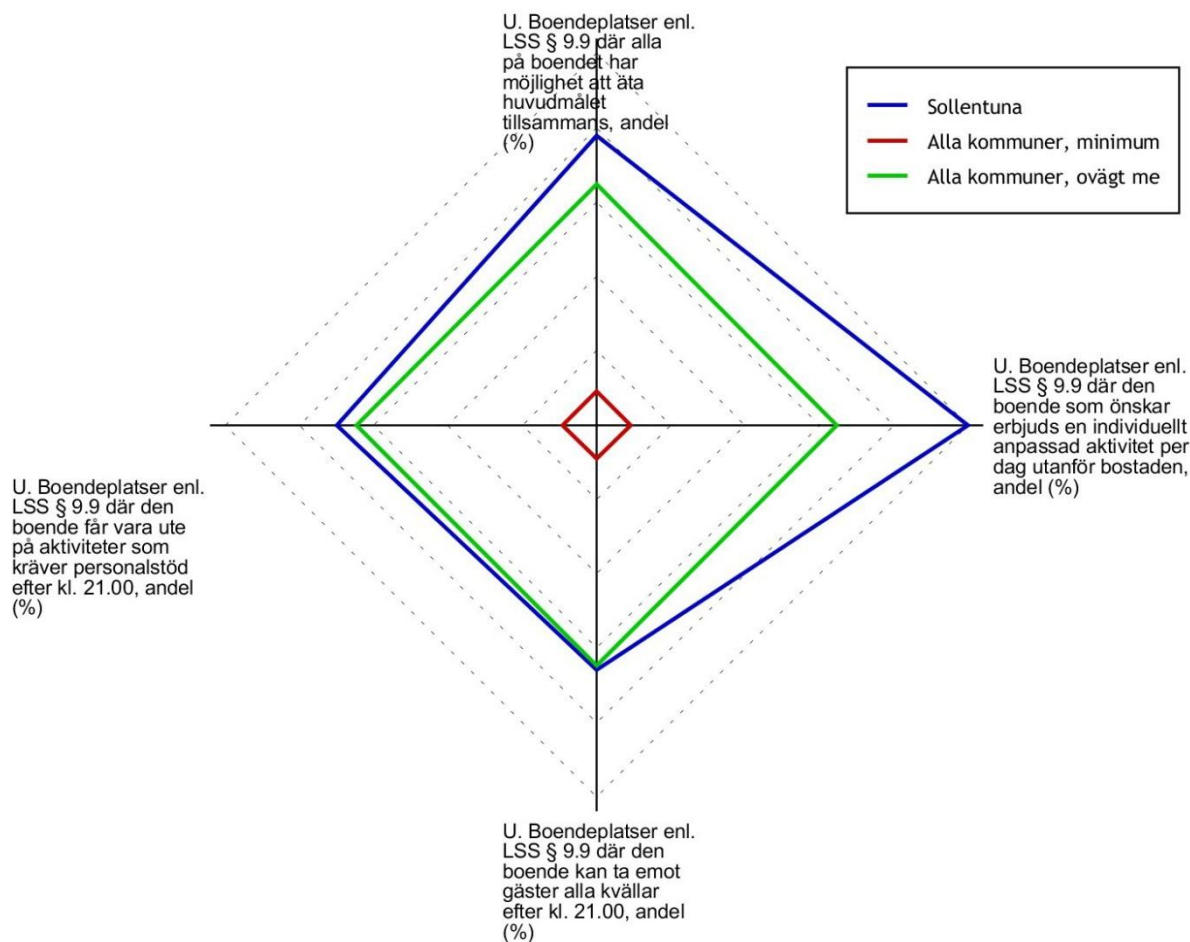
Vi har först valt att illustrera resultaten för boende med särskild service (LSS) med spindeldiagram. Spindeldiagrammets främsta egenskap är att det ger en mycket tydlig bild för flera nyckeltal på en gång i av hur de egna resultaten förhåller sig till andra kommuners resultat. Spindeldiagram kan enkelt skapas direkt i Kolada och jämför för samtliga valda nyckeltal kommunens värde mot medelvärdet för alla deltagande kommuner. Den blå linjen i spindeldiagrammen nedan visar kommunens värde, i detta fall Kristinehamn respektive Sollentuna, och den gröna linjen visar medelvärdet. Ligger den blå linjen utanför den gröna vid ett visst nyckeltal så visar det att kommunen har ett högre värde än medelvärdet i de övriga kommunerna.

Leva som andra (boende med särskild service), 2011

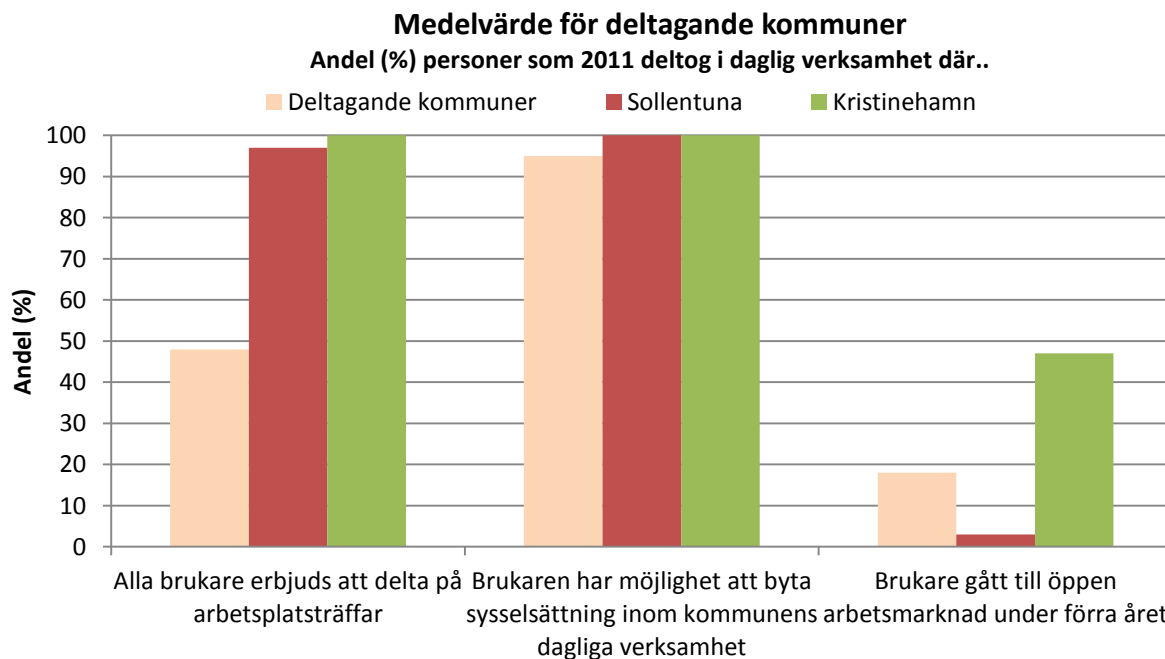


Kristinehamn ligger i nivå eller strax över de genomsnittliga resultaten gällande möjligheten att leva som andra för boende med särskild service.

Delta i samhällets gemenskap (boende med särskild service), 2011

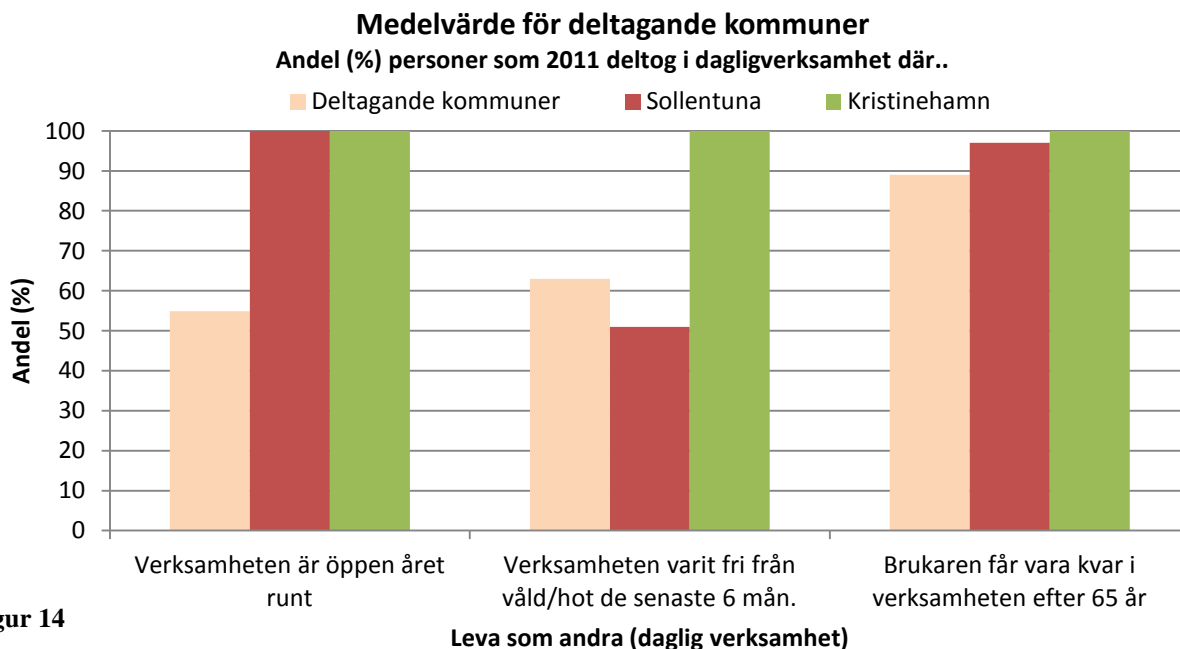


Ser vi till Sollentuna och möjligheten för att boende med särskild service att delta i samhällets gemenskap är möjligheterna goda. Möjligheten för alla på boendet att äta huvudmålet tillsammans är dock något som skulle kunna förbättras. Sollentuna ligger i nivå eller över medelvärde för övriga nyckeltal.



Figur 13 Delta i samhällets gemenskap (daglig verksamhet)

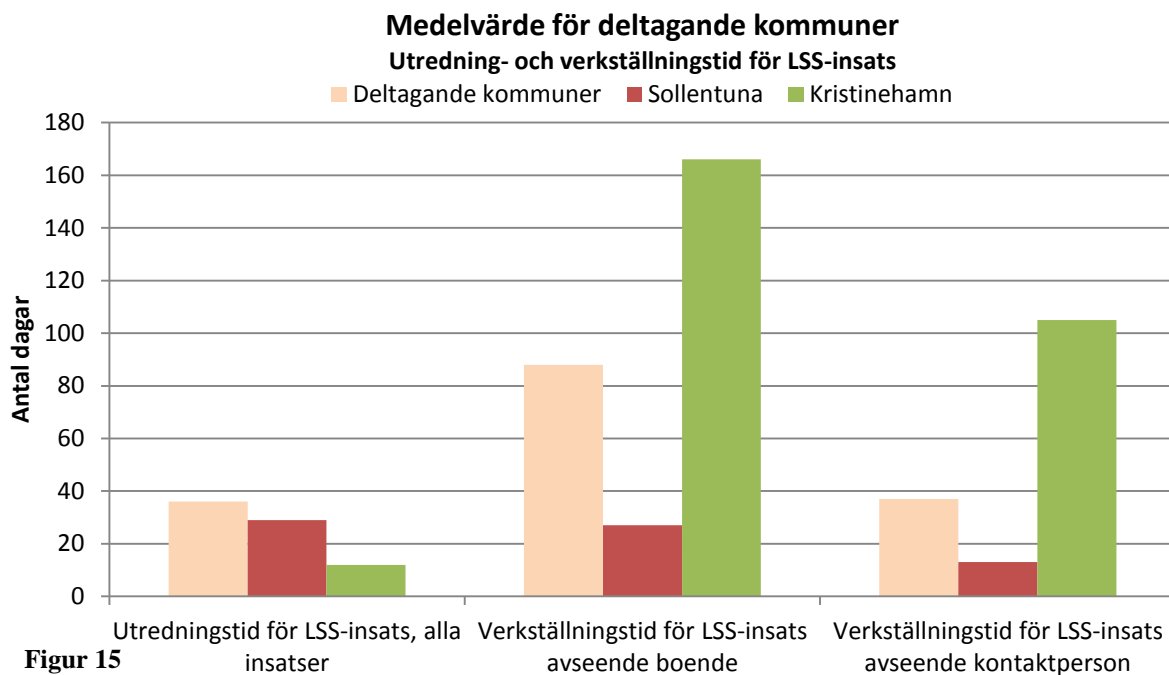
Inom den dagliga verksamheten och möjligheten att delta i samhällets gemenskap är resultaten generellt goda både i Sollentuna och i Kristinehamn, dock finns det utrymme för förbättring inom andel brukare som gått till öppen arbetsmarknad i Sollentuna



Figur 14

Leva som andra (daglig verksamhet)

Även möjligheten att leva som andra är goda för exempelkommunerna.



Utredningstiderna är i genomsnitt kortare för exempelkommunerna gentemot medelvärdet för samtliga deltagande kommuner, verkställningstiden är dock längre för Kristinehamn fast man bör ha i åtanke att dessa värden varierar kraftigt mellan de deltagande kommunerna.

Bilaga 1: Lista över samtliga nyckeltal i mätningen

Kortnamn	Definition
Boende LSS § 9.9	
Boendeplatser enl. LSS § 9.9 där alla på boendet har möjlighet att äta huvudmålet tillsammans, andel (%)	Antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 på boendeenhet där alla som vill och kan dagligen äter huvudmåltiden gemensamt, dividerat med totalt antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 i kommunen. Avser alla boenden oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Boendeplatser enl. LSS § 9.9 där den boende som önskar erbjuds en individuellt anpassad aktivitet per dag utanför bostaden, andel (%)	Antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 på boendeenhet där den brukare som önskar erbjuds minst en individuellt anpassad aktivitet om dagen utanför bostaden, dividerat med totalt antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 i kommunen. Ska vara en inplanerad rutin i verksamheten. Fler kan delta vid t.ex biobesök. Avser alla boendeenheter oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Boendeplatser enl. LSS § 9.9 där den boende använder egen nyckel till sin bostad, andel (%)	Antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 på boendeenhet där den brukare som vill och kan använder egen nyckel till sin bostad, dividerat med totalt antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 i kommunen. Avser alla boenden oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Boendeplatser enl. LSS § 9.9 där den boende kan ta emot gäster alla kvällar efter kl. 21.00, andel (%)	Antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 på boendeenhet där den brukare som vill och kan, kan ta emot gäster alla kvällar efter kl. 21.00, dividerat med totalt antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 i kommunen. Avser alla boendeenheter oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Boendeplatser enl. LSS § 9.9 där den boende får vara ute på aktiviteter som kräver personalstöd efter kl. 21.00, andel (%)	Antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 på boendeenhet där den brukare som vill och kan, kan vara ute på aktiviteter som kräver personalstöd från boendet efter kl. 21.00, dividerat med totalt antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 i kommunen. Avser alla boenden oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Boendeplatser enl. LSS § 9.9 där den boende har tillgång till egen brevlåda som posten levererar till, andel (%)	Antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 på boendeenhet där den brukare som vill och kan har tillgång till egen brevlåda, som posten levererar till, även om man inte själv kan hämta posten i brevlådan, dividerat med totalt antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 i kommunen. Avser alla boendeenheter oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Boendeplatser enl. LSS § 9.9 där den boende har dagligt inflytande över maten (huvudmålet), andel (%)	Antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 på boendeenhet där den brukare som vill och kan har dagligt inflytande över den mat (huvudmålet) som lagas och serveras, dividerat med totalt antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 i kommunen. Det kan t.ex innebära att man tillsammans med övriga på boendet planerar veckomatsedel. Avser alla boendeenheter oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Boendeplatser enl. LSS § 9.9 där hot eller våld mot brukare inte förekommit på boendet under de sex senaste månaderna, andel (%)	Antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 på boendeenhet där det inte förekommit hot eller våld brukare emellan eller mot brukare inom de sex senaste månaderna, dividerat med totalt antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 i kommunen. Måttet visar inte på antal individer som utsatts för våld eller hot. Avser alla boendeenheter oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Boendeplatser enl. LSS § 9.9 där det är möjligt att bli sambo, andel (%)	Antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 på boendeenhet där det är möjligt att bli sambo om sambon själv har ett LSS beslut, dividerat med totalt antal boendeplatser enligt LSS § 9.9 i kommunen. Avser alla boenden oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen

Daglig verksamhet (delta i samhällets gemenskap)	
Personer som deltar i daglig verksamhet enl. LSS där brukare gått till öppen arbetsmarknad under förra året, andel (%)	Antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS där det gått brukare till öppen arbetsmarknad under förra året, dividerat med totalt antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS i kommunen. Visar på om verksamheten har ett arbetssätt som underlättar för brukare att komma ut i öppen arbetsmarknad. Avser all daglig verksamhet oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Personer som deltar i daglig verksamhet enl. LSS där brukarna erbjuds delta på arbetsplatsträffar, andel (%)	Antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS där brukarna erbjuds att delta på arbetsplatsträffar på samma villkor som övrig personal, dividerat med totalt antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS i kommunen. Avser all daglig verksamhet oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Personer som deltar i daglig verksamhet enl. LSS där brukarna får vara kvar i verksamheten efter 65 år, andel (%)	Antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS där man får vara kvar i verksamheten efter 65 år, dividerat med totalt antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS i kommunen. Avser all daglig verksamhet oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Personer som deltar i daglig verksamhet enl. LSS där brukarna kan byta sysselsättning inom kommunens dagliga verksamhet, andel (%)	Antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS där brukaren har möjlighet att byta sysselsättning inom ramen för kommunens dagliga verksamhet, dividerat med totalt antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS i kommunen. Kan även gälla samma geografiska arbetsplats men med ny sysselsättning. Avser all daglig verksamhet oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Personer som deltar i daglig verksamhet enl. LSS där hot eller våld mot brukare inte förekommit på verksamheten under de senaste sex månaderna, andel (%)	Antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS där hot eller våld brukare emellan eller mot brukare inte förekommit under de sex senaste månaderna, dividerat med totalt antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS i kommunen. Måttet visar inte på antal individer som utsatts för våld eller hot. Avser all daglig verksamhet oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen
Personer som deltar i daglig verksamhet enl. LSS där verksamheten är öppen året runt, andel (%)	Antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS där verksamheten är öppen året runt alla 52 veckorna eller alternativt verksamhet finns att tillgå vid stängning, dividerat med totalt antal personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS i kommunen. Avser all daglig verksamhet oavsett regi (kommunal eller privat). Källa: Egen undersökning i kommunen

Utrednings- och verkställighetstider	
Utredningstid i antal dagar från ansökan till beslut om LSS-insats (alla insatser), medelvärde	Genomsnittligt antal dagar som gått mellan ansökan och beslut om LSS-insats, alla insatser. Avser alla beslut om LSS-insats under årets 6 första månader (minimum 4 beslut) exklusive omprövningar. Källa: Egen undersökning i kommunen
Utredningstid i antal dagar från ansökan till beslut om LSS-insats (alla insatser), median	Medianvärdet av antal dagar som gått mellan ansökan och beslut om LSS-insats, alla insatser. Avser alla beslut om LSS-insats under årets 6 första månader (minimum 4 beslut) exklusive omprövningar. Källa: Egen undersökning i kommunen
Verkställighetstid i antal dagar från beslut till insats avseende boende enl. LSS § 9.9, medelvärde	Genomsnittligt antal dagar som gått mellan beslut och påbörjad insats avseende boende enligt LSS. Avser alla beslut om LSS-insats avseende boende under årets 6 första månader (minimum 4 beslut), exklusive omprövningar. Källa: Egen undersökning i kommunen
Verkställighetstid i antal dagar från beslut till insats avseende boende enl. LSS § 9.9, median	Medianvärdet av antal dagar som gått mellan beslut och påbörjad insats avseende boende enligt LSS. Avser alla beslut om LSS-insats avseende boende årets 6 första månader (minimum 4 beslut), exklusive omprövningar. Källa: Egen undersökning i kommunen
Verkställighetstid i antal dagar från beslut till insats avseende kontaktperson enl. LSS, medelvärde	Genomsnittligt antal dagar som gått mellan beslut och påbörjad insats avseende kontaktperson enligt LSS. Avser alla beslut om LSS-insats avseende kontaktperson under årets 6 första månader (minimum 4 beslut), exklusive omprövningar. Källa: Egen undersökning i kommunen
Verkställighetstid i antal dagar från beslut till insats avseende kontaktperson enl. LSS, median	Medianvärdet av antal dagar som gått mellan beslut och påbörjad insats avseende kontaktperson enligt LSS. Avser alla beslut om LSS-insats avseende kontaktperson under årets 6 första månader (minimum 4 beslut), exklusive omprövningar. Källa: Egen undersökning i kommunen

Bilaga 2: Deltagande kommuner

Dessa kommuner hade vid uttagningstillfället publicerat värden på minst ett nyckeltal i undersökningen

Ale	Grästorp	Krokom	Nyköping	Tanum	Älvdalen
Alvesta	Gullspång	Kumla	Olofström	Tingsryd	Älvkarleby
Arboga	Gävle	Kungsbacka	Orsa	Tomelilla	Öckerö
Arvidsjaur	Hallstahammar	Kungälv	Osby	Torsby	Ödeshög
Arvika	Halmstad	Kävlinge	Oxelösund	Torsås	Östersund
Askersund	Hammarö	Köping	Piteå	Tranås	Österåker
Avesta	Haparanda	Laholm	Robertsfors	Trelleborg	Östhammar
Bengtsfors	Heby	Lekeberg	Ronneby	Trollhättan	Östra Göinge
Berg	Hedemora	Leksand	Rättvik	Trosa	Överkalix
Bjuv	Helsingborg	Lidingö	Sala	Töreboda	Övertorneå
Boden	Herrljunga	Lidköping	Sandviken	Uddevalla	
Bollnäs	Hjo	Lilla Edet	Sigtuna	Umeå	
Borgholm	Hofors	Lindesberg	Simrishamn	Upplands-Bro	
Borås	Härjedalen	Ljungby	Skellefteå	Upplands Väsby	
Botkyrka	Härnösand	Ljusdal	Sollefteå	Uppvidinge	
Båstad	Härryda	Lomma	Sollentuna	Vansbro	
Eda	Högsby	Luleå	Solna	Vara	
Eksjö	Järfälla	Lund	Sotenäs	Varberg	
Eskilstuna	Kalix	Lysekil	Stockholm	Vilhelmina	
Eslöv	Kalmar	Malung-Sälen	Storuman	Vimmerby	
Essunga	Karlshamn	Markaryd	Strängnäs	Vingåker	
Fagersta	Karlskoga	Mjölby	Strömstad	Vännäs	
Falkenberg	Karlskrona	Motala	Sunne	Värnamo	
Falun	Karlstad	Munkedal	Svalöv	Västerås	
Finspång	Katrineholm	Nacka	Svedala	Växjö	
Flen	Klippan	Nordanstig	Svenljunga	Ånge	
Gislaved	Knivsta	Norsjö	Säffle	Åstorp	
Gnesta	Kramfors	Nybro	Säter	Åtvidaberg	
Grums	Kristinehamn	Nykvärn	Sölvesborg	Älmhult	